

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université de TISSEMSILT
Ahmed Ben Yahia El Wancharissi

Faculté des Lettres et des Langues
Département des lettres et langue française



Mémoire de Master

Domaine : Lettres et langues étrangères

Filière : Lettres et langues française

Spécialité : Didactique des langues étrangères

Thème :

*Les stratégies d'étayage dans la rédaction d'un texte
argumentatif à travers l'évaluation formatrice
Cas des apprenants de 3^{ème} année secondaire*

Présenté par :
SAMEUR Khadidja
OUALI Hadjer

Encadrées par :
Mme, ADIB Yasmine

Promotion : juin 2021

Jury de soutenance :

Président : Mr, IMESSOUDAN Fouzi, MCA, université de Tissemsilt
Encadreur : Mme, ADIB Yasmine, Pr, université de Tissemsilt
Examineur : Mr, BOUDJEMAA Bachir, MCB, université de Tissemsilt

Dédicaces

Nous dédions cet humble travail avec grand amour, sincérité et fierté :

A nos mères,

« Vous nous avez donné la vie, la tendresse et le courage pour réussir.

Tout ce que nous pouvons vous offrir, ne pourrions pas vous exprimer l'amour et la reconnaissance que nous vous portons.

En témoignage, nous vous offrons ce modeste travail pour vous remercier Pour vos sacrifices et pour l'affection dont vous nos toujours entourée.»

A nos pères,

« L'épaule solide, l'œil attentif compréhensif et la personne la plus digne de nos estimés et de nos respects.

Aucune dédicace ne saurait exprimer nos sentiments, que Dieu vous préserve et vous procure santé et longue vie. »

Remerciements

Nous tenons à remercier notre « DIEU » tout puissant qui nous a donné le courage et la volonté pour venir au bout de ce travail.

Et c'est avec satisfaction que nous exprimons notre reconnaissance à tous ceux qui ont participé de près ou de loin à la réalisation de ce modeste travail.

Nous tenons à remercier tous les enseignants qui nous ont accompagné tout au long de notre cursus universitaire à leur tête notre directrice de recherche Mme ADIB Yasmine qui nous a bénéficié de ses conseils éclairés et notamment pour sa patience, nous lui exprimons notre profonde gratitude de nous avoir encadré.

Nous remercions également nos frères, nos sœurs, nos amis pour leurs encouragements au court de l'élaboration de ce modeste travail.

Sommaire :

Dédicace.....	
Remerciement.....	
Sommaire.....	
Introduction générale.....	01
Le cadre théorique.....	05
Premier chapitre : Le texte argumentatif.....	06
1-Aperçue historique sur l'argumentation.....	08
2-L'argumentation.....	12
3-Les exemples.....	15
4-Les plans du texte argumentatif.....	15
5-L'enseignement/Apprentissage du texte argumentatif au cycle secondaire.....	16
6-La production d'un texte argumentatif.....	19
Conclusion du premier chapitre.....	21
Deuxième chapitre : l'évaluation formatrice.....	22
Introduction du deuxième chapitre.....	23
1-Histoire de l'évaluation	24
2-Définition de l'évaluation.....	24
3-Les différents types de l'évaluation.....	25
Conclusion du deuxième chapitre.....	33
Le cadre pratique.....	34
Premier chapitre : la description du protocole d'enquête.....	35
Deuxième chapitre : Analyse et interprétation des données recueillies	41
Synthèse.....	58
La conclusion générale.....	60
Références.....	63
Table des matières.....	69
Annexes.....	70
Résumé.....	

Introduction générale

Introduction générale :

Malgré que l'Algérie soit classée le deuxième pays le plus francophone au monde en raison de la colonisation française qui a duré 132 ans (1830-1962) et cette période est suffisante pour apporter des changements radicaux dans l'identité du peuple Algérien, mais le français garde toujours son statut comme une langue étrangère (FLE).

Le but ultime des écoles algériennes est inculqué chez les apprenants des valeurs et des principes qui ont pour but de former des futures citoyens autonomes responsables envers leurs actes , pour répondre à cette priorité le ministre de l'éducation a intégré l'enseignement/ apprentissage de l'argumentation dans les nouveaux programmes qui visent à développer le sens critique chez les apprenants .

Dans le système éducatif Algérien, l'apprentissage de cette compétence commence à partir du deuxième pallier, jusqu'au cycle secondaire, en cherchant de conduire l'apprenant à changer sa position en adoptant un autre comportement, une idée, une décision c'est- à- dire on est entrains de développer sa capacités de réflexion aussi que son raisonnement logique en lui mettant dans différentes situations, où il se trouve dans l'obligation d'accepter ou réfuter une thèse en convaincant sa position, c'est-à-dire faire appel à sa logique et à sa raison ou en persuadant. Autrement dit, il agit sur les connaissances et les comportements du destinataire en changeant sa façon de voir les choses et sa manière d'agir « accepter ou réfuter » une thèse en convaincant sa position.

Pour assurer un bon apprentissage , l'enseignant est censé d'adopter une démarche bien précise pour qu'il puisse détecter et ajuster le véritable niveau de ses apprenants et pour choisir la démarche et le support convenables, en commençant par l'évaluation diagnostique (l'évaluation de départ) qui permet d'établir un état des acquis de l'apprenant, point indispensable à la définition concertée avec lui de ce qu'il sait ou pas, de ce qu'il sait faire ou pas, pour arriver en fin de séquence à un autre type d'évaluation(l'évaluation sommative), qui sert à analyser les difficultés rencontrées par ces apprenants. Ainsi que **l'évaluation formatrice** qui est l'une des stratégies exploitée par l'enseignant pour graver les compétences et développer chez eux une certaine **autonomie** dans le processus d'apprentissage.

Ce qui nous a poussé à effectuer cette recherche, c'est que nous avons remarqué que la majorité des apprenants de classe de terminale n'arrivent pas à exploiter assez bien les

stratégies fournies par leurs enseignants pour rédiger un texte argumentatif en respectant les normes attendues à appliquer, et cela nous a fait poser les questions de recherche suivantes :

- ❖ Quelles sont les difficultés qui font face aux apprenants lors de la rédaction d'un texte argumentatif ?
- ❖ Existe-il des stratégies qui peuvent améliorer la compétence rédactionnelle ?
- ❖ Comment développer chez eux l'autonomie et la responsabilité dans la correction de leurs rédactions ?

Cela nous mène à chercher de repérer et d'enrichir **les stratégies d'étayages** dans la rédaction d'un texte argumentatif à travers l'évaluation formatrice, pour que nos apprenants puissent rédiger ce genre de texte qui défend un point de vue sur une question polémique à caractère philosophique, politique, scientifique ou social d'une manière plus raisonnable, mais aussi pour favoriser l'autonomie chez eux, et pour qu'ils arrivent à se corriger par l'existence de l'évaluation formatrice.

A partir du constat présenté auparavant, nous énonçons la problématique suivante :

Comment l'évaluation formatrice permet-elle aux apprenants de 3 AS d'améliorer leurs compétences rédactionnelles du texte argumentatif en FLE ?

On suppose que :

Les enseignants n'ont pas appliqué la démarche de l'évaluation formatrice convenablement ou bien les apprenants ne maîtrisent pas les caractéristiques du texte argumentatif, et ce qui rend l'apprenant incapable de rédiger un texte argumentatif ?

Notre travail de recherche sera subdivisé en deux grandes parties primordiales. La première partie dite théorique est composée de deux chapitres, le premier chapitre sera uniquement consacré à l'argumentation où nous allons aborder les stratégies rédactionnelles de texte argumentatif en mettant l'accent aussi sur les différents types et les caractéristiques du texte argumentatif au cycle secondaire.

Le deuxième chapitre sera consacré à l'évaluation formatrice « auto-évaluation », qui sert à aider les apprenants à améliorer leurs compétences rédactionnelles et développer l'autonomie chez eux dans le processus d'apprentissage en mettant l'accent sur tous les éléments qui ont relations avec l'évaluation formatrice.

Ce qui concerne le cadre pratique, nous allons adopter la méthode expérimentale (empirique) qui portera sur la présentation et à la description du protocole de l'enquête suivi (le lieu, le temps, les participants) et l'analyse de deux corpus :

1. La correction des productions écrites afin de vérifier la crédibilité des apprenants lors de l'évaluation formatrice par une grille établit par l'enseignant autour de texte argumentatif.
2. Un questionnaire destiné aux enseignants de 3AS (branche langues étrangères), au lycée **Mohamed Bounaâma**.

La pratique de l'autoévaluation permet aux apprenants d'être contrôlés dans leur apprentissage, elle leur donne la responsabilité de réaliser un travail de qualité, ainsi pour améliorer leur estime de soi. Pour les enseignants, la pratique de l'autoévaluation dans la correction de leurs textes argumentatifs leur permet de prendre un regard critique sur leurs pratiques pédagogiques afin de mettre en place des stratégies différenciées qui permettront aux apprenants de bien cheminer dans leurs apprentissages scolaires, sociales et personnelles.

Notre travail se termine par une conclusion générale, dans laquelle nous allons montrer les résultats auxquels nous sommes arrivé, ce qui nous permet de confirmer/infirmes les hypothèses citées auparavant.

Le cadre théorique

Premier chapitre

Le texte argumentatif

Introduction du premier chapitre:

L'argumentation consiste à la justification d'une thèse ou d'une idée pour convaincre, persuader, agir ou réagir pour changer une situation.

Dans ce chapitre nous allons tenter de présenter un aperçu historique sur l'argumentation, nous allons essayer aussi de mettre l'accent sur les notions suivantes : l'argumentation, le texte argumentatif les types de raisonnement, les plans du texte argumentatif, nous allons aborder aussi l'enseignement du texte argumentatif au cycle secondaire, l'argumentation auprès des apprenants de 3AS, l'étude de texte argumentatif (les stratégies argumentatives, la situation d'énonciation, les modalisateurs, et d'autres stratégies d'étayage) et nous allons terminer ce chapitre par une conclusion partielle.

1- Aperçue historique sur l'argumentation :

L'argumentation c'est un mot féminin vient du latin (argumentatio – argumentation – argument), mot qui signifie l'art d'argumentation, il s'intéresse à la description et à la critique des techniques de communication.¹

1-1 -L'argumentation avec Aristote :

Le philosophe Aristote a donné une nouvelle formalisation à la didactique en faisant recourir à « *la déduction et l'induction* ». Pour que cette rhétorique soit une discipline proprement parlée, elle est définie comme « *la faculté de considérer pour chaque question ce qui peut être propre à persuader* »².

Dans cette optique, la rhétorique se manifeste comme une parole destinée à un public qu'elle s'efforce à l'entraîner en lui proposant des positions qui peuvent être raisonnables.

Pour que cette adhésion soit possible, il est impérativement d'appuyer sur le contrat de parole qui vise à réunir les mêmes membres de groupe en donnant des normes illimitées, selon Moline, « *la parole n'est efficace que (...) partir du moment où les groupes humains sont constitués autour de valeurs symboliques les rassemble, les dynamisent et les motivent* »³.

Dans cette perspective, l'argumentation s'applique dans tous les domaines, notamment ceux qui nécessitent une opinion ou une prise de décision en se basant sur tout ce qui est logique. La rhétorique d'Aristote accordait une démarche irremplaçable à la justice à travers la manipulation de contestation, le bon déroulement de la démocratie et la pratique de la parole publique.

Dans son ouvrage rhétorique et argumentation, le professeur ROBERIEUX J-J cite les trois genres établis par Aristote :

Le genre délibératif est le genre du futur qui consiste à prendre des décisions en respectant les règles de la démocratie, il sert aussi à « conseiller ou déconseiller. », le genre judiciaire, il existe généralement dans les tribunaux en vue « d'accuser ou défendre » en fonction de « la justesse et l'injustice », et enfin, le genre épideictique, c'est celui du présent, il consiste à valoriser et critiquer des personnages des idées dans des circonstances déférentes.

Dans le tableau suivant le linguiste allemand, EKKEHARD EGGS nous explique les distinctions argumentatives produites par Aristote :

¹ <http://www.toupie.org/Dictionnaire/.htm>

² R-ARISTOTE, trad.-E. Ruelle, intr. M.MAYER, commentaire de B. TIMMERMANS, Paris, Le livre de poche, 1991, p.82.

³ G-MOLINIE, *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Le livre de poche, 1992, P.5

Les genres rhétoriques établi par Aristote ⁴

Genres rhétoriques			
Acte de parole	Délibératif	Judiciaire	Démonstratif
	Dé -/ conseiller	Défendre/ accuser	Louer/ blâmer
But	Utile / nuisible	Juste/ injuste	Beau/ laid
Résultat auditoire	Décision obligatoire		Pas de décision Immédiate
	Instance de décision		
Temps	Membre d'une Assemblée	Juge	Spectateur
	Avenir	Passé	Présent/ passé/ Avenir

Tableau 01 : Les genres rhétoriques

⁴ Tableau emprunté à EGGS, Ekkehard, « *Grammaire du discours argumentatif* », Editions KIMé, Paris, 1994,p.24.

D'après d'Aristote il existe deux moyens majeurs pour persuader, déduire ou séduire. Chaque argument doit être tiré soit de :

- **Ethos**: ce sont des arguments d'ordre personnel, c'est-à-dire, en relation directe avec la personnalité du locuteur politique, leurs objectifs est de plaire à l'auditoire.
- **Pathos** : sont des arguments émotionnels autrement dit ils suscitent des émotions au sein de l'auditoire et conséquemment des réactions de sa part.
- **Logos** : sont des arguments rationnels ayant pour objectif de convaincre l'auditoire.

Le schéma suivant nous montre le triangle de persuasion élaboré par Aristote :

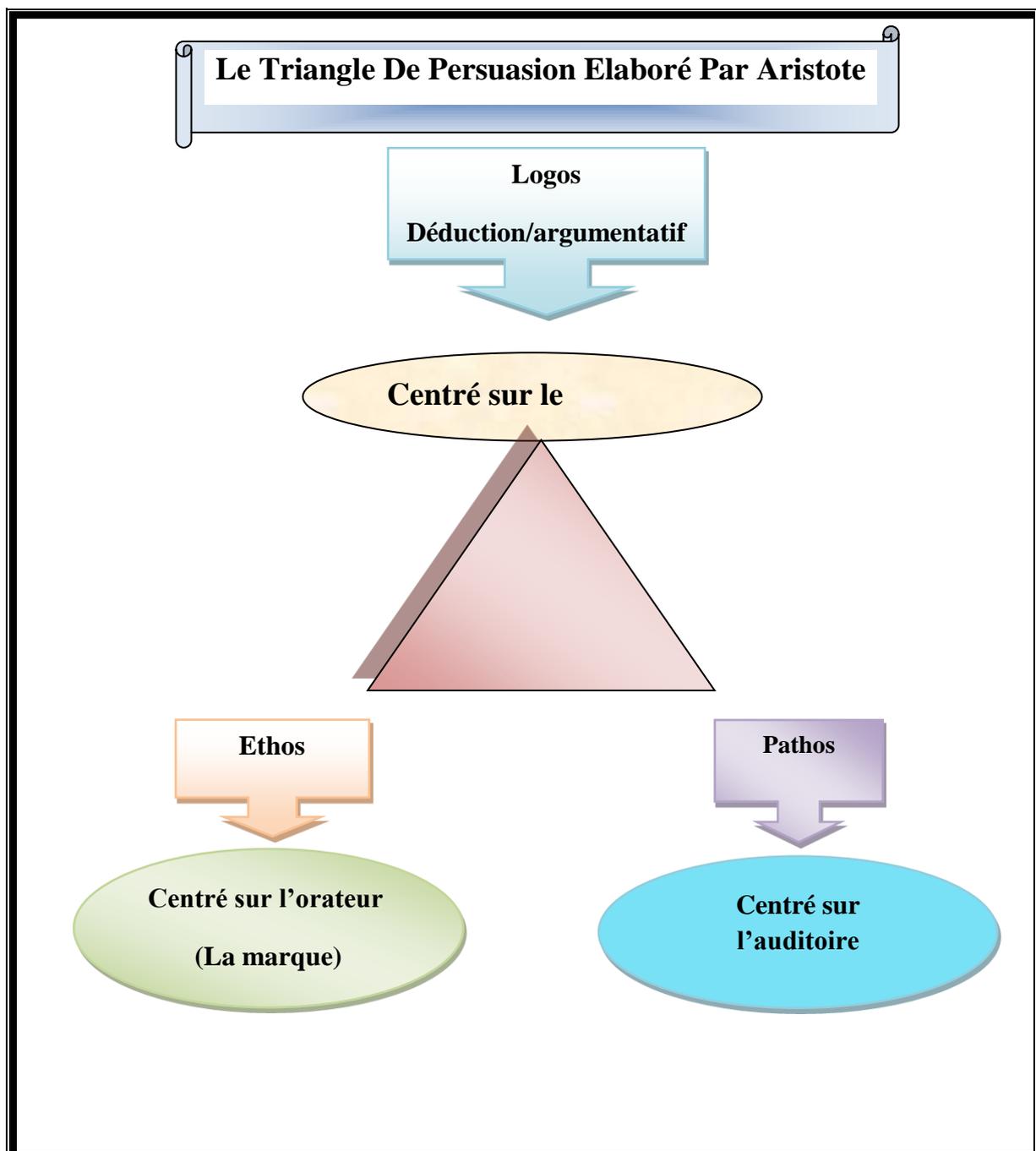


Figure 01 : le triangle De Persuasion Elaboré Par Aristote

Au moyen âge, l'Europe a connu la fondation des premières universités, au XIII^e siècle, la logique et la dialectique aristotélicienne sont l'une des bases de l'enseignement, or elles ne s'exercent que dans la philosophie et théologie, La littérature du moyen âge se développe sans être marqué de la rhétorique et la poétique d'Aristote.

Au XIX^e siècle, l'argumentation était marquée par les travaux de Descartes qui ont influencés le point de vue de l'argumentation et la manière de rédaction des travaux écrits, mais cette influence se révèle aux XVIII^e siècle avec Rousseau qui utilise une écriture simplifiée, où l'argumentation est très forte, mais moins évidente, cependant vers la fin du XIX^e siècle, et notamment avec l'apparition de la dissertation en France,

Au début de XX^e siècle, la rhétorique commence à perdre son statut , en 1958 Chaïm Perelman et Lucie Olbrechts-Tyteca⁵ ont rétablis la rhétorique et l'art d'argument notamment quand publient le *traité de l'argumentation*, qui s'intitule la nouvelle rhétorique , ils ont fait recoure à la rhétorique Arititolitienne pour définir l'argumentation comme une situation de communication, leurs travaux étaient comme un soupir pour le retour à la rhétorique et l'argumentation où le texte argumentatif peut être présenté par ses actes de communication, c'est-à-dire nous pouvons cerner ses indices dans la langue . Alors l'analyse de la rhétorique suit celle de la langue, durant cette période, l'étude de l'argumentation était à travers l'étude littéraire.

1-2- Argumentation et vie quotidienne :

L'argumentation est considérée comme un outil nouveau dans l'étude littéraire, elle fait partie dans notre vie d'une manière moins évidente, en ce sens OLERON, P écrit :

«L'argumentation fait partie de notre vie quotidienne. (...) chacun de nous, par ailleurs, à divers moments, en diverses circonstances, est amené à argumenter, qu'il s'agisse de plaider sa cause, de justifier sa conduite, de condamner ou de louer amis, adversaires, hommes

⁵ Cité par S.RABEHI « *les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes du FLE.* » p.p 7-8.

publics ou parents, de peser le pour et le contre d'un choix ou d'une décision. Et il est la cible d'arguments développés par d'autres dans les mêmes contextes, sur les mêmes sujets»⁶

2- L'argumentation :

L'argumentation est un phénomène linguistique qui vise le développement d'un raisonnement qui s'appuie sur les compétences intellectuelles qui doivent être bien maîtrisées. L'argumentation consiste à convaincre, persuader, délibérer ou réfuter un point de vue en convaincant notre position, c'est-à-dire faire appel à notre logique en persuadant, autrement dit faire appel à notre effectivité, dans ce cas-là, nous sommes entraînés à agir sur les connaissances et les comportements de l'interlocuteur afin de changer son raisonnement et son attitude.

D'après MESCHLER, J, une argumentation « *consiste en une relation entre un ou plusieurs arguments et une conclusion* ». ⁷

Selon Adam, cité par AMOSSY, l'argumentation

« on parle en cherchant à faire partager à interlocuteur des opinions ou des représentations relatives à un thème donné, en cherchant à provoquer ou à accroître l'adhésion d'un auditeur ou un auditoire plus vaste aux thèses que l'on présente à son assentiment. » ⁸

Adam définit l'argumentation comme étant « *la construction par un énonciateur, d'une représentation discursive (plan A3 d'organisation) visant à modifier la représentation de l'interlocuteur à-propos d'un objet de discours donné* » ⁹.

Selon, PLANTIN, CH, l'argumentation est considérée comme : « *tout discours produit dans un contexte de débat orienté par une question.* » ¹⁰

Selon VIGNAUX, G :

« l'argumentation déconstruit, construit, reconstruit, en d'autres termes transforme. cela veut dire que l'argumentation nous est donnée comme produit en même temps qu'elle construit un produit » ¹¹.

⁶P-OLERON, *L'argumentation, Que sais-je?* Presses Universitaires de France, Paris, 1983, p.19

⁷ J-MOESCHLER, *Argumentation et conversation. Eléments pour une analyse pragmatique du Discours*, Hatier-Crédif, Paris, 1985, p.12

⁸ Adam cité par AmmosyR, 2000, « *l'argumentation dans le discours, discours politique, littéraire d'idée* », Paris, Nathan université p 25.

⁹ J-M, ADAM (1992), « *Les textes : Types et prototypes* », Chapitre 4 p.103-104. Edition Nathan, Paris.

¹⁰ CH-PLANTIN, *Essais sur l'argumentation, Introduction à l'étude linguistique de la parole Argumentative*. Editions Kimé, Paris, 1990, p.24

2-1- le texte argumentatif :

Le texte argumentatif vise à énoncer une thèse qui nous justifions à l'aide d'arguments, dans ce type de texte l'auteur cherche à convaincre son interlocuteur de la justesse de son opinion et lui amener à la valider.

En 1995, Adame définit le texte argumentatif comme « *une structure ou une thèse est formulée : suivant une phase argumentative appuyée par des arguments et une conclusive.* »¹²

Selon les catégories de Jakobson et singulièrement celle qui permettent le schéma de communication et ses fonctions , nous pouvons prendre comme un exemple « *la fonction impressive* »¹³ du texte argumentatif, car elle est basé sur le destinataire de message , donc le texte argumentatif serait un moyen pour agir sur la récepteur de message en suscitant chez lui de nouvelles opinions et des nouveaux raisonnements .

« *Argumenter consiste à soutenir ou contester une opinion, une thèse, sur un thème ou un sujet mais aussi à agir sur le destinataire en cherchant à convaincre ou persuader, le locuteur tient généralement compte de thèses différentes des siennes avec lesquelles il entre en discussion dans une délibération solitaire ou collective.* »¹⁴

« *Ce qu'on appelle un texte argumentatif ne se limite pas à des articles de journaux ou à des passages d'essais, tout texte distingué à convaincre par le contenu de ses idées ou de ses arguments mais aussi par tous les moyens littéraires susceptible de persuader le lecteur ou l'auditeur peut être considéré comme un texte argumentatif.* »¹⁵

D'après I.Delcambre¹⁶ le texte argumentatif est focalisé sur le destinataire par contre la dissertation met l'accent sur l'émetteur .

Le texte argumentatif développe chez l'apprenant les compétences argumentatives (persuader ou convaincre) tandis que la dissertation renforce son raisonnement .

¹¹ G-VIGNAUX, *L'argumentation. Essai d'une logique discursive*. Librairie Droz, Genève, Paris, 1976, p. 9

¹² J-M, ADAM, le texte argumentatif

¹³ <https://www.coursfrancaisfacile.com/2019/07/-texte-argumentatif-definition-caracteristiques.html> 15 avril 2021 à 00 : 34 ¹³ le texte argumentatif

¹⁴ F, MAHBOUBI « *Guide de professeur, 3^{ème} année secondaire* » Office National des Publications Scolaires, Algérie, 2007, p 42

¹⁵ B, HONGRE. C, ETERSTEIN. M, JOYEUX. A, LESOT ? « *Le texte argumentatif : les pratiques du bac* » France, HATIER, 2007, P 05

¹⁶ I, DELCAMBRE. « *L'exemplification dans les dissertations : Etude didactique des difficultés des élèves* », Paris, presses Universitaires du Septentrion, 1997, P 23

2-2- les arguments :

L'argument est un énoncé constituant une preuve ou une raison qui est fondé sur des valeurs ,des principes logiques ou des expériences afin de justifier son jugement « argument ou contre - argument sont donc des termes qui ne valent que dans leur relation avec une conclusion explicite ou implicite ,ils sont à distinguer des notions d'argument pour /argument contre qui valent hors contexte pour designer l'orientation argumentative d'énoncé isolé mais marqués axiologiquement ou manifestant un topos . »

2-2-1 les types d'argument

2-2-1-1- la thèse :

Une thèse peut être soutenue d'argument de nature diverse, nous pouvons distinguer deux catégories :

- Des arguments qui sont validés par des expériences réelles afin de persuader le récepteur par des éléments référentiels.
- Les autres sont appuyés sur la logique, ils peuvent tirer leurs validités de l'aspect rationnel pour convaincre le lecteur par l'adhésion intellectuelle (des faits véritables- lieux-date).

Il existe différents types d'argument tel que :

2-2-1-2 l'argument par induction :

Il énonce vérité par observation ou d'un phénomène qui est constaté par l'observation.

2-2-1-3 l'argument par déduction :

Il vise le développement d'un raisonnement logique, il tire un fait particulier d'une affirmation vers son application.

2-2-1-4 l'argument analogie :

Cet argument est produit à partir d'une comparaison de toute ressemblance existantes entre les idées, autrement dit, il a pour but d'établir un phénomène , le rapproche d'un autre qui lui est apparenté.

2-2-1-5 les arguments relèvent d'un raisonnement causal :

Il exprime la cause d'un fait précis que nous pouvons le repérer à travers les indicateurs de la relation causale « puisque –en raison de – sous prétexte de).

2-2-1-6 l'argument par conséquence

Cet argument exprime la réalité d'une idée ou d'une valeur, nous pouvons l'identifier par la présence des connecteurs logiques qui indiquent la conséquence « donc – par suite »

2-2-1-7 le raisonnement dialectique :

C'est un argument qui peut être tiré à partir d'un paradoxe qui existe entre deux propositions contradictoires et qui peuvent nous produire une autre proposition qui apporte quelque chose de nouveau.

2-2-1-8 la comparaison :

Elle consiste à comparer des faits appartenant au même univers du discours dans différents moments.

2-2-1-9 l'absurde :

Il fait appel à l'imagination des arguments absurdes d'une proposition pour mieux la réfuter.

3- les exemples :

Les exemples servent à exposer un cas particulier ou à l'illustration de pertinence des arguments à travers un cas concret, nous pouvons utiliser des exemples historiques et données statistiques comme fondement à une argumentation « l'exemple illustratif suit l'énoncé de l'argument en l'éclairant, le précisant, le concrétisant. »

4- les plans du texte argumentatif :

Il existe plusieurs schémas de composition possibles qui sont choisis selon le raisonnement adopté:

4-1 Le plan dialectique :

Ce plan est assez utilisé lorsqu'il s'agit d'un dialogue entre deux opinions contradictoires, il est composé d'une thèse, une antithèse (la thèse adverse) et une synthèse (une conclusion).

4-2- le plan analytique :

Ce type de plan est surtout utilisé lorsque l'auteur cherche à définir, expliquer, un fait, ou une idée, il consiste aussi à analyser un problème en présentant ses données et en fin de proposer des solutions.

4-3- le plan comparatif :

Il sert à confronter deux thèses ou la réflexion de la première

- examen de la première thèse.
- examen de la seconde thèse
- points communs et différents.

4-4- le plan accumulatif :

Il consiste à adhérer la thèse adverse en commençant par les aspects des problèmes traités, les parties du plan reprennent chacun des aspects du problème.

4-5- le plan explicatif :

Il sert à l'organisation de la réflexion de quelque axe, chaque axe de réflexion désigne une partie de plan.

5- L'enseignement /apprentissage du texte argumentatif au cycle secondaire :

L'argumentation est toujours considérée comme un contenu indispensable dans la conception des programmes de français enseignés en Algérie, l'intégration de cette dernière nous donne la possibilité de former des jeunes francophones compétents et capables de poursuivre leurs études universitaires dans plusieurs filières francophones et pour qu'ils puissent s'intégrer au monde professionnel, c'est dans ce cadre, l'enseignement de l'argumentation en français est introduit dans tous les programmes.

L'apprentissage du texte argumentatif est introduit à partir du cycle moyen, où l'apprenant commence à apprendre l'argumentation à l'orale comme à l'écrit, ce qui lui permet de s'exprimer en défendant ses convictions et ses orientations personnelles accompagnées d'arguments et des exemples sur un sujet donné.

Au niveau secondaire, l'argumentation existe durant les trois années, en 1^{ère} année, l'apprenant commence à l'apprendre dans sa simple forme adhérer et réfuter une prise de position, en 2^{ème} année, il y'a une progression considérable par rapport à la classe précédente ou l'apprenant va apprendre une nouvelle forme de l'argumentation « le plaidoyer et le réquisitoire. ».

En 3^{ème} année, elle est très envisagée, notamment avec la variation des activités proposées en classe en commençant par l'organisation d'un débat d'idée, en suite la rédaction d'un compte rendu, la classification des arguments, s'impliquer dans son discours, l'exploitation des stratégies d'appel à fin d'agir ou réagir sur un fait ou une situation donnée (l'exhortation et les débats polémiques) ainsi que le développement d'une idée sous forme d'un paragraphe bien argumenté, tous ces éléments peuvent conduire l'apprenant vers une bonne production d'un texte argumentatif bien structuré.

5-1- l'argumentation auprès des apprenants se 3^{ème} année

Dans le système éducatif algérien, l'examen final de chaque cycle se porte sur l'épreuve écrite, raison pour laquelle il est très important voire impérativement d'accorder une grande importance à l'écrit où l'apprenant est censé de fournir des efforts supplémentaires pour maîtriser ce genre d'activité, car un apprenant de classe terminale doit être capable de lire, comprendre et produire toute sorte de texte, « *à la fin du cycle secondaire, l'élève doit avoir acquis une bonne maîtrise de la langue.*»¹⁷

À ce niveau, la production écrite exige la mobilisation des compétences culturelles, intellectuelles, cognitives et les exprimer en utilisant un vocabulaire pertinent.

En classe du FLE, l'argumentation occupe une place très importante, qui donne à l'enseignant la possibilité de mettre en pratique des stratégies pédagogiques et d'autres connaissances théoriques, méthodiques.

Le cycle secondaire est centré sur la pédagogie par projet qui vise l'acquisition d'une compétence de compréhension et de production.

En classe d'examen final (3^{ème} année) l'argumentation est omniprésente dans deux projets successifs, le premier intitulé (organiser un débat) il consiste à amener à dialoguer pour confronter des points de vue et le second projet est intitulé (comprendre et interpréter des appels) il vise à amener l'apprenant à agir et réagir, nous pouvons définir le débat comme une contradiction entre deux idées opposées autour d'un thème de discussion. il consiste à amener l'apprenant à dialoguer pour confronter des points de vue et le second projet est intitulé (comprendre et interpréter des appels) il vise à amener l'apprenant à agir et réagir.

Le premier projet uniquement est composé de deux séquences qui sont devisées de sept jusqu'à neuf séances, des séances qui sont consacrées à différentes activités de compréhension de langue et d'écriture.

De point de vue scolaire, le débat est considéré comme une formation de citoyennetés, en revanche le texte exhortatif consiste aussi à convaincre pour persuader, sensibiliser, son interlocuteur pour changer une situation donnée, donc l'enseignement et l'apprentissage de l'argumentation favorise l'autonomie chez l'apprenant en formant des agents de développement conscients de leurs responsabilités politiques et économiques.

¹⁷ Programme de français, Enseignement secondaire : 1ère AS- 2ème AS-3ème AS, Direction de l'Enseignement secondaire Général, Juin 1995, page 6

5-2-l'étude de texte argumentatif

L'étude de texte argumentatif nous donne la possibilité de repérer les séquences énonciatives, l'identification des thèses abordées dans le texte ainsi que l'analyse des arguments, les illustrations et leurs enchaînements logiques.

5-3-L'organisation du texte argumentatif :

Le texte argumentatif a une structure bien définie qui le spécifie aux autres variétés textuelles, ce texte est produit à partir d'un thème qui s'articule autour d'une thèse qui répond à une problématique, il fait s'affronter deux thèses pour valider la justesse de la thèse initiale et la fausseté de la thèse rejetée en s'appuyant sur des arguments qui sont des preuves et jugements qui seront accompagnées par des exemples illustratifs et en terminant par une phase conclusive dans laquelle nous essayons d'infirmer ou affirmer la thèse proposée auparavant.

5-4- la situation d'énonciation:

Qui parle ? À qui parle ? De quelle manière ?

➤ **-L'énonciateur:**

Tout d'abord, nous devons savoir comment identifier le locuteur, à travers la présence des pronoms personnels « je » « nous », et surtout s'interroger sur l'utilisation de la forme personnelle ou impersonnelle afin de déterminer l'implication du locuteur dans son énonciation.

➤ **destinataire :**

A qui s'adresse ? Autrement dit, le public visé, nous devons observer la manière dont l'autre lui s'adresse et comment il le désigne : l'interpellation, l'usage des pronoms personnels explicitement ou implicitement.

➤ **L'attitude adoptée par l'auteur :**

Il faut mettre l'accent sur l'emploi des pronoms personnels les modalités du discours, lexicale, les procédés rhétoriques afin de cerner l'attitude adoptée par l'auteur.

Le texte argumentatif se construit autour de trois mots clés ; affirmer, expliquer et prouver.

6- La production d'un texte argumentatif:

Savoir écrire, cela signifie la capacité d'analyser une situation de communication et aussi mettre en pratique les règles de construction textuelle appropriées.

Avant de commencer le travail d'écriture du texte argumentatif, il faudrait établir un ensemble d'arguments en prenant en considération la valeur qualitative de chacun d'eux, selon le locuteur et l'interlocuteur.

Dans le texte argumentatif, l'auteur défend une thèse à l'aide d'arguments afin de convaincre son adversaire pour y arriver, il est très important de tenir compte les éléments suivants :

6-1- Les stratégies argumentatives :

Les stratégies argumentatives désignent un ensemble d'acte de langue qui consistent à structurer le raisonnement d'un texte argumentatif, c'est un moyen par lequel que nous pouvons établir un lien entre les arguments dans le but de convaincre son adversaire, donc nous pouvons distinguer quatre stratégies argumentatives qui sont présentées dans le tableau suivant :

Stratégie	Définition
Convaincre	Une stratégie adoptée, par le locuteur pour adhérer son interlocuteur en s'adressant à sa raison en s'appuyant sur des arguments rationnels
Persuader	Consiste à faire adhérer son adversaire en se basant sur des arguments irrationnels.
Démontrer	Cette stratégie consiste à prouver objectivement et d'une manière évidente par la présentation des arguments logiques et scientifiques qui révèlent à une vérité générale.
Délibérer	C'est une stratégie analytique qui repose sur le fait d'hésiter entre les thèses.

Tableau 02 : les 4 stratégies argumentatives

6-2- Les modalisateurs:

Les modalisateurs ce sont un ensemble de mots et d'expressions qui peuvent exprimer le degré de certitude celui qui s'exprime, ils nous indiquent la fausseté ou l'incertitude des idées du locuteur, nous pouvons citer à titre d'exemple : les adjectif, les adverbes, les verbes d'opinion, les verbes impersonnels.

L'emploi du verbe au conditionnel peut également être considéré comme modalisateur et montre que celui qui s'exprime émet des doutes sur la véracité des paroles qu'il rapporte, donc leur valeur sera la certitude ou l'incertitude.

Conclusion du premier chapitre:

Tout au long de ce chapitre, nous avons essayé de présenter l'argumentation, le texte argumentatif, les différents types de raisonnement et le plan du texte argumentatif, ainsi nous avons abordé l'enseignement/apprentissage du texte argumentatif au cycle secondaire, l'argumentation auprès des apprenants de 3AS, l'étude de texte argumentatif, la production du texte argumentatif, modalisateurs.

Cela nous mène à constater qu'on peut pas savoir si cette compétence est développée sans être évaluée soit par l'enseignant ou par l'apprenant en lui-même, ce qui fait appel à son autonomie où l'apprenant est censé à « s'auto-évaluer » sous la direction de son enseignant, c'est ce que nous allons traiter dans le prochain chapitre .

Deuxième chapitre

L'évaluation formatrice

Introduction du deuxième chapitre :

Pour vérifier l'efficacité d'un dispositif pédagogique ou ses limites, l'enseignant est obligé d'évaluer le niveau de ses apprenants en différents moments en adoptant différents types d'évaluation.

Dans ce chapitre, nous allons aborder l'une de ces évaluations qui se focalise sur l'apprenant et notamment sur son autonomie. Autonomiser un apprenant, c'est le rendre responsable et conscient de ses propres stratégies et techniques d'apprentissage, donc, l'évaluation formatrice consiste à encourager l'apprenant à prendre en charge et évalue seul sa propre production écrite au regard des objectifs, des attendus et des critères fixés, Elle mesure également l'efficacité des pratiques d'enseignement et ses choix pédagogiques.

Nous allons commencer tout d'abord dans ce chapitre par un bref historique et une définition sur l'évaluation, les différents types d'évaluation faites par l'enseignant afin de vérifier le niveau des apprenants et même pour fixer les objectifs à atteindre, ensuite, nous allons mettre l'accent sur l'évaluation formatrice et aussi la différence entre cette dernière et l'évaluation formative, Nous aborderons également l'objectif de cette évaluation et comment l'apprenant soit capable d'évaluer sa propre production écrite et notamment le texte argumentatif dans une classe de (3eme année secondaire branche langues étrangère) en suivant une démarche précise par l'enseignant à l'aide d'une grille d'évaluation.

1- Histoire de l'évaluation :

L'évaluation s'est généralisée au XVIIIe siècle, et elle a pris son départ au XIXe siècle, principalement aux États-Unis. Avant 1985, le terme « évaluation » n'existe pas encore dans le système éducatif, c'était l'appréciation scolaire. En 1990, c'est la création de la direction de l'évaluation et de la prospective (aujourd'hui, c'est la direction d'évaluation de la prospective et de la performance), le 6 décembre 1990, les livrets d'évaluation et les livrets de compétences sont obligatoires.

En 1997, dans son discours inaugural de l'assemblée annuelle de l'association américaine d'évaluation, SHADISH, W proclame :

«Tous les évaluateurs devraient connaître les théories de l'évaluation parce qu'elles sont au centre de notre identité professionnelle. »¹

2- définition de l'évaluation :

Au sens étymologique du terme, évaluer vient de « ex-valuer », c'est-à-dire « extraire la valeur de », déterminer l'importance de quelque chose et attribuer une valeur à une situation ou à un produit.²

L'évaluation est un concept indispensable dans le système éducatif, elle permet de comparer entre le résultat obtenu et le résultat attendu.

L'évaluation est une échelle accompagnée de mesures déterminées, des acquis d'un apprenant, des stratégies d'un enseignant. C'est une partie indissociable et obligatoire dans le processus enseignement/apprentissage. C'est par laquelle l'enseignant peut vérifier le niveau et les connaissances de l'apprenant qui aide à cibler la remédiassions implicitement,

Selon le dictionnaire de LEGENDRE, l'évaluation est une :

«démarche ou processus conduisant au jugement et à la prise de décision jugement qualitatif ou quantitatif sur la valeur d'une personne ,d'un objet, d'un processus ,d'une situation ou d'une organisation ,en comparant les caractéristiques observables à des normes

¹SHADISH W.R. Evaluation theoryiswhowe are. American Journal of Evaluation 1998,19, p-p 1-19

² J-P, ROBERT. « Dictionnaire du Petit Robert », Robert Edition, Paris, 1990, p. 715

établies, à partir de critères explicites en vue de fournir des données utiles à la prise de décision dans la poursuite d'un but ou d'un objectif. »¹

Et selon J-P, CUQ, l'évaluation est :

«L'évaluation des apprentissages est une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et de l'intonation de départ »².

C'est une procédure qui permet de juger le niveau de l'apprenant afin de donner une suite aux apprentissages qui lui conviennent.

3- les différents types de l'évaluation :

Pour assurer un bon apprentissage et que les objectifs définis sont atteints, l'enseignant est obligé de suivre une démarche bien précise pour qu'il puisse détecter et ajuster le véritable niveau de ses apprenants, afin de choisir la démarche et le support convenables, il commence par :

3-1- l'évaluation diagnostique : (avant la séquence d'apprentissage)

L'évaluation diagnostique se situe au début d'une séquence, elle n'est pas notée, ce type se présente généralement sous forme de tests de positionnement initiaux qui permet d'établir un état des acquis ou de conception de l'apprenant dans le champ disciplinaire et les apprenants en difficultés, elle permet de construire les séquences d'enseignement, de fixer les objectifs à atteindre.

« Orientée vers le futur, elle se situe, cependant, en amont de la formation. À partir d'objectifs fixés, elle permet de prédire ou de prévoir les possibilités ultérieures du formé, de construire son parcours et de définir les méthodes appropriées. Ce type de diagnostic, souvent peu évoqué mais toujours présent, [...] »³

3-2- l'évaluation formative :(pendant la séquence d'apprentissage)

L'évaluation formative, un processus d'évaluation, permet à l'enseignant de savoir à tout moment le niveau des apprenants, d'identifier leurs difficultés rencontrées lors d'un

¹ 3 dictionnaire de l'éducation , ESTA.1993,p,304

²J-P.Cuq, , Didactique du FLE et seconde, Paris, CLE, international, 2003, p90.

³ J-P.CUQ, GRUCA, « Cours de didactique du français langue étrangère et seconde », Paris, 2002, p. 211.

apprentissage et de réguler ensuite les pratiques d'enseignement en conséquence. Elle est visée à apprécier le progrès accompli par l'apprenant et à comprendre la nature des difficultés qu'il rencontre lors d'un apprentissage, donc elle est la vérification de la progression d'apprentissage.

Selon L. TALBOT :

« Est un ensemble de procédures plus ou moins formalisées par le maître qui a pour ambition d'adapter son action pédagogique et didactique en fonction des progrès d'apprentissage »¹

3-3- l'évaluation formatrice (l'auto-évaluation)

Pendant la séquence d'apprentissage

Elle se réalise à n'importe quel moment de la séquence d'apprentissage, c'est un outil de travail entre les mains de l'apprenant lui permettant de suivre ses progrès, son but est la régulation des apprentissages, autogestions des critères par l'apprenant et l'appropriation du savoir, *« son but ultime est de savoir s'évaluer soi-même pour être en mesure d'améliorer ses performances »²*.

Pour définir l'auto-évaluation, deux concepts doivent être précisés pour mieux situer celui d'autoévaluation : l'évaluation ou « l'appréciation », en contexte scolaire a été défini comme un jugement centré sur la valeur d'un produit d'apprentissage.

Le préfixe "auto" dans cette expression présente la situation. En effet, ce terme désigne une évaluation réalisée par un apprenant sur son propre travail ou sur ses acquis. Ce type d'évaluation donne le pouvoir aux apprenants de recueillir des données sur leurs compétences, leurs apprentissages, leurs habiletés cognitives et leur comportement .Il s'agit tout simplement d'une démarche réflexive par prendre conscience de ce qu'il apprend et le conduit à avoir une réflexion critique, d'une appréciation, d'un jugement argumenté Cette évaluation, se centre sur l'apprenant, sur ses besoins et ses stratégies d'apprentissage. Et le fait qu'il construit son propre savoir à l'aide des critères et des objectifs déterminés par son enseignant, autrement dit, l'évaluation formatrice permet de saisir les objectifs à atteindre , de voir de ce qu'il doit s'améliorer, les difficultés, et aussi pour évaluer l'installation de la compétence.

¹L- TALBOT, l'évaluation formative, Armand colin, Paris, 2009, p 89

² Y.REUTER, *Enseigner et apprendre à écrire, Construire une didactique de l'écriture, Collection didactique du français*, 3ème édition 2002, p.165.

3-3-1-La différence entre l'évaluation formative et l'évaluation formatrice :

L'évaluation formative	L'évaluation formatrice
Transformations puis adaptations régularisations.	Interactions entre acteurs et taches régulation
Centrée sur le savoir et l'enseignant	Centrée sur la fabrication par l'apprenant
Critères de réussite	Critères de réalisation et de réussite

Tableau 03 : La différence entre l'évaluation formative et l'évaluation formatrice**3-3-2- L'objectif de l'évaluation formatrice :**

L'auto-évaluation est une pratique qui permet à l'apprenant d'être responsable et de vérifier ses compétences cognitives et ses connaissances acquises en classe de langue. À l'écrit, cette pratique aide l'apprenant à améliorer ses compétences scripturales, elle est pour assimiler les points faibles et les renforcer ainsi à prendre les décisions afin d'améliorer la qualité de son apprentissage.

D'après R. TAVERNIER :

« L'auto-évaluation par les apprenantes est régulatrice dans la mesure où le constat de réussite ou non de la tâche, de maîtrise ou non d'une compétence, ainsi que le regard réflexif sur les processus et démarches engagés, entraînent chez lui des prises de décisions améliorant l'apprentissage ».¹

Les objectifs de l'auto-évaluation ont bien été définis comme étant un outil indispensable dans tout acte d'écriture parce qu'elle permet à l'apprenant d'être responsable de son propre apprentissage et d'être capable de contrôler son développement individuel. Son but principal est de permettre à ce dernier d'être conscient de tous les obstacles, elle permet d'identifier et de capter Par lui-même ses points faibles, de réviser, d'anticiper ses démarches, et de rectifier un plan convenable, de ce fait d'apprendre à être autonome.

L'évaluation formatrice est une aide pour tout apprentissage, elle permet à l'apprenant de conduire et d'évaluer sa propre rédaction.

¹R. TAVERNIER (1993) : « L'évaluation à l'école élémentaire, guide de maître », Paris, Bordas, p. 13.

3-3-3- L'erreur dans l'apprentissage :

L'erreur fait partie du processus d'apprentissage, c'est un outil au service d'apprentissage. Elle permet d'une part de conduire l'enseignant et d'autre part aux apprenants de se situer lors des processus d'apprentissage, plus précisément, l'évaluation formatrice se situe au milieu des apprentissages, c'est la partie qui autorise aux apprenants à s'auto corriger à l'aide des outils fournis. Cette action permet aux apprenants de prendre conscience de leurs erreurs, et de progresser par une vision plus positive de leurs erreurs. Les apprenants généralement réagissent positivement face à l'erreur dès le début de la procédure.

3-3-4- L'auto évaluation de l'apprenant lors de la production écrite :

Il est courant que l'apprenant écrit correctement dans sa langue maternelle, cependant dans la langue étrangère, il trouve des obstacles à écrire facilement en commettant des erreurs syntaxiques, d'orthographe, grammaticales...etc. Ainsi lors de sa rédaction dans la langue étrangère, il a une rupture entre le sens souhaité et ses écrits à cause de la traduction littérale de ses pensées en sa langue maternelle.

Le but primordial d'une expression écrite est la transmission d'un message, ce qui nécessite pour accomplir la tâche est la mise à jour de la compétence communicative. « *La production écrite a été souvent considérée comme un ensemble de sous-savoirs à faire acquérir selon un mode hiérarchique* »¹. « *D'un point de vue scolaire, écrire présente certains avantages. C'est, par exemple, l'occasion pour les apprenants timides de s'exprimer sans avoir à se mettre en avant en prenant la parole. De plus pour le professeur, l'écrit permet d'avoir un suivi plus personnalisé avec chaque apprenant, chose plus délicate à l'oral* »²

C'est-à-dire, avec l'émergence de l'approche communicative en didactique du FLE, la production écrite est la partie qui construit le sens, et elle est aussi pour l'amélioration les capacités rédactionnelles différentes telles que le texte argumentatif et communicationnel chez les apprenants.

Dans ce sens, l'objectif de l'évaluation de la production écrite est de s'autocorriger et de vérifier les compétences cognitives et même d'améliorer les compétences rédactionnelles.

¹ A-V. LAUWERSs. Vers une didactique de l'écrit, septembre 2007, page 4

² C.MARTIN, C. KOPP. « *L'expression écrite* », 2001, page 2

3-3-5- Comment l'apprenant soit capable d'évaluer son progrès ?

Pour que l'apprenant soit capable d'évaluer son progrès, il doit poser les questions suivantes :

<p>Avant de commencer à s'auto évaluer</p>	<p>-Quel est mon objectif ?</p> <p>-Quelles sont les critères d'évaluation ?</p> <p>-Quelle grille d'évaluation dois- je utiliser ?</p>
<p>Pendant l'auto-évaluation</p>	<p>Il se demande :</p> <p>-Est-ce que mon travail répond aux critères d'évaluation déjà établies avec mon enseignant ?</p> <p>-Qu'est-ce que je dois améliorer ?</p> <p>-Est-ce que j'ai suivi les rétroactions descriptives fournies par mes camarades et mon enseignant</p> <p>-Quelles seront les prochaines étapes ?</p>
<p>Après l'auto-évaluation</p>	<p>-Est-ce que j'ai comparé mon travail aux travaux de mes camarades ou bien aux copies-types ?</p> <p>-Est-ce que mon plan d'action est lié à mon objectif ?</p>

Tableau 04 : Comment l'apprenant être capable d'évaluer son progrès ?

Un exemple des critères d'auto-évaluation où l'apprenant doit cocher les critères appropriés pour pouvoir vérifier son travail :

- ✓ Mon objectif est clair.
- ✓ J'ai élaboré les critères d'évaluation avec l'enseignant.
- ✓ J'ai élaboré la grille d'évaluation avec l'enseignant.
- ✓ J'ai discuté mes idées avec mes pairs/ mon enseignant.
- ✓ J'ai amélioré mon travail après avoir reçu la rétroaction descriptive.

✓ J'ai élaboré un plan d'action pour la prochaine étape..

3-3-6- la démarche de l'auto-évaluation :

Pour une démarche meilleure d'auto-évaluation l'enseignant doit respecter et suivre ces huit étapes.

1. Appropriation des objectifs visés, impliquant à la fois la connaissance, la compréhension, le partage et l'engagement personnel.
2. Échange sur la nature des tâches et activités propices au développement et à l'exercice de la compétence visée ainsi que sur les productions attendues.
3. Analyse des exemples pour en dégager les qualités, les caractéristiques, les manifestations d'un produit ou d'un processus réussis.
4. Formulation ou appropriation de critères, d'indicateurs et d'échelles d'appréciation qui permettent de soutenir la réflexion.
5. Exécution de la tâche en relevant des indices sur la qualité. (C'est le début de l'étape d'autoévaluation proprement dite.)
6. Comparaison des indices aux critères et situation de la qualité du produit ou du processus sur l'échelle s'il y a lieu.
7. Réflexion critique, jugement. (Cette étape est particulièrement importante dans le processus d'autoévaluation.)
8. Autorégulation (par exemple, la proposition de modifications ou la suggestion d'utilisations différentes).

3-3-7- Grille de l'auto-évaluation du texte argumentatif:

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.		
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.		
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.		
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.		
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.		
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		
12. J'ai soigné mon écriture.		1

Tableau 05 : la grille d'auto-évaluation d'un texte argumentatif

¹<https://fr.scribd.com/document/423933254/Grille-d-Auto-evaluation-Eleve>

Après la séquence, il se trouve devant :

3-4- L'évaluation sommative :

C'est l'analyse de la somme des compétences des apprenants après toute une séquence finie.

L'évaluation sommative s'inscrit le plus souvent à la fin d'une ou plusieurs phases d'apprentissage et elle vise à vérifier les compétences acquises que l'enseignant souhaite valider. Ces contrôles sommatifs, programmés et répartis, sont de durée et de rythme variables selon le niveau de classe.

« Elle a pour but d'établir des bilans fiables au terme des apprentissages, dans une période donnée. Elle ne s'intéresse qu'aux résultats »¹.

3-5- L'évaluation certificative :

Cette évaluation établit un bilan final en vue d'une orientation et/ou de délivrer une certification, un diplôme. Elle s'inscrit dans une perspective d'attestation des compétences.

¹N-BENHOUBOU, *didactique générale, FRANÇAIS 2eme année LMD, ENAG, Réghaia Algérie, 2010, p664.*

Conclusion du deuxième chapitre :

Au cours de ce chapitre, nous avons tenté de définir l'évaluation et ses différents types d'une manière générale et précisément, nous avons mis l'accent sur l'évaluation formatrice et son objectif, ainsi, l'auto-évaluation de l'apprenant lors de la production écrite. Ensuite, nous avons entamé la démarche de l'évaluation formatrice en traitant la grille d'évaluation destinée aux apprenants.

Après avoir traité théoriquement tous ces éléments, l'évaluation formatrice est une action propre à l'apprenant, elle lui offre la possibilité d'être autonome et responsable afin de contribuer activement à la construction de son savoir.

Le cadre pratique

Premier chapitre

**La description du protocole
d'enquête**

Introduction du premier chapitre:

Après avoir traité dans la partie théorique les éléments sur lesquels se fonde notre recherche, du texte argumentatif à l'évaluation formatrice, et cette dernière l'une des stratégies d'étayage dans la rédaction des textes argumentatifs, dans cette partie nous allons tenter de présenter le protocole de l'enquête empirique pour but de répondre à notre problématique principale et de confirmer ou infirmer l'hypothèse mentionnée auparavant.

1- L'objectif de la recherche :

De toute évidence, l'évaluation formatrice permet à l'apprenant d'être responsable et autonome dans son apprentissage et de tester ses compétences avant d'être approuvé par l'évaluation sommative, mais l'objectif de notre recherche est de vérifier si les enseignants appliquent l'évaluation formatrice durant le cursus d'enseignement/apprentissage et aussi de vérifier l'efficacité de cette pratique dans l'amélioration des compétences rédactionnelles des apprenants et notamment dans leurs textes argumentatifs.

2- Le contexte de recueil des données :

2-1- Le lieu et la période de l'enquête :

Afin de vérifier notre hypothèse sur le terrain, nous avons choisi de réaliser notre étude dans une classe de troisième année secondaire (filiale langues étrangère) au lycée de Mohammed Bounaâma à Tissemsilt, cet établissement se trouve dans une zone urbaine, son ouverture était le 15/09/1981, ce qui explique les 804 élèves qui est un nombre élevé par rapport aux autres lycées, il contient 22 groupes pédagogiques et enseignants,

Nous avons choisi ce lycée car il est tout près de notre université et en même temps de notre lieu d'habitat, et nous pouvons y accéder facilement, et aussi nous étions des élèves dans ce lycée et nous connaissons tout le personnel administratif ainsi que les enseignants.

Nous avons commencé notre recherche le 26 février 2021 jusqu'au 08 mars 2021, ce qui nous a pris presque une semaine uniquement pour la collecte des données.

2-2- la population ciblée :

Nous avons choisi de réaliser notre recherche qu'avec un seul groupe d'une classe de 3ème année en raison des mesures de prévention de la COVID-19, il s'agit précisément d'un groupe hétérogène au niveau du sexe et homogène au niveau de l'âge et qui appartiennent de la même ville de Tissemsilt.

L'âge des étudiants se situe entre 17 ans et 19 ans, mais ils sont de niveau dissemblable (brillants, moyens et en difficultés), les élèves sont passés dans les trois paliers par une formation arabisée et dont le français occupe le statut de langue étrangère une.

3- la présentation du corpus :

Pour effectuer notre enquête, tout d'abord nous avons soumis à un questionnaire destiné aux enseignants , il est composé de 10 questions qui varient entre les types d'évaluation Appliquées dans la classe, ainsi que les difficultés rencontrées par les apprenants lors de la rédaction du texte argumentatif, nous avons distribué ce questionnaire dans différents établissements au niveau de la wilaya de Tissemsilt parmi ces établissements (Mohamed Bounaâma, Houari Boumediene, Berbara Mohamed Benhemed à thanient el Had).

Pour qu'on puisse avoir assez d'information de ce qui concerne les difficultés rencontrées par les apprenants au cours de la rédaction du texte argumentatif, nous avons choisi l'analyse des copies de production écrite des apprenants.

Pour confirmer de la justesse de notre hypothèse et pour que notre recherche soit plus crédible nous avons choisi de faire notre recherche sur le deuxième projet qui entame le texte argumentatif, il s'intitule « organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu » et plus particulièrement la deuxième séquence « s'inscrire dans un débat : convaincre et persuader »

Dans la séance de la production écrite nous avons demandé aux apprenants de rédiger un paragraphe de quinzaines de lignes sous le thème : « Certains jeunes algériens quittent leur pays avec le rêve d'une vie meilleure. Ils envisagent d'immigrer clandestinement vers des pays qu'ils considèrent comme l'Eldorados où tous leurs rêves sont permis.

A ce propos, Rédigez un texte argumentatif, d'une quinzaine de lignes, dans lequel vous tenterez de les dissuader de faire ce voyage fatal. Appuyez-vous sur des arguments bien articulés. »

4- L'échantillonnage :

Afin de réaliser notre enquête , nous avons choisi une classe de 3em années secondaire, filière langue étrangère ,car elle est une classe d'examen final , et l'apprenant se trouve dans l'obligation d'être plus attentionné aux enseignements , puisqu'il est censé de mettre en pratique toutes ses connaissances et acquises tout au long de son parcours scolaire , l'établissement de Mohamed Bounaâma compte une seule classe de langue étrangère qui contient 28 élèves mais vu que le monde passe par une crise sanitaire et afin d'assurer l'application du protocole sanitaire contre la COVID-19 Le ministre de l'éducation exige la division des classes en des groupes ce qui nous donne deux groupes chacun d'eux comprend 14 élèves.

5- Les critères d'analyse :

Afin d'analyser le corpus recueilli , nous avons mis des critères qui nous faciliteront l'analyse des données, premièrement le questionnaire destiné aux enseignants, nous avons commencé par des questions d'ordre général ,en suite en arrivant vers des questions bien précises qui abordent la production écrite du genre argumentatif et l'évaluation formatrice (l'auto-évaluation) :

-les compétences et les difficultés rédactionnelles (l'activité de l'écriture) la motivation de l'évaluation formatrice.

Les critères d'analyse des copies de production écrite pour qu'on puisse approfondir dans notre recherche, nous avons fait recours à l'analyse des copies, et cela pour mieux cerner les difficultés d'écriture, les critères que nous avons élaboré sont : le plan dialectique /utilisation des moralisateur et les connecteurs logique Les arguments illustratifs Le Choix du vocabulaire

La conclusion du premier chapitre:

Dans ce chapitre nous avons présenté notre objectif de recherche, le contexte de recueil des données, nous avons mentionné également la population ciblée ainsi que la présentation du corpus, nous nous avons précisé aussi l'échantillonnage et nous avons terminé par les critères que nous avons élaboré pour analyser les données que nous avons obtenus.

Dans le prochain chapitre nous allons entamer l'analyse des données que nous avons collecté auparavant afin de confirmer ou infirmer l'hypothèse citée auparavant.

Deuxième chapitre

Analyse et interprétation des données recueillies

Introduction du deuxième chapitre :

Dans ce chapitre nous allons entamer la phase analytique de notre travail dans laquelle nous allons mis l'accent sur l'enquête par la grille d'auto-évaluation des productions écrites d'un texte argumentatif, en parallèle nous allons analyser également le questionnaire destiné aux enseignants afin de confirmer ou infirmer notre problématique en proposant d'autres perspectives de recherche, et nous allons terminer par une conclusions générale.

L'enquête par la grille d'auto-évaluation des productions écrites d'un texte argumentatif :

Présentation de la grille d'auto-évaluation :

Nous avons élaboré une grille d'auto-évaluation adressée aux 14 apprenants de 3^{ème} année secondaire filière langues étrangère au lycée Mohamed Bounaâma , Tissemsilt. Notre enquête s'est étalée dans la semaine le 15 Février 2021.

Il s'agit d'une grille composée de 12 questions de différentes natures. Nous l'avons posée dans le but d'intégrer l'apprenant dans son processus d'apprentissage et pour qu'ils puissent savoir leurs manques et leurs points faibles. par conséquent, l'importance de l'évaluation formatrice dans l'amélioration dans la rédaction d'un texte argumentatif.

Destinataire de la grille d'auto-évaluation:

variable sexe :

Sexe	Nombre	Taux
Féminin	09	64,29%
Masculin	05	35,71%

Tableau 06 : variable sexe des apprenants

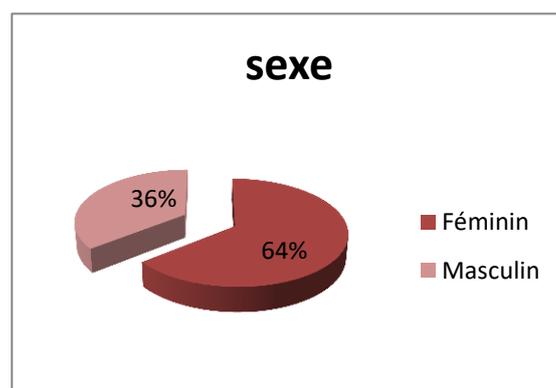


Figure 02 : variable sexe des apprenants

Commentaire :

le tableau indique que le groupe se compose de 64,29% féminin et 35,71% masculin, et cela nous montre que la majorité de la classe est féminin.

L'Age :

Age	Nombre	Taux
17 ans	07	50%
18 ans	05	35,71%
19 ans	02	14,28%

Tableau 07 : l'âge des apprenants

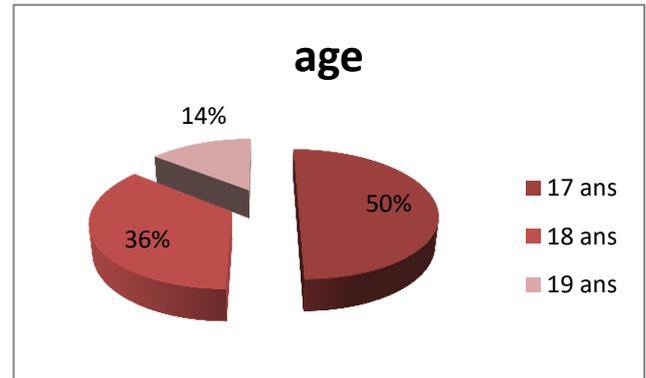


Figure 03 : l'âge des apprenants

Commentaire :

Nous observons que l'âge des apprenants varie entre 17 ans et 19 avec une majorité de 17 ans au taux de 50%.

Présentation des résultats de la grille d'auto-évaluation

Contenu	Oui	Non
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	14 100%	0 0%
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	06 42,85%	08 57,15%
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	09 64,29%	05 35,71%
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples	03 21,43%	11 78,57%

5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	07 50%	07 50%
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	11 78,57%	03 21,43%
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	11 78,57%	03 21,43%
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	11 78,57%	03 21,43%
9. J'ai employé correctement le temps verbal.	02 14,29%	12 85,71%
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	07 50%	07 50%
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.	03 21,43%	11 78,57%
12. J'ai soigné mon écriture.	06 42,86%	08 57,14%

Tableau 08 : les statistiques de la grille d'auto-évaluation

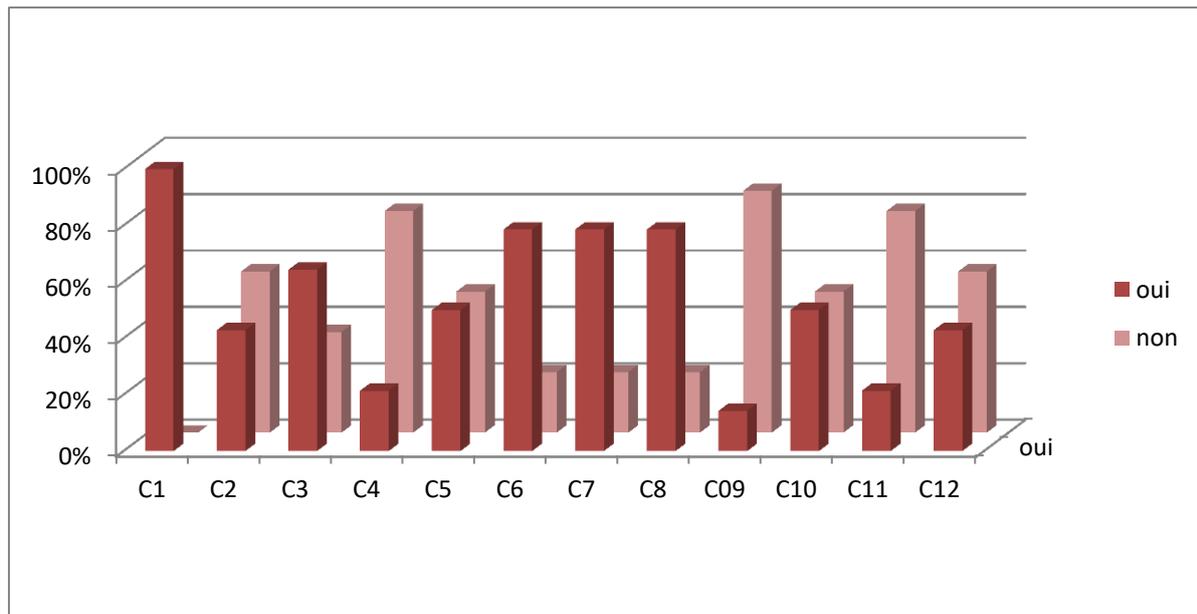


Figure 04 : Taux de la grille d'auto-évaluation des apprenants

Le plan dialectique :

Nous avons sélectionné 14 copies à analyser afin d'assurer si les apprenants ont respecté le plan dialectique, d'après notre correction 06 copies étaient structurées par une introduction, développement, et conclusion, tandis que les 08 autres copies le plan de texte argumentatif n'était pas respecté.

Les arguments illustratifs :

Nous avons compté 09 copies qui ont présenté des arguments pour le thème traité, en revanche il s'agit 05 copies dans lesquelles nous avons remarqué un manque d'argument.

Nous avons constaté également 03 copies qui étaient renforcées par des exemples, ce qui nous permet de le qualifier comme nombre non satisfaisant par rapport à un nombre de 14 copies.

L'utilisation des modalisateurs et des connecteurs :

Sur les 14 copies, nous comptons qu'il s'agit 07 copies qui ont marqué par l'emploi des connecteurs et modalisateurs en parallèle les autres 07 copies étaient marquées par l'absence totale des connecteurs et modalisateurs.

Le vocabulaire :

Nous avons remarqué que la majorité des apprenants ont utilisé un vocabulaire qui est en relation avec le sujet traité, tandis que la minorité qui est représentée sous le nombre de 03 copies qui ont utilisé un vocabulaire qui ne répond pas au sujet traité.

Commentaire :

D'après la recherche que nous avons effectuée, nous avons constaté que l'écrasante majorité d'enseignants ne travaillent pas avec l'évaluation formatrice, car ce genre d'évaluation n'est pas très motivant que ce soit pour l'enseignant ou bien pour l'apprenant, donc c'est une perte de temps malgré qu'elle est une évaluation très valorisante pour favoriser l'autonomie chez l'apprenant.

Nous avons remarqué également que le facteur de temps exerce une grande influence sur la qualité des productions écrites, car 45 minutes ne sont pas suffisantes pour la rédaction d'un texte bien cohérent et bien structuré.

Nous avons constaté aussi que la majorité des apprenants n'arrivent-ils pas à choisir un vocabulaire qui correspond au sujet posé.

L'enquête par questionnaire :**Présentation du questionnaire :**

Afin d'enrichir les données à analyser, nous avons élaboré un questionnaire adressé à 5 enseignants de langue française de différents lycées, nous avons distribué ces questionnaires le 15 février 2021.

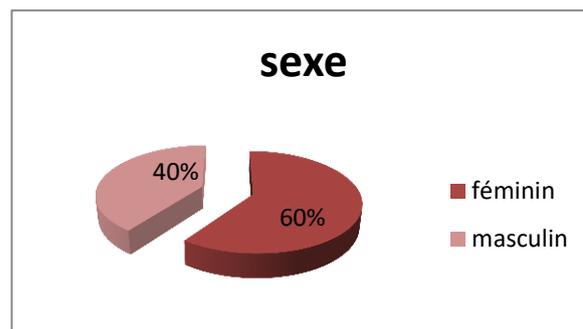
Le questionnaire se compose de 10 questions, dont une seule question ouverte et 09 questions fermées. Cette enquête faite pour but de voir l'avis des enseignants sur l'évaluation formatrice et leurs appréciations sur le niveau de leurs apprenants dans les rédactions des textes argumentatifs.

Analyse et interprétation des résultats du questionnaire :

Nous avons collecté ci-dessous des informations sur les enseignants (Sexe, âge et expérience professionnelle).

Tableau 1 : variable sexe :

Sexe	Nombre	Taux
Féminin	03	60%
Masculin	02	40%

Tableau 09 : variable sexe des apprenants**Figure 05 : variable sexe des enseignants****Présentation des résultats :**

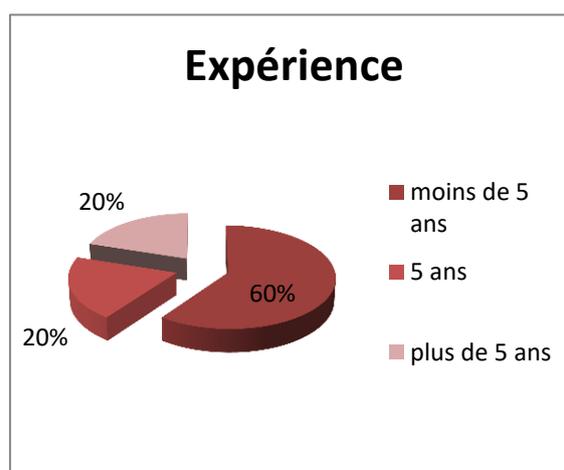
Le tableau indique le groupe d'enseignant composé de 03 enseignantes et 02 enseignants, ce qui marque 60% féminin et 40% masculin.

Commentaire :

Ce pourcentage indique que ce groupe d'enseignant est homogène avec une majorité de sexe féminin, et cela nous montre que les femmes s'intègrent beaucoup plus dans le domaine d'enseignement par rapport aux hommes.

L'expérience professionnelle :

Expérience	Nombre	Taux
Moins de 5 ans	03	60%
5ans	01	20%
Plus de 5 ans	01	20%

Tableau 10 : l'expérience des enseignants**Figure 06 : expérience professionnelle**

Présentation des résultats :

D'après le tableau, nous observons que 03 enseignants à 60% ont moins de 05 ans d'expérience, un seul enseignant a 5 ans d'expérience d'enseignement et un a plus de 5 ans.

Commentaire :

A partir des résultats du tableau, nous observons que les expériences des enseignants se diffèrent, la majorité des enseignants ont moins de 05 ans d'expérience dans l'enseignement du FLE au cycle secondaire.

Question 1 : Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?

Réponses	Nombre	Pourcentage
Oui	05	100%
Non	00	0%

Tableau 11 : Réponse N°01



Figure 07 : l'application de l'évaluation diagnostique

Si « oui », comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?

Réponses	Nombre	Taux
Faible	01	20%
Moyen	04	80%
bien	00	0%

Tableau 12 : réponse N°02

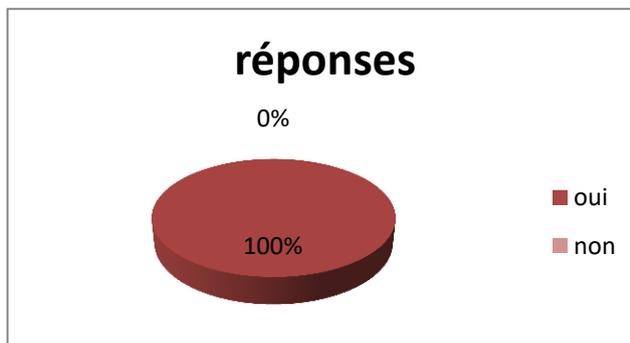


Figure 08 : le niveau des apprenants

Présentation des résultats :

Les tableaux nous indiquent que tous les enseignants appliquent l'évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de leurs apprenants et les résultats de cette évaluation nous montrent que 80% d'apprenant ont un niveau moyen et 20% ont un niveau faible.

Commentaire :

Tous les enseignants appliquent l'évaluation diagnostique qui les aide à fixer les objectifs à atteindre et à choisir les méthodes convenables pour transmettre le savoir aux apprenants.

Question 3 : combien d'heures par consacrez-vous à la production de texte argumentatif ?

Enseignants	Réponses
Enseignant 1	3 séances (compréhension de l'écrit- préparation à l'écrit et l'expression écrite)
Enseignant 2	Il y a un programme à suivre, le projet qui concerne le texte argumentatif s'étale sur 12 séances (3 séances sont consacrées à la production écrite)
Enseignant 3	Tout un projet (trimestre)
Enseignant 4	4heures
Enseignant 5	3 séances

Tableau 13 : réponse N°03

Présentation des résultats :

Tous les enseignants consacrent 3 séances pour la production écrite et plus précisément la production de texte argumentatif, la première séance est pour la compréhension écrite, la deuxième séance est pour la préparation à l'écrit et la dernière est pour la production de texte argumentatif.

Commentaire :

Les enseignants consacrent 3 séances, la première séance est pour négocier les critères et les caractéristiques de texte argumentatif et fixer les objectifs à atteindre, c'est-à-dire la compréhension écrite. La séance suivante est pour la préparation, et la dernière consacrée à la production écrite et appliquer tous les critères enseignés aux 2 séances passées.

Question 4 : la démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?

Réponses	Nombre	Taux
Oui	5	100%
Non	0	0%

Tableau 14 : Réponse N°04

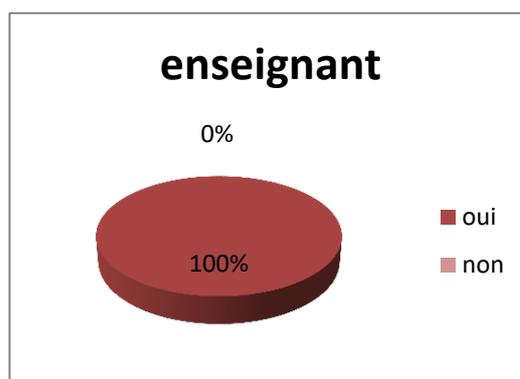


Figure 09 : réponse N° 04

Présentation des résultats :

Nous remarquons que tous les enseignants trouvent que la démarche dans les séances consacrées à la production écrite de texte argumentatif est stimulante pour les apprenants.

Commentaire :

Au vu des résultats obtenus, nous constatons que les enseignants suivent la bonne démarche dans l'enseignement du texte argumentatif et que les apprenants trouvent cette démarche convenable à apprendre de rédiger ce type de texte.

Question 5 : Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?

Réponses	Nombre	Taux
Oui	5	100%
Non	0	0%

Tableau 15 : Réponse N°05

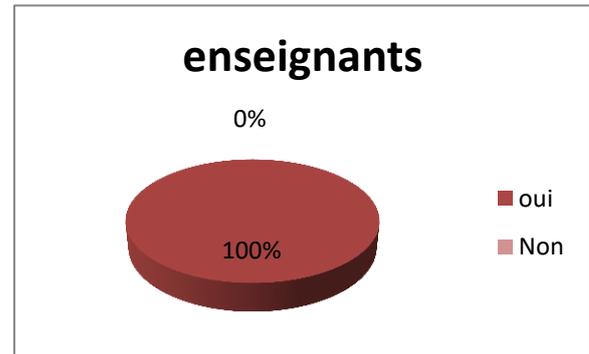


Figure 10 : réponse N° 05

Présentation des résultats :

Les résultats nous montrent que 100% d'enseignants expliquent la consigne aux apprenants, et malgré ces efforts, certains apprenants sont hors sujet.

Commentaire :

L'explication de la consigne par l'enseignant aide l'apprenant à ne pas dévier au vrai sujet, mais pas tous les apprenants obtiennent des bonnes notes et que nous montre que les apprenants qui ont un niveau faible n'ont pas encore avancé et ils ont gardé leur niveau et la démarche suivie n'était pas stimulante pour eux.

Question 6 : Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?

Réponses	Nombre	Taux
Des connecteurs logiques.	3	60%
Des illustrations.	5	100%
Des indices de la situation d'énonciation .	4	80%
Des arguments	4	80%
De vocabulaire.	5	100%

Tableau 16 : Réponse N°06

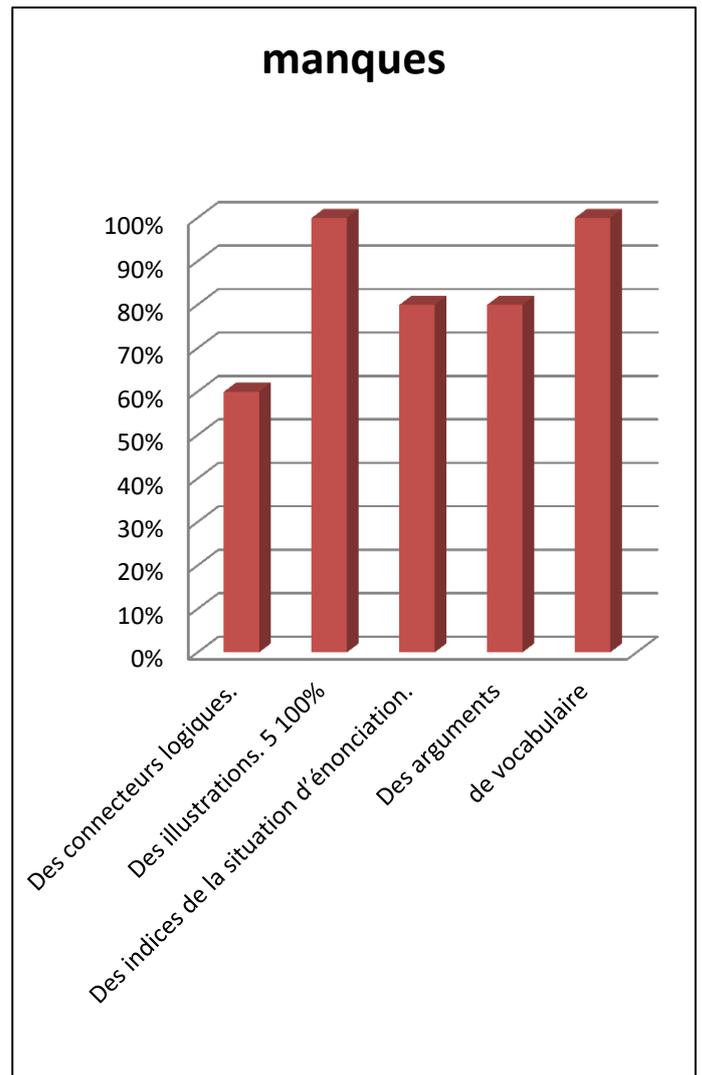


Figure 11 : les manques des apprenants

Présentation des résultats :

A la lumière de ces réponses, nous pouvons dire que tous les enseignants trouvent des manques dans les productions écrites, ils n'ont rien déclaré qu'il y a des productions écrites ont bien rédigés sans manque ou des fautes. 60% d'enseignants trouvent un manque au niveau des connecteurs logiques, 100% trouvent un manque dans les illustrations, 80% ont dit qu'il y a un manque dans les indices de la situation d'énonciation et dans les arguments et 100% dans le vocabulaire.

Commentaire :

Selon les réponses données par les enseignants, nous constatons que la majorité ont des difficultés au niveau des arguments et au niveau des indices de la situation d'énonciation à 80%, et à 60% manquent au niveau des connecteurs logiques. Tous les apprenants trouvent des manques à cause de mauvaise qualité d'enseignement pris par les enseignants dans les années précédentes.

Question 7 : comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?

Réponses	Nombre	Taux
Oui	03	60%
Non	02	40%

Tableau 17 : Réponse N°07

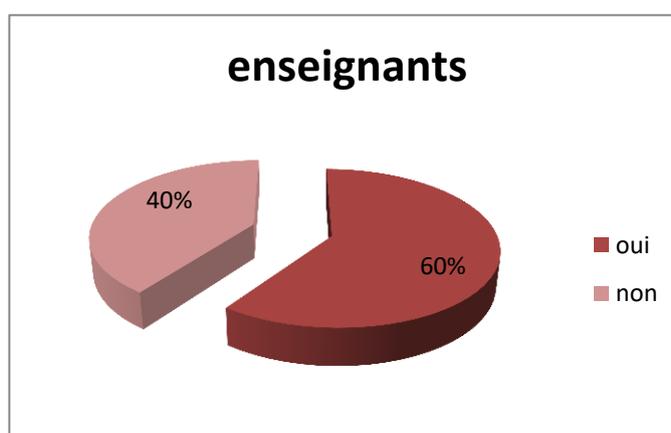


Figure 12 : l'application de l'évaluation formatrice

La présentation des résultats :

Suite à l'observation du tableau, 60% d'enseignant appliquent l'évaluation formatrice lors des séances de correction, et 40% ne l'appliquent pas cette évaluation.

Commentaire :

40% d'enseignant n'appliquent pas l'évaluation formatrice sous prétexte de séances limitées en raison du COVID-19 et les précautions sanitaires, et certains enseignants ont déclaré qu'ils ne favorisent pas cette évaluation, et que ce n'est qu'une perte de temps et l'apprenant ne bénéficie pas de l'auto-évaluation. 60% d'enseignant font l'évaluation formatrice périodiquement, car elle permet aux apprenants d'être responsables et autonomes dans leur cursus.

Question 8 : trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'apprenant autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?

Réponses	Nombre	Taux
Oui	4	80%
Non	1	20%

Tableau 18 : Réponse N°08

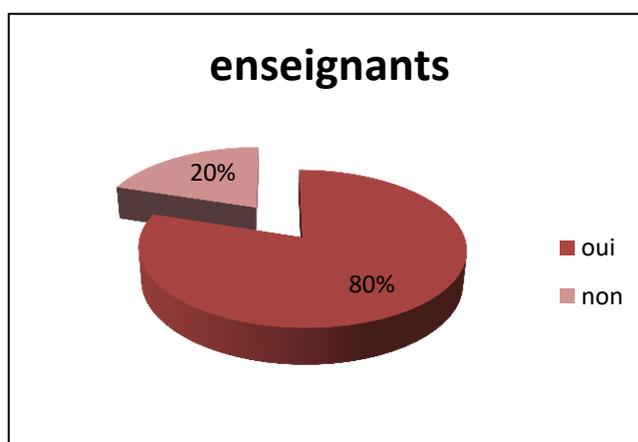


Figure 13 : l'évaluation formatrice est efficace ?

Présentation des résultats :

Le tableau précédent montre qu'il y a 80% d'enseignants trouvent que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'apprenant autonome et responsable dans le processus d'apprentissage, et 20% ne trouvent pas qu'elle est efficace pour l'apprenant et il n'est pas nécessaire de l'appliquer.

Commentaire:

A partir des résultats obtenus de deux derniers tableaux, nous observons que les réponses de certains enseignants dans les questions 7 et 8 sont incompatibles, ils ont déclaré qu'ils n'appliquent pas l'évaluation formatrice et qu'elle est une perte du temps et en même temps elle est efficace pour rendre l'apprenant autonome et responsable dans son processus d'apprentissage.

Question 9 : ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ?

Réponses	Nombre	Taux
Oui	03	60%
Non	02	40%

Tableau 19 : réponse N°09

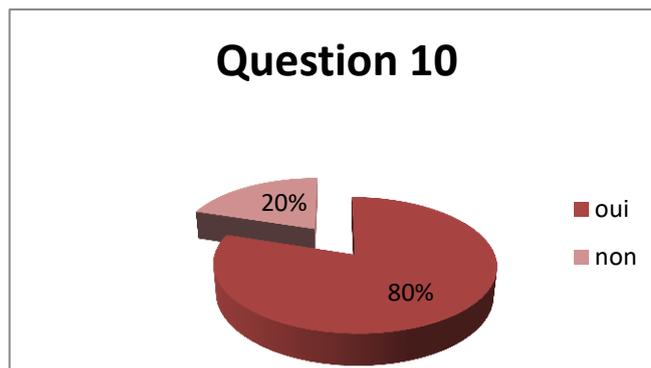


Figure 14 : l'évaluation formatrice est motivante ?

Présentation des résultats :

Nous observons que 60% trouvent que l'évaluation formatrice est motivante pour les enseignants, et 40% trouvent le contraire.

Commentaire :

60% sont pour l'évaluation formatrice, car cette dernière motive l'apprenant à être plus actif dans son processus d'apprentissage et elle permet à l'apprenant à être autonome et responsable. 40% sont contre, ils pensent que cette évaluation est motivante car l'apprenant ne répond pas honnêtement sur les questions de la grille d'évaluation et ils les trouvent ennuyeux.

Question 10 : encouragez-vous à l'évaluation formatrice ?

	Nombre	Taux
Oui	4	80%
Non	1	20%

Tableau 20 : Réponse N°10

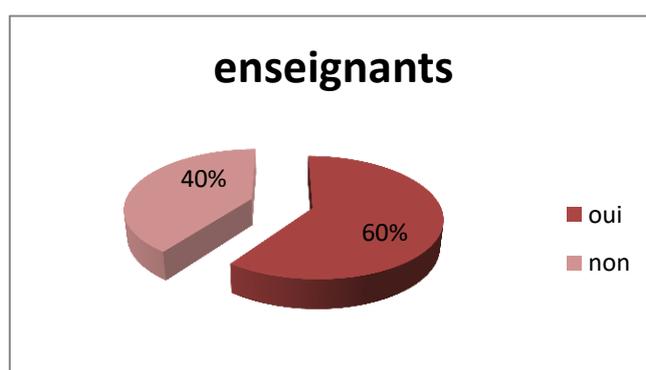


Figure 15 : l'encouragement à l'évaluation formatrice

Présentation des résultats :

Les résultats indiquent que 80% encouragent les apprenants et appliquent l'évaluation formatrice, et 20% évitent l'application de ce type d'évaluation.

Commentaire :

Nous observons que la majorité d'enseignants encouragent les apprenants à l'évaluation formatrice, et ils ne ratent pas les séances car elle les aide à stimuler le savoir, mais 20% n'encouragent pas les apprenants et ils l'évitent, ils remplacent ces séances par d'autres activités, pour eux ces activités sont plus intéressantes que l'auto-évaluation pour les apprenants.

Synthèse

D'après l'analyse des productions écrites des apprenants de 3As et le questionnaire distribué aux enseignants, premièrement nous avons constaté que 78.57 % d'apprenants n'utilisent pas des arguments illustratifs dans leurs productions écrites, ce qui était approuvé également par les réponses des enseignants sous le pourcentage de 80%.

Compte-tenu à l'analyse effectuée auparavant nous avons remarqué que 60% d'enseignants adoptent l'évaluation formatrice lors des productions écrites tandis que 40% n'appliquent pas cette dernière.

Avec le pourcentage de 80% d'enseignants trouvent que l'évaluation formatrice n'est pas très motivante pour les apprenants, ce qui leurs permettent de remplacer cette séance par d'autres activités.

En résumé, nous sommes abouties à un résultat très clair le plus souvent semblable et proche notamment à propos de l'évaluation formatrice.

Conclusion du deuxième chapitre :

Au cours de ce chapitre, nous avons abordé la phase analytique de notre travail dans laquelle nous avons cerné un ensemble de manques soumis à ce texte, ils sont révélateurs de la mauvaise utilisation du vocabulaire adéquat, ainsi le manque d'information de ce qui concerne le sujet traité, en revanche nous avons remarqué que la majorité des enseignants n'accordent pas plus d'attention à l'auto-évaluation lors de la correction des productions écrites car les apprenants ne répondent pas honnêtement sur la grille d'évaluation.

La conclusion générale :

L'enseignement/apprentissage du genre argumentatif devient une nécessité de l'ensemble scolaire, la pratique des stratégies argumentatives exigent impérativement de la dimension écrite qui vise le développement de l'expression écrite, un apprenant du secondaire est censé de bien maîtriser ce genre du texte, car c'est une compétence qui est installée chez lui à partir du cycle moyen.

Tout au long de notre travail nous avons essayé d'explicitier le rôle de l'évaluation formatrice dans l'amélioration des compétences rédactionnelles des apprenants de 3AS, afin de répondre à nos questions de recherche et à notre hypothèse nous nous sommes intéressées à l'analyse des productions écrites des apprenants et un questionnaire destiné aux enseignants.

Au cours de notre recherche, nous avons pu confirmer que l'évaluation formatrice joue un rôle très important à l'amélioration des compétences rédactionnelles du texte argumentatif, car elle est une démarche métacognitive qui permet aux apprenants de remédier à leurs difficultés d'écriture et de s'auto-corriger. Autrement dit ce genre d'évaluation donne la possibilité aux apprenants de détecter leurs lacunes par eux-mêmes.

D'après l'analyse et les résultats obtenus, nous avons remarqué tant de manques qu'il faut les modifier au fur et à mesure :

Tout d'abord, nous avons remarqué que le vocabulaire et le lexique des apprenants sont moins riches donc nous devons les encourager à les enrichir à travers la lecture, ainsi il faut les habituer à écrire différentes sortes textuelles afin de rendre cette tâche plus facile à acquérir.

Ensuite nous avons remarqué que la majorité des enseignants négligent la séance de l'auto-évaluation, car elle est ennuyeuse et les apprenants ne travaillent pas sérieusement dans cette séance, donc nous proposons que les enseignants doivent accorder plus d'importance à ce genre d'évaluations en fournissant l'approprié à cette séance.

Pour conclure, nous pouvons dire que l'évaluation formatrice est l'une des stratégies les plus efficaces qui peuvent aider les apprenants non seulement à développer ses capacités mais aussi à être guidé et de prendre conscience de ses responsabilités afin de contribuer activement à la construction de son savoir, elle lui offre la possibilité de se situer par rapport à son apprentissage.

Dans notre modeste travail nous avons tenté de répondre à nos questions de recherche concernant les stratégies d'étayage dans la rédaction d'un texte argumentatif à travers l'évaluation formatrice, nous avons signalé que ce travail ne prétend à être complet.

Références :
Références Bibliographiques :

ADAM J-M, « Les textes : Types et prototypes », Edition Nathan, Paris.1992.

AMMOSSYR, *l'argumentation dans le discours, discours politique , littéraire d'idée* , paris ,
Nathan université 2000.

argumentative. Editions Kimé, Paris, 1990

ARISTOTE R, trad.-E. Ruelle, intr. M,MAYER, commentaire de B, TIMMERMANS, Paris,
Le livre de poche,1991.

BENHOUBOU N, didactique générale, FRANÇAIS 2eme année LMD, ENAG, Réghaia
Algérie, 2010,

PLANTIN, CH,*Essais sur l'argumentation, Introduction à l'étude linguistique de la parole*

CUQ, J-P, Didactique du FLE et seconde, Paris, CLE, international, 2003.

DELCAMBRE I. « *L'exemplification dans les dissertations : Etude didactique des difficultés
des élèves* », Paris, presses Universitaires du Septentrion, 1997.

EGGS, Ekkehard, « *Grammaire du discours argumentatif* », Editions KImé, Paris, 1994..

Hatier-Crédif, discours, Paris, 1985.

HONGRE B. C, ETERSTEIN. M, JOYEUX. A, LESOT ? « le texte argumentatif : les
pratiques du bac » France, HATIER, 2007.

ADAM, J-M,le texte argumentatif

LAUWERS Angèle Vella.Vers une didactique de l'écrit, septembre 2007 ;

Legend.denald dictionnaide de l'Éducation .GuGdin/ESTA.1993.

MAHBOUBI F « Guid de professeur, 3 eme année secondaire » Office National des
Publication Scolaires, Algérie, 2007.

MARTIN Carol –Caroline KOPP. L'expression écrite.

MOESCHLER J, Argumentation et conversation. Eléments pour une analyse pragmatique du

MOLINIE G, Dictionnaire de rhétorique, Paris, Le livre de poche, 1992.

OLERON P, L'argumentation, Que sais-je? Presses Universitaires de France, Paris, 1983,

REUTER Yves, Enseigner et apprendre à écrire, Construire une didactique de l'écriture,

Collection didactique du français, 3ème édition 2002.

ROBERT J-P. « Dictionnaire du Petit Robert », Robert Edition, Paris, 1990.

SHADISH W.R. Evaluation theory is who we are. American Journal of Evaluation 1998.

TALBOT L, l'évaluation formative, Armand colin, Paris, 2009.

VIGNAUX G, *L'argumentation. Essai d'une logique discursive*. Librairie Droz, Genève,

Paris.

Sitographie :

<http://www.toupie.org/Dictionnaire/.htm>

<https://www.coursfrancaisfacile.com>

Tables des matières :

Dédicaces.....	
Remerciements.....	
Sommaire.....	
Introduction générale.....	01
Le cadre théorique.....	05
Premier chapitre : le texte argumentatif.....	06
Introduction du premier chapitre.....	07
1-Aperçue historique sur l'argumentation.....	08
1-1-L'argumentation avec Aristote.....	08
1-2-Argumentation et vie quotidienne.....	11
2-L'argumentation.....	12
2-1-Le texte argumentatif.....	13
2-2-Les arguments.....	14
2-2-1-Les types d'argument.....	14
3-Les exemples.....	15
4-Les plans du texte argumentatif.....	15
4-1-Le plan dialectique.....	15
4-2-Le plan analytique.....	15
4-3-Le plan comparatif.....	15
4-4-Le plan accumulatif.....	16
4-5-Le plan explicatif.....	16
5-L'enseignement/Apprentissage du texte argumentatif au cycle secondaire.....	16

5-1- L'argumentation auprès des apprenants se 3 ^{ème} année.....	17
5-2-L'étude du texte argumentatif.....	18
5-3-L'organisation du texte argumentatif.....	18
5-4-La situation d'énonciation.....	18
6-La production d'un texte argumentatif.....	19
6-1-Les stratégies argumentatives.....	19
6-2-Les modalisateurs.....	20
Conclusion du premier chapitre.....	21
Deuxième chapitre : L'évaluation formatrice.....	22
Introduction du deuxième chapitre.....	23
1-Histoire de l'évaluation.....	24
2-Définition de l'évaluation.....	24
3-Les différents types de l'évaluation.....	25
3-2-L'évaluation formative.....	25
3-3-L'évaluation formatrice (l'auto-évaluation).....	26
3-3-1-La différence entre l'évaluation formative et l'évaluation formatrice.....	27
3-3-2-l'objectif de l'évaluation formatrice.....	27
3-3-3-l'erreur dans l'apprentissage.....	28
3-3-4-L'auto-évaluation de l'apprenant lors de la production écrite.....	28
3-3-5-Comment l'apprenant soit capable d'évaluer son progrès ?.....	29
3-3-6-La démarche de l'auto-évaluation.....	30
3-3-7-Grille de l'auto-évaluation du texte argumentatif.....	31
3-4-L'évaluation sommative.....	32
3-5-L'évaluation certificative.....	32
Conclusion du deuxième chapitre.....	33
Le cadre pratique.....	34
Premier chapitre : La description du protocole d'enquête.....	35
Introduction du premier chapitre.....	36
1-L'objectif de la recherche.....	37
2-Le contexte de recueil des données.....	37
2-1-Le lieu et la période de l'enquête.....	37
2-2-La population ciblée.....	37
3-La présentation du corpus.....	38
4-L'échantillonnage.....	38

5-Les critères d'analyse.....	39
La conclusion du premier chapitre.....	40
Deuxième chapitre : Analyse et interprétation des données recueillies.....	41
Introduction du deuxième chapitre.....	42
L'enquête par la grille d'auto-évaluation des productions écrites d'un texte argumentatif.....	43
Présentation de la grille d'auto-évaluation.....	43
Présentation des résultats de la grille d'auto-évaluation.....	44
L'enquête par questionnaire.....	47
Présentation du questionnaire.....	47
Analyse et interprétation des résultats du questionnaire.....	47
Synthèse.....	58
Conclusion du deuxième chapitre.....	59
La conclusion générale.....	60
Références.....	63
Annexes.....	65
Résumé.....

Table des figures :

Figure 01 : Le triangle de persuasion.....	11
Figure 02 : Variable sexe des apprenants.....	43
Figure 03 : L'âge des apprenants.....	44
Figure 04 : Taux de la grille d'auto-évaluation des apprenants.....	46
Figure 05 : Variable sexe des enseignants.....	48
Figure 06 : L'expérience professionnelle.....	48
Figure 07 : L'application de l'évaluation formatrice.....	49
Figure 08 : Le niveau des apprenants.....	49
Figure 09 : Réponse N° 04.....	51
Figure 10 : Réponse N° 05.....	52
Figure 11 : Les manques des apprenants.....	53
Figure 12 : L'application de l'évaluation formatrice.....	54
Figure 13 : L'évaluation formatrice est efficace ?.....	55
Figure 14 : L'évaluation formatrice est motivante ?.....	56
Figure 15 : l'encouragement à l'évaluation formatrice.....	56

Table des tableaux :

Tableau 01 : Les genres rhétoriques.....	09
Tableau 02 : Les 04 stratégies argumentatives.....	19
Tableau 03 : La différence entre l'évaluation formative et formatrice.....	27
Tableau 04 : Comment l'apprenant être capable d'évaluer son progrès ?.....	29
Tableau 05 : la grille d'auto-évaluation d'un texte argumentatif.....	31
Tableau 06 : Variable sexe des apprenants.....	43
Tableau 07 : L'âge des apprenants.....	44
Tableau 08 : Les statistiques de la grille d'auto-évaluation.....	45
Tableau 09 : Variable sexe des enseignants.....	48
Tableau 10 : L'expérience des enseignants.....	48
Tableau 11 : Réponse N° 01.....	49
Tableau 12 : Réponse N° 02.....	49
Tableau 13 : Réponse N° 03.....	50
Tableau 14 : Réponse N° 04.....	51
Tableau 15 : Réponse N° 05.....	52
Tableau 16 : Réponse N° 06.....	53
Tableau 17 : Réponse N° 07.....	54
Tableau 18 : Réponse N° 08.....	55
Tableau 19 : Réponse N° 09.....	56
Tableau 20 : Réponse N° 10.....	56

Annexes

Questionnaire destiné aux enseignants du français au cycle secondaire :

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'élève ? oui non

2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos élèves à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?

- Faible
- Moyen
- bien

3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
.....

4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les élèves ? oui non

5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux élèves ? oui non

6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?

- Des connecteurs logiques
- Des illustrations
- Des indices de la situation d'énonciation
- Des arguments

7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ? oui non

8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ? oui non

9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ? oui non

10. Encouragez-vous vos élèves à l'évaluation formatrice ? oui non

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?
 oui non
2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?
- Faible
 - Moyen
 - bien
3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
 3 semaines (compréhension de l'écrit... préparation à l'écrit et expression écrite)
4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?
 oui non
5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux apprenants ?
 oui non
6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?
- Des connecteurs logiques
 - Des illustrations
 - Des indices de la situation d'énonciation
 - Des arguments
 - De vocabulaire
7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?
 oui non
8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?
 oui non
9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ?
 oui non
10. Encouragez-vous à l'évaluation formatrice ?
 Oui non

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?
 oui non
2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?
- Faible
 - Moyen
 - bien
3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
 4 heures

4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?
 oui non
5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux apprenants ?
 oui non
6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?
- Des connecteurs logiques
 - Des illustrations
 - Des indices de la situation d'énonciation
 - Des arguments
 - De vocabulaire
7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?
 oui non
8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?
 oui non
9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ? oui non
10. Encouragez-vous à l'évaluation formatrice ? Oui non

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?
 oui non oui
2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?
- Faible
 - Moyen
 - bien
3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
Il y a un programme en 5ème, le projet qui concerne le texte argumentatif se fait sur 12 séances (3 séances sont consacrées à la production écrite)
4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?
 oui non
5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux apprenants ?
 oui non
6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?
- Des connecteurs logiques
 - Des illustrations
 - Des indices de la situation d'énonciation
 - Des arguments
 - De vocabulaire
7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?
 oui non
8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?
 oui non
9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ?
 oui non
10. Encouragez-vous à l'évaluation formatrice ?
 Oui non

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?
 oui non
2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?
- Faible
 - Moyen
 - bien
3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
 Tout un projet (1 trimestre)
4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?
 oui non
5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux apprenants ?
 oui non
6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?
- Des connecteurs logiques
 - Des illustrations
 - Des indices de la situation d'énonciation
 - Des arguments
 - De vocabulaire
7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?
 oui non
8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?
 oui non
9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ? oui non
10. Encouragez-vous à l'évaluation formatrice ? Oui non

1. Faites-vous une évaluation diagnostique au début de l'année pour savoir le niveau de l'apprenant ?
 oui non
2. Si oui, comment trouvez-vous le niveau de vos apprenants à l'écrit dans leurs rédactions des textes argumentatifs ?
- Faible
 - Moyen
 - bien
3. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à la production de ce genre de texte ?
 3 Séances
4. La démarche adoptée en production écrite de texte argumentatif est-elle stimulante pour les apprenants ?
 oui non
5. Pendant l'activité de production écrite de texte argumentatif, expliquez-vous l'énoncé et la consigne aux apprenants ?
 oui non
6. Quelles sont les manques que vous retrouvez le plus souvent dans leurs productions écrites des textes argumentatifs ?
- Des connecteurs logiques
 - Des illustrations
 - Des indices de la situation d'énonciation
 - Des arguments
 - De vocabulaire
7. Comptez-vous sur l'évaluation formatrice dans les séances de correction de texte argumentatif ?
 oui non
8. Trouvez-vous que l'évaluation formatrice est efficace pour rendre l'élève autonome et responsable dans son processus d'apprentissage ?
 oui non
9. Ce type d'évaluation est-il assez motivant pour eux ?
 oui non
10. Encouragez-vous à l'évaluation formatrice ?
 Oui non

Sujet :

Certains jeunes algériens quittent leur pays avec le rêve d'une vie meilleure. Ils envisagent d'immigrer clandestinement vers des pays qu'ils considèrent comme l'Eldorado où tous leurs rêves sont permis. Carlo Goldini disait « Qui quitte son pays n'a plus de pays ». A ce propos, Rédigez un texte argumentatif, d'une quinzaine de lignes, dans lequel vous tenterez de les dissuader de faire ce voyage fatal. Appuyez-vous sur des arguments bien articulés.

les immigration clandestine est Phenomene.
concrete que droute plus un long temps
et monter. Penchal les deux g. neres.
A mon avis contre les immigration
clandestine

L'immigration illegale consiste pour un
individu à quitter illegalement
son pays via des bateaux dans les
mers vers les ... et plus developpés
afin d'obtenir l'ablenigene liere: elle
Amenallis c'est un phenomene tres
dangereux

- L'immigration illégale consiste pour un individu à quitter illégalement son pays via des bateaux dans les mers vers les pays développés afin d'abandonner leur lieu. A mon avis c'est un phénomène négatif qui se est propagé dans les pays développés. Une personne négativement par son pays elle peut mourir par mort il a les papiers légers pour vivre décemment alors il se retrouve jeté à la mer puis il ne connaît personne là bas donc il sentira un tabac et ne trouvera pas de travail.

L'immigration clandestine est un phénomène social donc je suis pour ce phénomène.
D'abord, la jeunesse d'aujourd'hui et les esprits réfléchis souffrent de marginalisation, et est la principale raison.
Ensuite, il cherche un petit vil.

L'immigration illégale consiste pour un individu à quitter illégalement son pays via des bateaux dans les mers vers les... etc Pays développés afin d'obtenir une vie meilleure. Amersalis c'est un phénomène très dangereux.

L'immigration clandestine est un phénomène mondial qui dure depuis un long temps et metamment pendant les deux guerres mondiales, de nombreux flux migratoires sont devenus de parti pour chercher des endroits sûres et pour améliorer conditions économiques et sociales.

Amersalis l'immigration clandestine est un signe négatif pour l'individu et pour la société qui quitte son pays au delà de la voile à la recherche d'un destin inconnu qui combat les vagues que rencontrent le mort qui peut le prendre à tout moment qui peut le prendre à tout moment et il ne connaît.

- l'émigration clandestine

l'émigration clandestine je suis
contre pour la police qui est
mauvaise Travail est les
jeune de journaux il est choisie
l'émigration pour chercher un
Travail mais il est mort dans
la mer

les jeune algérien conseil
pour moi éviter carimant les
émigration clandestine parce qu'il
est cette phénomène est Travail
maichant.

l'émigration clandestine va dans un autre
Pays sans visa
avec cette idée il le vent positif sur
quelqu'un remboursent le content d'un
future evasion bienveillant des personnes sociales
Contre négatif sur

- L'immigration clandestine est un phénomène mondial que dure de plus en plus longtemps et même pendant les deux guerres mondiales et pour améliorer les conditions économiques et sociales.

- A mon avis l'immigration clandestine est un signe négatif pour l'individu et pour la société et je suis contre pour l'immigration.

L'immigration clandestine est l'immigration d'un pays à un autre sans visa d'entrée.

Ses partisans sont ceux qui veulent assurer un avenir en tant que possibilités d'emploi, à cause des pressions psychologiques et sociales et du manque de satisfaction et de leurs besoins tels que le logement, l'incapacité de se marier et le chômage.

Contre cela, parce qu'être loin de la patrie de la famille, perdre son identité, l'exposition à des chambres, à la mort et à l'emprisonnement - personnellement contre l'immigration clandestine.

L'émigration clandestine

- L'émigration clandestine est un mauvais comportement qui provoque un grand risque pour les jeunes d'aujourd'hui.
- Américains, je suis pour ce phénomène parce que, ils rêvent d'un monde meilleur et construite sans avenir avec une femme très belle avec une grande maison et un véhicule de luxe... etc.

L'ingratitude illégale consiste pour un individu à quitter illicitement son pays via des bateaux et l'immigration clandestine est un phénomène mondial qui dure depuis longtemps et notamment pendant les deux guerres mondiales la résolution relative de ce phénomène reste incertaine à travers dans un climat mondial instable et social qui ne peuvent répondre économiquement et aux besoins demandés. Les citoyens de ces pays aliénés deviennent de plus en plus pauvres car aucune chance.

L'immigration clandestine est un phénomène mondial qui dure de plus long temps et notamment pendant les deux guerres mondiale.

D'après la résolution radicale de ce phénomène reste indépassable à trouver dans un climat mondial instable et dans l'insuffisance des moyens économiques et sociales qui peuvent répondre aux besoins demandés.

Ensuite l'immigration clandestine motivé par le sous-emploi des femmes des pays pauvres comme l'Algérie aujourd'hui. Nous avons remarqué que la plus part des femmes sortent de leur pays à la recherche des postes de travail et aussi pour l'investissement dans l'industrie lourde dans les pays africains qui favorisent cette immigration. Enfin, les citoyens de ces pays aliénés deviennent de plus en plus pauvres, car aucune chance ne leur est offerte pour améliorer leur sort, donc, il est nécessaire

La vie personnel =

= migration clandestine =

Selon moi je suis contre la migration clandestine parce que ce phénomène est très risqué dans notre société

C'est un bonner les arguments logique

En premier lieu = les migrants peuvent être violés, emprisonnés et expulsés

En deuxième lieu, des troubles sociaux les pays perdant une grande partie de la main d'œuvre dont ils ont besoin en raison de la migration

En guise de conclusion, on peut remarquer que migration clandestine est défavorable.

La grille de l'auto-évaluation :

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.		
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.		
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.		
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.		
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.		
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		

11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		
12. J'ai soigné mon écriture.		

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	X	X
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		X
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	X	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples	X	
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		X
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	X	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	X	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	X	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		X
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	X	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		X
12. J'ai soigné mon écriture.		X

01

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	X	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		X
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.		X
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		X
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	X	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	X	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	X	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	X	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.	X	
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		X
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		X
12. J'ai soigné mon écriture.		X

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	✓	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples	✓	
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	✓	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	✓	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	✓	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.	✓	
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	✓	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		✓
12. J'ai soigné mon écriture.	✓	

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	X	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		X
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	X	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		X
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		X
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	X	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	X	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	X	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		X
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		X
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		X
12. J'ai soigné mon écriture.	X	

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	✓	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		✓
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	✓	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.		✓
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.		✓
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		✓
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	✓	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.	✓	
12. J'ai soigné mon écriture.		✓

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	✓	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		✓
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	✓	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	✓	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	✓	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		✓
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	✓	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.	✓	
12. J'ai soigné mon écriture.	✓	

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		✓
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		✓
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	✓	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	✓	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	✓	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		✓
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		✓
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		✓
12. J'ai soigné mon écriture.	✓	

06

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	/	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	/	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	/	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		/
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		/
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.		/
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	/	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	/	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		/
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	/	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		/
12. J'ai soigné mon écriture.		/

07

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	X	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		X
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.		X
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		X
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	X	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	X	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	X	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.		X
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		X
10. J'ai mis mon texte en paragraphes	X	
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		X
12. J'ai soigné mon écriture.	X	

08

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	X	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).		X
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.		X
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		X
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.	X	
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	X	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	X	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	X	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		X
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		X
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		X
12. J'ai soigné mon écriture.		X

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	✓	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples	✓	
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		✓
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.		✓
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.	✓	
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		✓
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		✓
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.		✓
12. J'ai soigné mon écriture.		✓

2

02

Contenu		
1. J'ai exprimé la thèse que je veux défendre.	✓	
2. J'ai suivi un plan (intro / développement/ conclusion).	✓	
3. Au cours de mon développement j'ai présenté des arguments (des raisons convaincantes), en faveur de la thèse que je défends.	✓	
4. J'ai renforcé ma thèse à l'aide des exemples		✓
5. J'ai utilisé des articulateurs pour tisser des liens logiques implicites et explicites.		✓
6. J'ai utilisé des verbes d'opinion.	✓	
7. J'ai évité la répétition en employant des substituts lexicaux et grammaticaux.		✓
8. J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.	✓	
9. J'ai employé correctement le temps verbal.		✓
10. J'ai mis mon texte en paragraphes		✓
11. J'ai respecté la ponctuation et l'orthographe.	✓	
12. J'ai soigné mon écriture.	✓	

Résumé :

Ce travail s'inscrit dans le cadre de la didactique des langues étrangère, il traite les stratégies d'étayages de la rédaction d'un texte argumentatif à travers l'évaluation formatrice. L'objectif de ce présent mémoire est d'expliciter le rôle de l'auto-évaluation dans l'amélioration des compétences rédactionnelles du texte argumentatif.

Il est réalisé sous la problématique suivante : Comment l'évaluation formatrice permet-elle aux apprenants de 3AS d'améliorer leurs compétences rédactionnelles du texte argumentatif en FLE ?

A partir de cette question, nous avons supposé que les enseignants n'ont pas appliqué la démarche de l'évaluation formatrice convenablement ou bien les apprenants

Ne maîtrisent pas les caractéristiques du texte argumentatif.

Afin de répondre à cette problématique, nous avons distribué un questionnaire aux enseignants du cycle secondaire, et pour que notre recherche soit plus approfondie nous avons mené à une expérimentation sur le terrain, nous avons assisté la séance de la production écrite, où nous avons demandé aux apprenants de corriger leurs productions écrites selon la grille d'évaluation présentée auparavant. Enfin nous avons analysé et comparé les résultats obtenus par le questionnaire et l'analyse des productions écrites.

Les mots clés : le texte argumentatif, stratégie, évaluation formatrice, autonomie, rédaction.

Summary:

This work is part of the teaching of foreign languages, it deals with support strategies for writing an argumentative text through formative evaluation. The purpose of this brief is to clarify the role of self-assessment in improving the writing skills of argumentative text.

It is carried out under the following problem: How does the formative assessment allow 3AS learners to improve their writing skills in argumentative text in FLE?

From this question, we assumed that the teachers did not apply the formative assessment process properly or the learners.

Do not master the characteristics of argumentative text.

In order to answer this problem, we distributed a questionnaire to secondary school teachers, and for our research to be more in-depth we led to an experiment in the field, we

attended the session of the written production, where we asked learners to correct their written productions according to the evaluation grid presented previously. Finally, we analyzed and compared the results obtained by the questionnaire and the analysis of the written productions.

The key words: the argumentative text, strategy, formative evaluation, autonomy, writing