RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

CENTRE UNIVERSITAIRE DE TISSEMSILT INSTITUT DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE DÉPARTEMENT DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE

Visa du chef de département des
Sciences et de la Technologie
Signature:
Date :

Conception et calcul parasismique d'un bâtiment en béton armé

Mémoire de fin d'études pour l'obtention du diplôme de master académique en Filière : Génie Civil.

Spécialité : Structures

Encadrant:	BOUZRIBA ASMA
Signature:	
Date:	
Réalisé par :	YAHIA HALIMA SAHIH YAMINA
Signature:	
Date:	

Membres du jury

BOUZID HAYTHEM (Président)
BOUDERBA BACHIR (Examinateur)
BOUZERIBA ASMA (Encadrant)

Tissemsilt - 2018/2019

SOMMAIRE

Partie I

Introduction générale	01
Chapitre I : Généralités	
I.1.Introduction.	03
I.2. Présentation de bâtiment	03
I.2.1 Régularité en plan	04
I.2.2 Régularité en élévation	04
I.3. Conception de la structure	04
I.3.1.Ossature	04
I.3.2. Les plancher	04
I.3.3. Escalier	05
I.3.4. Maçonnerie	05
I.3.5.Revêtement.	05
I.3.6.Isolation	05
I.3.7.L'acrotère	06
I.3.8.Balcon.	06
I.3.9.Fondation.	06
I.4.Les caractéristiques des matériaux	06
I.4.1.Le béton	06
I.4.1.1. Les caractéristiques physiques et mécaniques du béton	07
I.4.2.Aciers	10

I.4.3. Règles des trois pivots	12
I.4.4. Hypothèses de calcul	13
I.5. Actions et sollicitations.	13
I.5.1. Définition.	13
I.5.2. Sollicitation du calcul vis-à-vis des états limites	14
I.6.Règlements utilisés	14
I.7.Conclusion.	14
Chapitre II : Pré dimensionnement et descente des charges	
II.1.Introduction	15
II.2. Pré dimensionnement des planchers	15
II.2.1. Plancher à corps creux.	15
II.2.1.1. Disposition des poutrelles	16
II.2.1.2. Dimensionnement des planchers	16
II.2.1.3. Pré dimensionnement des poutrelles.	17
II. 3.Evaluation des charges	18
II .3.1.Charge permanente	18
II.3.1.1.Plancher terrasse inaccessible	18
II.3.1.2.Plancher étage courant.	19
II.3.1.3. Maçonnerie.	20
II.4.Pré dimensionnement des éléments structuraux	21
II.4.1.Pré dimensionnement des poutres.	21
II.4.1.1.Pré dimensionnement des Poutre principale	23
II.4.1.2.Pré dimensionnement des Poutre secondaire.	24

II.4.2 Pré dimensionnement des poteaux	25
II.4.3 .Descente des charges.	25
II.4.4.Pré dimensionnement des voiles	35
II .5 .Conclusion.	36
Chapitre III : Etude des éléments secondaires	
III.1. Introduction.	37
III.2. Etude de l'acrotère.	37
III.2.1. Définition de l'acrotère.	37
III.2.2.Evaluation des charges et surcharges	38
III.2.3.Vérification de l'acrotère sous charge sismique	38
III.2.4.Sollicitations	39
III.2.5.Calcul de l'excentricité	39
III.2.6.Calcul du ferraillage a E.L.U.	40
III.2.6.1. Vérification si la section est partiellement comprimée ou entièrement comprimée	40
III.2.6.2.Vérification de l'existence des armatures comprimées A'	41
III.2.6.3.Calcul de la section d'armatures.	41
III.2.6.4.Section minimale des armatures en flexion composée pour une section rectangulair	e42
III.2.6.5. Vérification des contraintes (E. L. S)	43
III.3. Etude de Balcon.	45
III.3.1. Définition de Balcon	45
III.3.2.pré dimensionnement du balcon	45
III.3.3.Evaluation des charges.	46

III.3.4.Sollicitation de calcul	47
III.3.5.Calcul des moments balcon type 1	47
III.3.6.Calcul le ferraillage	48
III.3.7.Vérification de l'effort tranchant	49
III.3.8.Calcul des moments balcon type 2	51
III.3.9.Calcul le ferraillage	51
III.3.10.Vérification de l'effort tranchant	52
III.4. Etude des escaliers	54
III.4.1. Définition des escaliers	54
III.4.2. Description.	55
III.4.3.Dimensionnement d'un escalier	55
III.4.3.1.Détermination l'épaisseur de la paillasse et du palier de repos	57
III.4.3.2.Evaluation des charges et des surcharges	58
III.4.4.Combinaisons de charge	59
III.4.5 Détermination des efforts internes.	60
III.4.6.Calcul du ferraillage	65
III.4.6.1. Calcul des armatures longitudinales	65
III.4.6.2.Vérification de l'effort tranchant.	68
III.4.7.Vérification à E.L.S.	69
III.4.8.Etude de la poutre palière	72
III.4.8.1. Pré-dimensionnement	72
III.4.8.2. Calcul à la flexion simple	73
III.4.8.3.Calcul du ferraillage	75
III.4.8.4.Vérification de l'effort tranchant	76

III.4.8.5.Vérification à E.L.S.	77
III.4.8.6. Calcul de la poutre palière à la torsion.	80
Chapitre IV : Etude des planchers	
IV.1.Introduction	84
IV. 2. Méthode de calcul des poutrelles	84
IV.2.1. Méthode Forfaitaire	84
IV. 2.2. Méthode de Caquot	86
IV. 3 Les différents types des poutrelles	87
IV. 3.1 Calcul des efforts dans les poutrelles.	88
IV. 3.2. Vérification des conditions d'application de la méthode Forfaitaire	88
IV. 4. Plancher étage courant	89
IV. 4.1.calcul des sollicitations maximales.	89
IV. 4.2 Exemple de calcul.	89
IV.4.2.1. Les sollicitations maximales à retenir pour le ferraillage	95
IV.4.3.Calcul de ferraillage	95
IV.4.3.1. Armatures longitudinales	95
IV.4.3.2.Vérification de l'effort tranchant	98
IV.4.3.3.Vérification de la flèche	98
IV.4.3.4. Ferraillage transversal	98
IV.4.3.5. Vérification de liaison de table de compression à la nervure	100
IV.4.4. Vérification à l'état limite de service E.L.S	100
IV.4.5. Ferraillage de la dalle de compression.	102
IV. 5. Plancher terrasse	103
IV. 5.1.Calcul des sollicitations maximales.	103

IV. 5.2.Exemple de calcul	
IV.5.2.1. Les sollicitations maximales à retenir pour le ferraillage	
IV.5.3.Calcul de ferraillage	
IV.5.3.1.Armatures longitudinales 109	
IV.5.3.2.Vérification de l'effort tranchant	
IV.5.3.3.Vérification de la flèche	
IV.5.3.4. Ferraillage transversal	
IV.5.3.5. Vérification de liaison de table de compression à la nervure	
IV.5.4. Vérification à l'état limite de service E.L.S	
IV.5.5. Ferraillage de la dalle de compression	
Chapitre V : Etude dynamique	
V.1. Introduction	
V.2. Objectif de l'étude dynamique	
V.3. Modélisation de la structure	
V.4. Combinaison d'action	
V.5.Calcul sismique	
V.5.1.Méthode statique équivalente	
V.5.2. Méthode d'analyse modale spectrale	
V.5.3. Méthode d'analyse dynamique par accélérogrammes	
V.6. Présentation du logiciel ETABS /V.9.6.0	
V.7.Choix de la méthode de calcul	
V.8.Poids totale de la structure (W)121	
V.9.Calcul de la force sismique totale	
V.10. Spectre de réponse de calcul	

V.11.Disposition des voiles.	128
V.12.Vérifications des résultats vis-à-vis de l'RPA99-2003.	131
V.12.1.Vérifications de participation de la masse	131
V.12.2.Vérification de la période fondamentale de la structure	131
V.12.3.Vérification de la résultante des forces sismiques.	131
V.12.4. Vérification au renversement.	131
V.12.5. Vérification de l'effort normal réduit.	132
V.12.6. Justification Vis A Vis Des déplacements	133
V.12.7. Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ.	134
Chapitre VI : Ferraillage des éléments structuraux	
VI.1. Introduction.	137
VI.2 .Étude des poteaux	137
VI.2.1. Ferraillage exigé par R.P.A 99 (version 2003)	138
VI.2.2. Calcul du ferraillage	139
VI.2.3.Vérification du poteau à l'effort tranchant	141
VI.2.4. Calcul des armatures transversales	142
VI.2.4.1 .Vérification de la section minimale d'armatures transversales	144
VI.2.5.Schéma de ferraillage.	144
VI.3.Ferraillage des poutres.	145
VI .3.1.Introduction.	145
VI.3.2.Recommandation du RPA99/ V. 2003 pour le ferraillage des poutres	145
VI.3.3.Exemple de calcul (Poutre principale RDC)	146
VI.3.3.1. Ferraillage longitudinal	146
VI.3.3.2.Vérifications nécessaires pour les poutres	149
VI.3.3.3.Calcul les armatures transversales.	149

VI.3.4. Vérification à l'E.L.S.	150
VI.3.5.Vérification de la flèche	151
VI.3.6.Schéma de ferraillage	152
VI.4. Etude des voiles	153
VI.4.1. Introduction	153
VI.4.2.Principe de calcul.	153
VI.4.3.La méthode de calcul	154
VI.4.4.Exemple de calcul	155
VI.4.4.1. Voile plein.	155
VI.4.4.2.Voile avec un seul fil d'ouverture	161
VI.4.4.2.1.Ferraillage de trumeaux	161
VI.4.4.2.2.Ferraillage de linteau	164
Chapitre VII : Etude de l'infrastructure	
VII.1. Introduction.	172
VII.2.Différentes fonctions des fondations	172
VII.3.Différents types des fondations	172
VII.4.Etude des fondations.	173
VII.4.1.Combinaison d'action	174
VII.4.2.Vérification des semelles isolées	174
VII.4.3.Vérification des Semelles filantes	175
VII.4.4. Etude du Radier général	176
VII.4.4.1. Pré dimensionnement du radier	176
VII.4.4.2. Dimensionnement des poutres de libage	178

VII.4.4.3.Vérification des contraintes	178
VII.4.4.4. La longueur élastique	179
VII.4.4.5.Evaluation des charges pour le calcul du radier	179
VII.4.5. Ferraillage du radier	180
VII.4.5.1. Ferraillage des dalles	180
VII.4.5.2. Vérification des contraintes à ELS	183
VII. 4.6. Ferraillage des poutres de libages	190
VII.4.6.1. Armature de peau	195
VII.4.6.2. Contrainte de cisaillement.	196
Partie II	
Introduction générale	
Chapitre I : Influence de la hauteur de la structure sur ses perfo	rmances sismiques
I.1. Introduction	199
I.2.Calcul des modes propres.	199
I.3. Différentes variantes étudiées	200
I.4. Variante 1 (R+10)	201
I.4.1.Présentation des résultats obtenu par ETBS.9.6.0.	201
I.4.2.Vérification des résultats	201
I.5. Variante 2 (R+15)	202
I.5.1.Présentation des résultats obtenu par ETBS.9.6.0	202
I.5.2.Vérification des résultats	203
I.6. Variante 3 (R+20)	204
I.6.1.Présentation des résultats obtenu par ETBS.9.6.0	204

I.6.2.Vérification des résultats	204
I.6. Interprétations des résultats	
I.7.Conclusion	206
Conclusion générale.	207
Références bibliographique.	

Introduction générale

Le séisme est une catastrophe naturelle causé par une rupture des roches provoquant de nombreuses secousses. Il s'agit de secousses qui se produisent dans le sol après un mouvement des plaques tectoniques. Les pressions qui causent le mouvement des plaques s'accumulent et les roches se déforment. Au moment de la rupture, les plaques vibrent et les roches sont ramenées à leur forme initiale. L'énergie stockée est alors libérée sous formes d'ondes sismiques.

Un séisme est caractérisé par sa magnitude et son intensité. Il occasionne de nombreuses conséquences d'un point de vue humain, économique et environnemental. Nous pouvons aujourd'hui calculer le risque sismique dans un lieu donné ce qui permet de construire dans des endroits où le risque sera moins élevé.

Dans cette partie; on fait l'étude de l'influence de la hauteur de la structure sur ses performances sismiques en augmentant le nombre d'étages.

Cette étude se fait avec la même disposition des voiles proposée dans la structure R+5, et avec le même groupe d'usage, le site (ferme S2) et la même zone sismique (IIa).

Introduction générale

Le domaine de construction est un vaste domaine, qui a connu durant son histoire plusieurs innovations non seulement dans les procédés de conception et de réalisation, mais aussi dans les techniques et les matériaux utilisés dans les structures, selon les besoins et les capacités. Ainsi on a désormais une variété de choix dans les matériaux tel que le béton armé, le béton précontraint, l'acier et le bois.

Toute étude de projet d'un bâtiment doit respecter trois buts : Un maximum de sécurité, économie et esthétique. La stabilité de l'ouvrage est en fonction de la résistance des différents éléments structuraux (poteaux, poutres, voiles. .) aux différentes sollicitations (compression, flexion....) dont la résistance de ces éléments est en fonction du type des matériaux utilisés et de leurs dimensions et caractéristiques.

Dans notre projet de fin d'étude on présentera une étude détaillée d'un bâtiment en R+5 à usage d'habitation réalisée dans le cadre location et vente lancée par le ministre de l'habitat.

Pour n'importe quel projet de construction, il existe divers procédés de conception et de réalisation selon les besoins et les capacités : construction en béton armé, en précontrainte, en charpente en bois ou en charpente métallique. Ces procédés sont réglementés par des normes et des codes et des règlements soient nationaux ou internationaux. Dans notre ouvrage les différents calculs ont été menés conformément aux règles en vigueur en Algérie (BAEL91, RPA99 version 2003,..).

Afin de commencer notre étude, nous avons divisé le travail en deux parties :

Partie I : Se compose de 7 chapitres :

Le premier chapitre portera sur la présentation complète du l'ouvrage, la définition des différents éléments structuraux et le choix des matériaux à utiliser.

Le deuxième chapitre présente un pré dimensionnement des éléments structuraux du bâtiment.

Le troisième chapitre porte sur le calcul des éléments non structuraux (acrotère, escalier, balcon....).

Le quatrième chapitre donne le calcul des planchers et leurs ferraillages.

Le cinquième chapitre portera sur l'étude dynamique du bâtiment et la détermination de l'action sismique.

Le sixième chapitre portera sur le calcul du ferraillage des éléments structuraux (poteaux, poutres et voiles).

Le septième chapitre portera sur l'étude de l'infrastructure.

Partie 2 : Portera sur l'étude de l'Influence de la hauteur de la structure sur ses performances sismiques.

On terminera notre travail par une conclusion générale.

Influence de la hauteur de la structure sur ses performances sismiques

I.1. Introduction

Les caractéristiques dynamiques d'une structure sont explicitement associées aux procédures d'analyse modale. Les fréquences naturelles de vibration et les formes propres peuvent être déterminées d'une façon analytique si les propriétés suivantes sont définies : la rigidité et la masse ; les résultats de cette analyse, notamment les périodes modales, sont des paramètres clés du processus d'évaluation de la réponse structurelle ; En général, le calcul de réponse dynamique d'une structure sous différentes conditions d'excitation requiert seulement la connaissance de ces paramètres ; les propriétés modales sont principalement impliquées dans les étapes d'analyse spectrale ; d'ailleurs à partir de ces caractéristiques, la réponse de la structure à un tremblement de terre est évaluée.

I.2. Calcul des modes propres

En dynamique des structures, l'équation du mouvement est formulée par :

$$M\ddot{X} + KX = 0$$

$$X(t) = q_n(t). \emptyset_n$$

Avec:

$$q_n(t) = A_n \cos \omega_n \cdot t + B_n \sin \omega_n \cdot t$$

$$\ddot{X}(t) = [-A_n \cos \omega_n.t.w_n^2 - B_n \sin \omega_n.t.\omega_n^2].\emptyset_n$$

$$M\ddot{X} + KX = 0 \leftrightarrow [-\omega_n^2 . M. \emptyset_n + K. \emptyset_n]q_n(t) = 0$$

Si:
$$t = 0 \leftrightarrow q_n(t) = 0$$

Donc :
$$[K - \omega_n^2 . M]$$
. $\emptyset_n = 0$

On calcul le déterminent pour trouvé les solutions de cette équation.

$$\text{det}\,|K-\omega_n^2\,.\,M|=0$$

Cette équation s'appelle l'équation caractéristique « équation des fréquences ».

Avec:

$$\omega = \frac{2\pi}{T}$$

I.3. Différentes variantes étudiées

Nous présentons ci-dessous les différentes conceptions qu'on va étudier avec une augmentation d'étages avec même disposition des voiles de la structure (R+5).

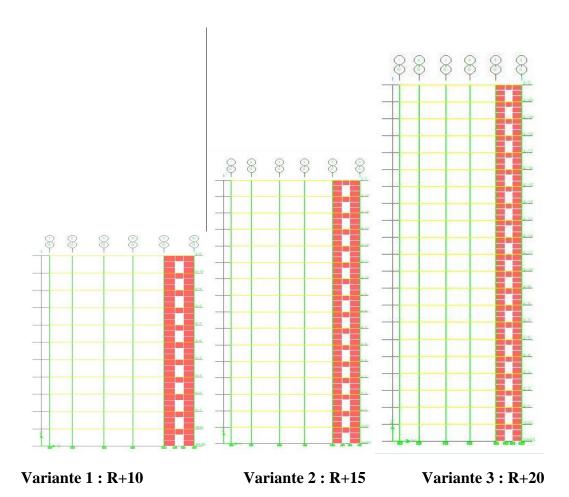


Figure. I.1: Les différents niveaux étudiés.

I.4.Variante 1 (R+10)

I.4.1. Présentation des résultats obtenu par ETBS. 9.6.0

***** Facteur de participation massique cumulée

Tableau .I.1 : Participation des masses cumulées de la variant R+10.

Mode	Période	UX	UY	SumUX	SumUY	Nature
1	1,198384	68,9415	0,0147	68,9415	0,0147	Translation
2	1,126462	0	66,2689	68,9416	66,2836	Translation
3	0,860263	0,3994	2,7347	69,341	69,0183	Torsion
4	0,313921	15,0817	0,007	84,4227	69,0253	/
5	0,294234	0,0061	13,8624	84,4288	82,8877	/
6	0,231857	1,2165	1,3975	85,6453	84,2852	/
7	0,210853	0,7809	0,0004	86,4261	84,2855	/
8	0,200734	0,7686	1,4637	87,1948	85,7493	/
9	0,190255	0,0082	0,3615	87,203	86,1108	/
10	0,16243	2,1727	0,6796	89,3757	86,7904	/
11	0,155024	0,2961	1,2634	89,6717	88,0538	/
12	0,151725	0,2521	0,9896	89,9239	89,0434	/

Les modes 1et 2 sont des translations selon les deux directions principales de la structure et le mode 3 est une torsion autour de 1'axe Z.

❖ L'effort tranchant dynamique à la base

$$V_{X \, dyn} = 1712,24 \, KN$$

$$V_{Y \, dyn} = 1700,62KN$$

I.4.2. Vérification des résultats

Vérification de facteur de participation massique cumulée

$$\sum \propto_{\rm x} = 89,9239\% < 90\%$$

Condition non vérifiée.

$$\sum \alpha_{y} = 89,0434\% < 90\%$$

Condition non vérifiée.

> Vérification de la période

 $T_{dynamique} = 1{,}1983~sec > T_{statique} = 1{,}30T_{empirique} = 0{,}9459~sec \qquad Condition~non~v\'erifi\'ee.$

> Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

Tableau .I.2: Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

	0,8.V _{stat} (KN	V _{dyn} (KN)	Vérification
Sens X	2864,92	1712,24	Condition non vérifiée
Sens Y	2750,31	1700,62	Condition non vérifiée

I.5.Variante 2 (R+15)

I.5.1. Présentation des résultats obtenu par ETBS. 9.6.0

***** Facteur de participation massique cumulée

Tableau .I.3 : Participation des masses cumulées de la variant R+15.

Mode	Period	UX	UY	SumUX	SumUY	Nature
1	1,993522	68,4087	0,0105	68,4087	0,0105	Translation
2	1,84689	0,0826	68,0932	68,4912	68,1038	Translation
3	1,461111	1,4016	1,7121	69,8929	69,8159	Torsion
4	0,543219	13,8516	0,0902	83,7444	69,9061	/
5	0,51042	0,2142	12,8737	83,9587	82,7798	/
6	0,370558	0,0008	0,0683	83,9595	82,8481	/
7	0,324958	1,0497	1,941	85,0093	84,789	/
8	0,272834	2,9585	1	87,9678	85,789	/
9	0,250679	0,0011	0,5289	87,9689	86,3179	/
10	0,23743	1,2704	1,7357	89,2393	88,0537	/
11	0,215855	0,881	1,5183	90,1203	89,572	/
12	0,208644	0,0508	0,0173	90,1711	89,5893	/

Les modes 1et 2 sont des translations selon les deux directions principales de la structure et le mode 3 est une torsion autour de 1'axe Z.

❖ L'effort tranchant dynamique à la base

$$V_{X \, dyn} = 1810,10 \, KN$$

$$V_{Y \, dyn} = 1874,79 \, KN$$

I.5.2. Vérification des résultats

> Vérification de facteur de participation massique cumulée

$$\sum \propto_{\rm x} = 90,1711\% > 90\%$$

Condition vérifiée.

$$\sum \propto_{\rm y} = 89,5893\% < 90\%$$

Condition non vérifiée.

> Vérification de la période

 $T_{dynamique} = 1{,}9935sec > T_{statique} = 1{,}30T_{empirique} = 1{,}2529 \ sec \qquad Condition \ non \ v\'erifi\'ee.$

Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

Tableau .I.4: Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

	0,8. V _{stat} (KN	V _{dyn} (KN)	Vérification
Sens X	4167,88	1810,10	Condition non vérifiée
Sens Y	4001,16	1874,79	Condition non vérifiée

I.6.Variante 3 (R+20)

I.6.1. Présentation des résultats obtenu par ETBS. 9.6.0

Facteur de participation massique cumulée

Tableau.I.5: Participation des masses cumulées de la variant R+20.

Mode	Période	UX	UY	SumUX	SumUY	Nature
1	2,87834	67,6591	0,0908	67,6591	0,0908	Translation
2	2,631034	0,2238	69,6281	67,8829	69,719	Translation
3	2,117396	2,5357	0,7907	70,4186	70,5097	Torsion
4	0,794633	13,5006	0,1443	83,9192	70,654	/
5	0,743018	0,2258	12,691	84,145	83,345	/
6	0,554919	0,0268	0,2971	84,1718	83,6421	/
7	0,422404	1,6532	1,5916	85,825	85,2337	/
8	0,38294	2,784	1,4994	88,609	86,7331	/
9	0,350538	0,0072	0,8274	88,6163	87,5605	/
10	0,300154	0,9187	1,4238	89,535	88,9843	/
11	0,269762	0,6713	0,6339	90,2062	89,6182	/
12	0,261502	0,621	0,136	90,8272	89,7542	/

Les modes 1 et 2 sont des translations selon les deux directions principales de la structure et le mode 3 est une torsion autour de 1'axe Z.

❖ L'effort tranchant dynamique à la base

 $V_{X \, dyn} = 1849,56 \, KN$

 $V_{Y \, dyn} = 1955,06 \, KN$

I.6.2. Vérification des résultats

➤ Vérification de facteur de participation massique cumulée

 $\sum \propto_{\rm x} = 90,8272\% > 90\%$

Condition vérifiée.

 $\sum \propto_{y} = 89,7542\% < 90\%$

Condition non vérifiée.

Vérification de la période

 $T_{dynamique} = 2,8783sec > T_{statique} = 1,30T_{empirique} = 1,5363 sec$ Condition non vérifiée.

➤ Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

Tableau.I.6: Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base

	0,8. V _{stat} (KN	V _{dyn} (KN)	Vérification
Sens X	5470,83	1849,56	Condition non vérifiée
Sens Y	5252,0	1955,06	Condition non vérifiée

I.6. Interprétations des résultats

- Dans toutes les variantes, les deux premiers modes vibrations sont des translations, le troisième est une torsion.
- l'effort tranchant dynamique à la base augmente avec l'augmentation de la hauteur de la structure.

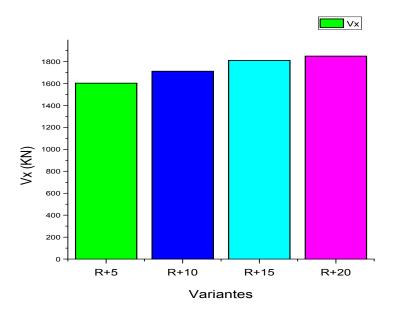


Figure. I.2: Histogramme des efforts tranchants à la base dans le sens x.

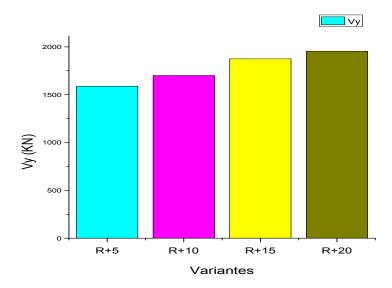


Figure. I.3: Histogramme des efforts tranchants à la base dans le sens y.

- La période augmente avec l'augmentation de la hauteur de la structure.

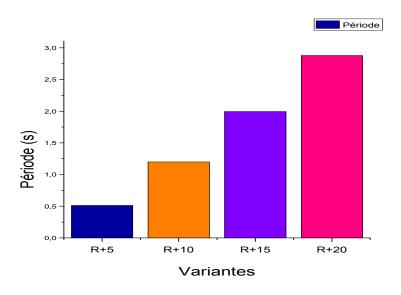


Figure. I.4: Histogramme des périodes.

I.7. Conclusion

La hauteur de la structure a une influence sur ses performances sismiques, notamment l'effort tranchant à la base, les périodes fondamentales et le facteur de participation massique cumulée. Ou autrement la disposition des voiles de la structure R+5 ne vérifie pas les conditions de RPA si on augmente la hauteur de la structure.

Généralités

I.1.Introduction

Notre travail consiste à étudier un bâtiment constitué d'un réez-de —chaussée et de cinq étages identiques (RDC+5) en béton armé à usage d'habitation avec une terrasse inaccessible ; l'ouvrage sera implanté à la commune de bordj bounaama wilaya de Tissemsilt dans un zone de moyen sismicité (zone IIa), selon le classement de zone établit par le règlement parasismique Algérien (RPA 99/ version 2003).

I.2. Présentation de bâtiment

- La longueur totale du bâtiment = 22,40 m.
- La largeur totale du bâtiment = 22,16 m.
- Hauteur du bâtiment = 19,38 m.
- Hauteur totale du bâtiment (hauteur de bâtiment + hauteur de l'acrotère) = 19,98 m.
- Hauteur du RDC = 3,23 m.
- Hauteur d'étage courant = 3,23 m.

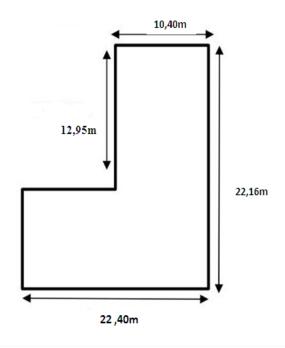


Figure. I.1: Dimensions en plans de bâtiment.

- -Le bâtiment considéré comme un ouvrage courant ou d'importance moyenne groupe 2 (bâtiments d'habitation collective dont la hauteur ne dépasse pas 48m).
- -Le bâtiment classé dans une zone de sismicité moyenne « \mathbf{II}_a » selon (R.P.A 99/ version 2003).

- Le type de sol est classé comme un site ferme S2.

I.2.1. Régularité en plan (article 3.5.1de R.P.A 99 Version 2003)

Notre bâtiment a une forme (L)

Avec:

$$\begin{cases} \frac{lx}{Lx} \le 0.25 \\ \frac{ly}{Ly} \le 0.25 \\ 0.25 \le \frac{Lx}{Ly} \le 4 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{11,70}{22,40} = 0.52 \ge 0.25\\ \frac{12,95}{22,16} = 0.58 \ge 0.25\\ 0.25 \le \frac{22,40}{22,16} = 1.01 \le 4 \end{cases}$$

Condition non vérifiée.

Condition non vérifiée.

Condition vérifiée.

I.2.2. Régularité en élévation (article 3.5.1R.P.A 99 Version 2003)

$$\begin{cases} \frac{B_i}{B_{i-1}} & \geq 0.80 \\ \frac{B_i}{B_{i-1}} & = 1 \geq 0.80 \end{cases}$$
 Condition vérifiée.

> Notre bâtiment est classé irrégulier.

I.3. Conception de la structure

I.3.1.Ossature

C'est une ossature contreventée par de portiques et des voiles en béton armé.

I.3.2. Les planchers

C'est une aire plane destinée à séparer les niveaux on distingue généralement deux type :

Plancher à corps creux

Les planchers sont exécutés en hourdie de 16cm d'épaisseur avec poutrelles ferraillées en acier; et la dalle de compression de 4cm d'épaisseur ferraillée par treillis soude.

Plancher à dalle pleine

On prend le balcon comme un Plancher à dalle pleine.



Figure. I.2: Coupe d'une dalle pliene.

I.3.3. Escalier

Un escalier est un ouvrage constitue d'une suite de marches horizontales et paliers, permettant de passer à pied d'un niveau à un autre d'une construction.

I.3.4. Maçonnerie

La maçonnerie sera exécutée en brique creuse on distingue :

a. Murs extérieurs

A double cloisons

- -Brique creuse de 15cm.
- L'âme d'air de 5cm d'épaisseur.
- -Brique creuse de 10cm.

b.Murs intérieurs

Les murs intérieurs sont constitués d'une seule paroi de briques d'épaisseur de 10 cm.

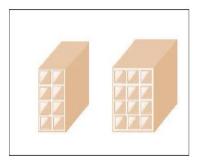


Figure. I.3: Brique creuse.

I.3.5.Revêtement

- Enduit plâtre pour les plafonds.
- Enduit en ciment pour les murs.
- Carrelage pour les plates formes et les terrasses accessibles.
- Étanchéité multicouche pour les terrasses non accessibles.

I.3.6.Isolation

Il ya deux type des isolations:

 Acoustique: est assurée par la masse du plancher ainsi que par le vide d'air entre les deux cloisons extérieures.

• Thermique : est assurée par les couches d'isolant (polystyrène) pour les planchers terrasse ainsi que par le vide d'air entre les deux cloisons extérieurs.

I.3.7.L'acrotère

L'acrotère est assimilé à une console encastrée dans le plancher terrasse à une hauteur de 60cm.

I.3.8.Balcon

Le balcon est un porte-à-faux encastré dans le plancher.

I.3.9.Fondation

La fondation est l'élément qui permet de transmettre les charges et surcharge d'une structure vers le sol.

On prend la contrainte de sol égale à **1,50 bar** (σ_{sol} =**1,50bar**) d'après les résultats donnés par le laboratoire spécialisé dans la géotechnique (LTPO).

Caractéristique du sol d'assise

Après les résultats géotechniques ; le sol d'assise est un sol ferme avec :

- L'angle de frottement : $\varphi = 35^{\circ}$.
- Le poids spécifique du sol est $\gamma_{sol} = 17 \text{ KN/m}^3$.
- Capacité portante du sol $\sigma_{sol} = 1,50 \text{ bar} = 150 \text{KN/m}^2$.
- Coefficient de raideur K=3×10⁴ KN/m³.

I.4.Les caractéristiques des matériaux

Le béton et l'acier utilisés dans la construction de cet ouvrage seront choisis conformément aux règles techniques de conception, et de calcul des ouvrages en béton armé B.A.E.L 91/1999, ainsi que le règlement parasismique Algérien (R.P.A/99 version 2003) et le C.B.A93.

I.4.1.Le béton

Le béton est le matériau de construction le plus utilise au monde dans le domaine de génie civil, il reprend les contraintes en compression se compose : ciment, eau, les adjuvants et les granulats (sable, gravier).

- **↓** La composition d'un mètre cube (1 m³) de béton ordinaire est de :
- 350 Kg/m³ de ciment CPA.
- 400 Kg de sable de diamètre 0 à 5 mm.
- 800 Kg de gravillon de diamètre 7 à 25 mm.
- 175 L d'eau de gâchage.

I.4.1.1. Les caractéristiques physiques et mécaniques du béton

• La masse volumique

La masse volumique du béton utilisé dans cet ouvrage est de 2500 Kg/m³.

- Pour notre étude on adopté une résistance mécanique du béton à 28 jours égale à 25MPa; (f_{c28} =25MPa).
- Résistance caractéristique à la compression (C.B.A.93 [ART 2.1.1.1])

Dans les cas courant un béton armé, la résistance à la compression est définie par sa résistance caractéristique à 28 jours et elle est représentée par le symbole $\mathbf{f_{c28}}$.

La résistance caractéristique à la compression déterminée à partir d'essais sur des éprouvettes normalisées de 16 cm de diamètre et de 32cm de hauteur.

Pour des résistances : $f_{c28} \le 40 MPa$

$$\begin{cases} F_{cj} = \frac{j}{4.76 + 0.83j} f_{c28} & \text{si j} < 28 jours. \\ F_{cj} = 1.1 \, f_{c28} & \text{si j} > 28 jours. \end{cases}$$

Pour des résistances : $f_{c28} > 40MPa$

$$\begin{cases} F_{cj} = \frac{j}{1.4 + 0.95j} \text{fc28} & \text{si } j < 28 \text{jours.} \\ F_{cj} = f_{c28} & \text{si } j > 28 \text{jours.} \end{cases}$$

• Résistance à la traction (C.B.A.93 [ART 2.1.1.2])

La résistance caractéristique à la traction du béton à 'j' jours, notée f_{tj} , est conventionnellement définie par les relations :

$$\begin{cases} f_{tj} = 0.6 + 0.06 f_{cj} & \text{si } f_{c28} \leq 60 \text{MPa} \\ f_{tj} = 0.275 (f_{cj})^{2/3} & \text{si } f_{c28} > 60 \text{MPa} \end{cases}$$

Pour notre étude on adopté la résistance à la traction du béton à 28 jours :

$$f_{t28} = 0.6 + 0.06(25)$$

$$f_{t28} = 2,1 \text{ MPa}$$

- Module de déformation longitudinale
- Module de déformation instantanée

Pour un chargement d'une durée d'application inférieur à 24h, le module de déformation instantané E_{ij} du béton âgé de (j) jours est déterminé à partir de la formule suivante :

$$E_{ij} = 11000 \times \sqrt[3]{f_{cj}}$$

$$E_{i28} = 11000 \times \sqrt[3]{25} = 32164,20$$
MPa

Module de déformation longitudinale différée

Pour les charges de longue durée d'application, le module de déformation différée est noté E_{vj} , et il est égal à :

$$E_{vi} = 3700 \times \sqrt[3]{f_{ci}}$$

$$E_{v28} = 3700 \times \sqrt[3]{25} = 10818,9$$
MPa

• Coefficient de poisson C.B.A. 93(A-2-1-3)

Le coefficient de poisson est définit comme le rapport entre les déformations longitudinales et les déformations transversales et il est noté par « ν ».

Le C.B.A.93 donne deux valeurs pour ce coefficient selon les états limites.

$$\begin{cases} v=0 \text{ béton fissuré à L'E.L.U.R.} \\ v=0,2 \text{ béton non fissuré à L'E.L.S.} \end{cases}$$

- Contrainte limite
- **Etat limite ultime de résistance (E.L.U.R)**

La contrainte ultime du béton en compression est donnée par :

$$\sigma_{bc} = \frac{0.85 f_{c28}}{\theta \times \gamma_b}$$

Tableau .**I.1** : valeur de θ .

Т	t ≥ 24 heure	1≤ t ≤24heure	t≤1heure
θ	1	0,9	0,85

Avec:

 $\boldsymbol{\gamma}_b$: Coefficient de sécurité tel que:

On prend: $\theta=1$

$$\begin{cases} \sigma_{bc} = \frac{0.85 f_{c28}}{\theta \times \gamma_b} = 14.17 \text{MPa} & \text{En situation durable } \left(\gamma_b = 1.5\right) \\ \\ \sigma_{bc} = \frac{0.85 f_{c28}}{\theta \times \gamma_b} = 18.47 \text{MPa} & \text{En situation accidentelle } \left(\gamma_b = 1.15\right) \end{cases}$$

Dans les calculs relatifs à **l'E.L.U.R**, on utilisera pour le béton un diagramme conventionnel dit « parabole rectangle ».

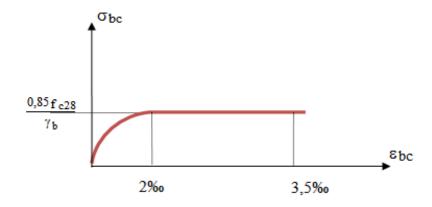


Figure. I.4: Diagramme de Contrainte-Déformation à l'E.L.U.R.

Etat limite de service (E.L.S)

La Contrainte de service à la compression est donnée par :

$$\sigma_{bc} = 0.6f_{c28} = 15\text{MPa}$$

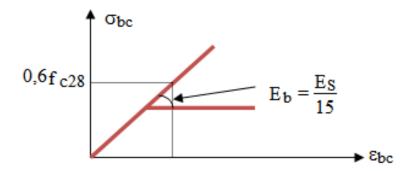


Figure. I.5: Diagramme de Contrainte-Déformation à l'E.L.S.

I.4.2.Aciers

L'acier est un matériau caractérisé par sa bonne résistance à la traction,-Nous utilisons les types d'aciers suivants :

- ✓ Les ronds lisses (R.L): FeE235.
- ✓ Haute adhérences (HA) : FeE400, FeE500.
- ✓ Treillis soudés de maille $150 \times 150 \text{ mm}^2$ avec $\Phi = 5\text{mm}$.

A. Contrainte limite de l'acier

A.1.Etat limite ultime « E.L.U »

Pour le diagramme Contrainte Déformation de calcul relatif aux états limites on utilisera le diagramme simplifié de la figure I.6. Suivant :

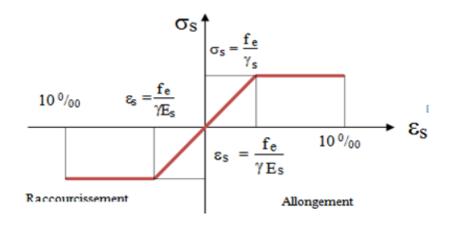


Figure .I.6 : Diagramme Contrainte-Déformation pour l'Acier.

D'après le Diagramme Contrainte-Déformations on a :

$$\begin{split} \sigma_s &= \frac{f_e}{\gamma_s} \\ \begin{cases} \sigma_s &= \frac{f_e}{\gamma_s} = 348 \text{MPa} \\ \\ \sigma_s &= \frac{f_e}{\gamma_s} = 400 \text{MPa} \end{cases} & \text{En situation durable}(\gamma_s = 1,15) \\ \end{split}$$

A.2. Etat limite de service (E.L.S)

Il est nécessaire de limiter l'ouverture des fissures (risque de corrosion des armatures), et c'en limitant les contraintes dans les armatures tendues sous l'action des sollicitations de service D'après les règles BAEL91, on distingue trois cas de fissuration :

 $\overline{\sigma_{st}} \le f_e$ (Pas de limitation) \rightarrow Fissuration peu préjudiciable.

 $\ \, \ \, \ \,$ Pour les aciers de nuances FeE400 avec $f_{c28}=25$ MPa .

$$\begin{cases} \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{2}{3} \times f_e \ ; \ 110 \times \sqrt{\eta \times f_{tj}} \ \text{MPa} \\ \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{2}{3} \times 400 \ ; \ 110 \times \sqrt{1,6 \times 2,1}) \rightarrow \text{Fissuration préjudiciable} \ . \\ \overline{\sigma_{st}} = 201,63 \ \text{MPa} \end{cases}$$

• Pour les aciers de nuances FeE400 avec $f_{c28} = 25 \text{ MPa}$.

$$\begin{cases} \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{1}{2} \times f_e \ ; 90 \times \sqrt{\eta \times f_{tj}} \ MPa \\ \overline{\sigma_{st}} \leq \min \ (\frac{1}{2} \times 400 \ ; 90 \times \sqrt{1,6 \times 2,1}) \rightarrow \text{Fissuration très préjudiciable} \ . \\ \overline{\sigma_{st}} = 165 \ MPa \end{cases}$$

Avec:

 η : Coefficient de fissuration.

Tels que:

 $\eta = 1 \rightarrow \text{pour des aciers ronds lisses.}$

 $\eta = 1.6 \rightarrow \text{pour des aciers de H.A.}$

f_{tj}: Résistance caractéristique à la traction du béton.

f_e: Limite d'élasticité des aciers.

Module d'élasticité de l'Acier

Le module d'élasticité de l'Acier sera pris égale à : $E_s=2\times 10^5 MPa$.

I.4.3. Règles des trois pivots

Consiste à supposer que le domaine de sécurité passe par les pivots (A.B.C), en fonction des sollicitations normales la rupture d'une section en béton armé peuvent intervenir :

- Par écrasement du béton comprimé.
- Par épuisement de la résistance de l'armature tendue.
- Les positions limites que peut prendre le diagramme des déformations sont déterminées à partir des déformations limites du béton et de l'acier.
- La déformation est représentée par une droite passant par l'un des points A, B ou C appelés pivots.

Tableau .I.2 : Les déformations limitent du pivot.

Pivot	Domaine	Déformation limites du pivot considéré
A	1	Allongement unitaire de l'acier $10^0/_{00}$ supposé concentrée
В	2	Raccourcissement unitaire du béton 3,5 ⁰ / ₀₀ de la fibre la plus comprimée
С	3	Raccourcissement unitaire du béton $2^0/_{00}$ de la fibre située à $3/7$ de la fibre la plus comprimée

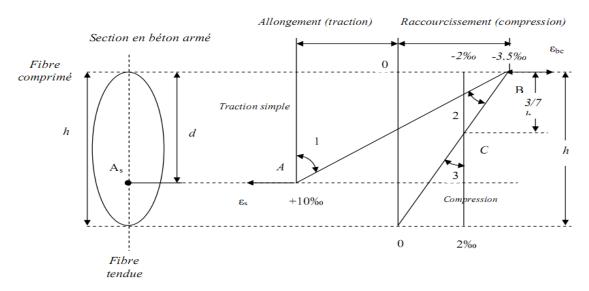


Figure. I.7 : Diagramme des déformations limitées de la section «Règles des trois pivots».

I.4.4. Hypothèses de calcul

- Les sections droites restent planes.
- Le béton et l'acier sont considérés comme des matériaux linéairement élastiques.
- Il n'y a pas de glissement relatif entre les armatures et le béton.
- le béton tendu est néglige.
- Les contraintes sont proportionnelles aux déformations.

$$\begin{cases} \sigma_{bc} = E_b \times \epsilon_{bc} \\ \sigma_s = E_s \times \epsilon_s \\ \epsilon = \frac{\Delta L}{L} \end{cases}$$

Pour convention η correspond au rapport du module d'élasticité longitudinale de l'acier à celui de béton.

$$\eta = \frac{E_s}{E_b} = 15 \leftrightarrow \text{Coefficient d'équivalance}.$$

I.5. Actions et sollicitations

I.5.1. Définition

\$ Les actions

Les actions sont les forces directement appliquées à une construction (charges Permanentes, d'exploitation, climatique, etc.,...) ou résultant de déformations imposées (retrait, fluage, variation de température déplacement d'appuis, etc. ...).

Les sollicitations

Les sollicitations sont les efforts (effort normal, effort tranchant, moment de flexion, Moment de torsion) développés dans une combinaison d'action donnée.

I.5.2. Sollicitation du calcul vis-à-vis des états limites

> Etat limite ultime

Les sollicitations de calcul sont déterminées à partir de la combinaison d'action suivante :

$$1,35G + 1,5Q$$

> Etat limite de service

Combinaison d'action : G + Q

Les règles parasismiques algériennes ont prévu les combinaisons d'actions suivantes:

$$\begin{cases} G+Q\pm E \\ G+Q\pm 1,2E \rightarrow \\ 0,8G\pm E \end{cases} \begin{cases} G: \text{charge permanente.} \\ Q: \text{charge d'exploitation.} \\ E: \text{effort du séisme.} \end{cases}$$

I.6.Règlements utilisés

- ✓ Le B.A.E.L 91.
- ✓ Le R.P.A 99/Version 2003 (Règles Parasismiques Algériennes).
- ✓ Les différents types des DTR (Document Technique Règlementaire).

I.7. Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons présenté notre projet, la description, le rapport géotechnique, ainsi que les différents matériaux choisis pour cette étude.

Pré dimensionnement et descente des charges

II.1. Introduction

Le pré dimensionnement des éléments résistants (Les planchers, Les poutres, Les poteaux) est une étape régie par des lois empiriques. Cette étape représente le point de départ et la base de la justification à la résistance, la stabilité et la durabilité de l'ouvrage, aux sollicitations suivantes :

a. Sollicitations verticales:

Elles sont dues aux charges permanentes et aux surcharges d'exploitation de plancher, poutrelle, poutres et poteaux et finalement transmises au sol par les fondations.

b. Sollicitations horizontales:

Elles sont généralement d'origine sismique et sont requises par les éléments de contreventement constitué par les portiques.

Le pré dimensionnement de tous les éléments de l'ossature est conforme aux règles B.A.E.L 91, CBA93 et R.P.A 99 version 2003.

II.2. Pré dimensionnement des planchers

Les planchers sont des aires horizontales qui servent à limiter les étages, ils ont une épaisseur "e" faible par rapport à leur dimension en plan, leur fonction principale est de résister et supporter les charges et surcharges afin de les transmettre aux éléments porteurs.

➤ Pour notre bâtiment, leur Plancher à corps creux.

II.2.1. Plancher à corps creux

Le plancher à corps creux est composé d'hourdis, poutrelles et la dalle de compression.

Le dimensionnement de ce type revient à déterminer sa hauteur ($h = h_{cc} + h_{dc}$).

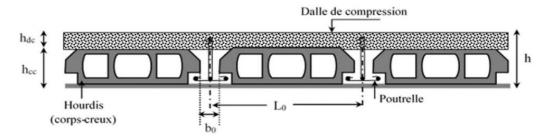


Figure. II.1: Coupe transversale d'un plancher à corps creux.

Avec:

 $h_{cc}\,{}_{:}\,hauteur\,du\,\,corps\,\,creux$.

 h_{dc} : hauteur de la dalle de compression.

 b_0 : largeur de la nervure de 8 à 12 cm.

 L_0 : Distance entre axe des poutrelles.

II.2.1.1. Disposition des poutrelles

Pour la disposition des poutrelles il y a deux critères qui conditionnent le choix du sens de disposition qui sont :

- Critère de la petite portée : Les poutrelles sont disposées parallèlement à la plus petite portée.
- Critère de continuité: Si les deux sens ont les mêmes dimensions, alors les poutrelles sont disposées parallèlement au sens du plus grand nombre d'appuis.

II.2.1.2. Dimensionnement des planchers

Selon les règles du CBA93, le pré-dimensionnement d'un plancher à corps creux se fait par satisfaction de la condition de la flèche suivante:

$$h_t \ge \frac{L_{max}}{22.5}$$

h_t: hauteur total du plancher.

 L_{max} : longueur maximale entre nus d'appuis selon la disposition des poutrelles adoptées.

$$L_{\text{max}} = 430 - 30 = 400 \text{cm}$$

$$h_t \ge \frac{L_{max}}{22.5} = \frac{400}{22.5} = 17,78cm$$

 $Soit: h_t = 20cm$

➤ On adopte un plancher à corps creux de hauteur h_t=20cm, soit un plancher (16+4) cm.

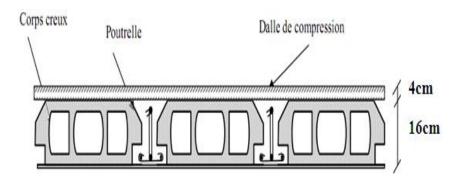


Figure. II.2: Coupe d'un plancher à corps creux.

II.2.1.3. Pré dimensionnement des poutrelles

Ce sont des petites poutres en béton armé ou précontraint formant l'ossature d'un plancher ; elles se calculent à la flexion simple (solidaires avec la dalle de compression).

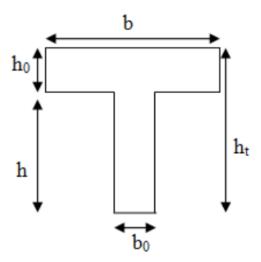


Figure .II.3 : Coupe transversale d'une poutrelle.

h_t: Hauteur totale de la poutrelle (hauteur du plancher).

h₀: Hauteur de la dalle de compression.

b₀: Largeur de la nervure.

❖ D'après BAEL91 :

$$\frac{h}{3} \le b_0 \le \frac{h}{2} \rightarrow \frac{20}{3} \le b_0 \le \frac{20}{2} \rightarrow 6,66cm \le b_0 \le 10cm$$

 $Donc: b_0 = 10cm$

A Largeur de la table de compression :

Cette largeur définit la dimension de la zone de compression :

$$b_1 = min\left(\frac{L}{10}cm; \frac{L_x}{2}cm\right) = min(\frac{400}{10}cm; \frac{55}{2}cm)$$

$$b_1 = 27,5cm$$

$$L_x = 65 - 10 = 55$$
cm

Avec:

L : la portée de la travée.

 $L_{\rm x}$: la distance entre les deux faces voisines des deux nervures.

Donc la largeur totale de la table de compression pour une nervure :

$$b = 2 \times b_1 + b_0 = 2 \times 27.5 + 10 = 65$$
cm

On prend: b = 65 cm

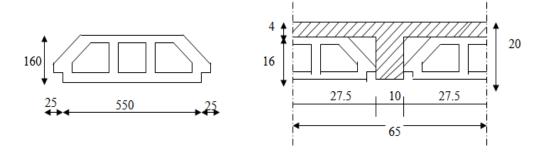


Figure. II.4: Plancher à corps creux.

II. 3. Evaluation des charges

II .3.1. Charge permanente

II.3.1.1.Plancher terrasse inaccessible

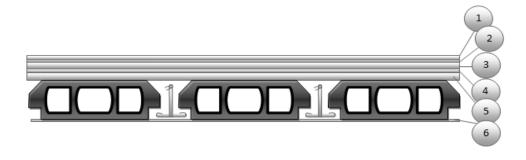


Figure. II.5: Plancher terrasse inaccessible.

Tableau .II.1: Charge permanente due aux planchers terrasse.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN/m²)
1	Protection en gravillon	5	0,2	5×0,2= 1
2	Étanchéité multicouche	2	6	0,02×6=0,12
3	Isolation thermique en liège	4	4	0,04×4=0,16
4	Béton forme de pente	10	22	0,1×22=2,2
5	Corps creux + dalle de compression	20	/	2,85
6	Enduit de plâtre	2	10	0,02×10=0,2
	Total	G=6,5	3 KN/m ²	

II.3.1.2.Plancher étage courant

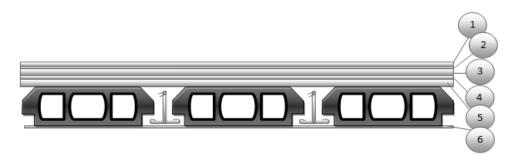


Figure. II.6 : Plancher étage courant.

Tableau. II.2: Charge permanente due aux planchers étage courant.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN / m²)
1	Revêtement de carrelage	2	20	0,02×20=0,4
2	Mortier de pose	2	20	$0.02 \times 20 = 0.4$
3	Enduit de plâtre	2	10	0,02×10 =

				0,20
4	Lit de sable	2	18	$0.02 \times 18 = 0.36$
5	Corps creux + dalle de compression	20	/	2,85
6	Cloisons légères	10	9	$0,1 \times 9 = 0,9$
	Total	G = 5, 11	KN/m ²	

II.3.1.3. Maçonnerie

a. Murs extérieurs

La maçonnerie utilisée est en brique (en double cloison) avec 30% d'ouverture et de Vide d'air (e=5cm).

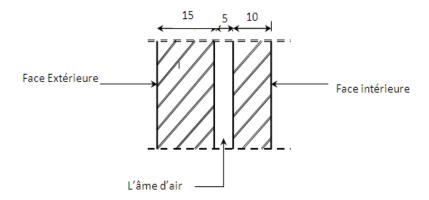


Figure .II.7 : Coupe transversale d'un mur de façade.

Tableau. II.3: Evaluation des charges dans les murs extérieurs.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN / m²)
1	Brique creuse	10	9	0,1×9= 0,9
2	Brique creuse	15	9	$0,15 \times 9 = 1,35$
3	Enduit extérieur en	2	18	0,02×18 =

	ciment			0,36
4	Enduit intérieur en plâtre	2	10	$0.02 \times 10 = 0.2$
Total		G=2,81 K	KN/m ²	

Avec: 30 % d'ouverture.

 $G = 2.81 \times 0.7 = 1.967 \, \text{KN/m}^2$

 $G = 1,967 \text{ KN/m}^2$

b. Murs intérieur

Tableau. II.4: Evaluation des charges dans les murs intérieurs.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN / m²)
1	Enduit extérieur en ciment (mortier)	1,5	18	0,015×18=0,27
2	Brique creuses	10	9	0,1×9=0,9
3	Enduit intérieur en plâtre	1,5	10	0,015×10=0,15
	Total	G = 1,32	KN/m ²	

Tableau. II.5: Les Charges d'exploitation.

Elément	Charges d'exploitation (KN / m²)
Plancher terrasse inaccessible	1
Plancher étage courant courant	1,5

II.4. Pré dimensionnement des éléments structuraux

II.4.1. Pré dimensionnement des poutres

En construction, les poutres doivent avoir des sections régulières soit rectangulaires ou carrées. Ces sections sont obtenues en satisfaisant aux conditions suivantes:

- Selon les règles R.P.A 99 version 2003.
- Selon les règles B.A.E.L.91 (le critère de rigidité).

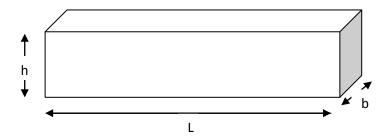


Figure. II.8: Dimensions d'une poutre.

A). Selon les règles R.P.A. 99 version 2003 :

Les dimensions des poutres doivent satisfaire les conditions suivantes :

$$\begin{cases} b \ge 20cm & [1] \\ h \ge 30cm & [2] \\ \frac{h}{b} \le 4 & [3] \\ b_{max} \le 1,5h_t + b & [4] \end{cases}$$

B). Selon les règles B.A.E.L.91 (le critère de rigidité) :

Les dimensions des poutres doivent satisfaire les conditions suivantes :

$$\begin{cases} \frac{L}{15} \le h_t \le \frac{L}{10} \\ 0.3d \le b \le 0.4d \end{cases}$$
 [1]

Avec

h_t: hauteur totale de la poutre.

b: largeur de la poutre.

L : la plus grande portée libre entre nus d'appuis.

d: hauteur utile.

On distingue deux types des poutres:

- Poutre principale : $L_{max} = 4,26 \text{ m}$

-Poutre secondaire : $L_{max} = 4m$

II .4.1.1. Pré dimensionnement des Poutre principale

• Vérification selon le BAEL 91 :

 $L_{\text{max}} = 426 \text{cm}$

$$\frac{426}{15} \le h_t \le \frac{426}{10} \iff 28,40 \text{cm} \le h_t \le 42,60 \text{ cm}$$

On prend: $h_t = 40 \text{ cm}$

 $0.3d \le b \le 0.4d$

$$d = 0.9h_t \leftrightarrow d = 0.9 \times 40 = 36cm$$

$$0.3 \times 36 \le b \le 0.4 \times 36 \leftrightarrow 10.80 \text{cm} \le b \le 14.40 \text{cm}$$

On prend : b = 30cm

➤ Vérification selon RPA 99 :

$$\begin{cases} b = 30 \text{ cm} \geq 20 \text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ h = 40 \text{ cm} \geq 30 \text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ \\ \frac{h}{b} = 1{,}33 \leq 4 & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ \\ b_{max} \leq 1{,}5(40) + 30 = 90 \text{ cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \end{cases}$$

Les conditions selon les réglementations de BAEL91 et RPA99 version 2003 sont vérifiées, donc on prend la section de poutre longitudinale (Poutre Principale).

$$(b\times h)=(30\times 40)cm^2$$

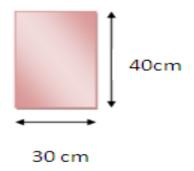


Figure. II.9 : Section de poutre principale.

II. 4.1.2. Pré dimensionnement des Poutre secondaire

➤ Vérification selon le BAEL 91 :

 $L_{\text{max}} = 400 \text{cm}$

$$\frac{400}{15} \le h_t \le \frac{400}{10} \leftrightarrow 26,67 \text{cm} \le h_t \le 40 \text{cm}$$

On prend: $h_t = 35 \text{ cm}$

 $0.3d \le b \le 0.4d$

$$d = 0.9 \times ht \leftrightarrow d = 0.9 \times 35 = 31.5cm$$

$$0.3(31.50) \le b \le 0.4(31.50) \leftrightarrow 9.45$$
cm ≤ 12.60 cm

On prend : b = 30cm

Vérification selon RPA 99 :

$$\begin{cases} b = 30 \text{ cm} \geq 20\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ h = 35 \text{ cm} \geq 30\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ \\ \frac{h}{b} = 1,16 \leq 4 & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \\ \\ b_{max} \leq 1,5(35) + 30 = 82,5\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee} \,. \end{cases}$$

Les conditions selon les réglementations de BAEL91 et RPA99 version 2003 sont vérifiées, donc on prend la section de poutres transversales (secondaire).

$$(b\times h)=(30\times 35)cm^2$$



Figure .II.10 : Section de poutre secondaire.

II.4.2. Pré dimensionnement des poteaux

Le pré-dimensionnement des poteaux se fait par la vérification à la résistance d'une section choisie, en fonction des sollicitations de calcul en compression simple à l'ELU; Ces dimensions sont déterminées par la descente des charges du poteau le plus sollicité.

Selon le R.P.A99 (version2003), les dimensions de la section transversale des poteaux doivent satisfaire les conditions suivantes pour la zone IIa :

- Critère de résistance.
- Critère de stabilité de forme (flambement).
- Condition RPA.

Le poteau qu'on va étudier est le poteau le plus sollicité, c'est-a-dire le poteau qui recevra l'effort de compression maximale qu'on va déterminer a partir de la descente des charges.

On fixera au préalable les poteaux de RDC et étage courant comme suite :

Niveau	Dimension de poteau (cm²)
RDC	40×40
Etage courant jusqu'a 5 ^{éme} étage	35×35

II.4.3 .Descente des charges

La descente des charges consiste à calculer pour chaque élément vertical les charges reprises, en partant de l'étage le plus haut et de calculer jusqu' aux fondations. Ce calcul doit être fait pour les catégories de charges suivantes :

- Charge permanente "G".
- Charge d'exploitation "Q".

La loi de dégression :

Soit q_0 la charge d'exploitation sur le toit ou la terrasse courant le bâtiment Q_1 , Q_2 , Q_3 Q_g les charges d'exploitations respectives des planchers des étages 1, 2,3...n; numérotés à partir du sommet du bâtiment.

On adoptera pour le calcul des points d'appui les charges d'exploitation suivantes:

Sous toit ou terrasse Q_0

- Sous dernier étage (étage 1) $Q_0 + Q_1$

- Sous étage immédiatement inférieur :

- (Sous étage 2) $Q_0 + 0.95(Q_1 + Q_2)$

(Sous étage 3) $Q_0 + 0.90(Q_1 + Q_2 + Q_3)$

(Sous étage 4) $Q_0 + 0.85(Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4)$

(Sous étage n) $Q_0 + \frac{3+n}{2n}(Q_1 + Q_2 + Q_3 + \cdots Q_n)$

Le coefficient $\frac{3+n}{2n}$ étant valable pour $n \ge 5$.

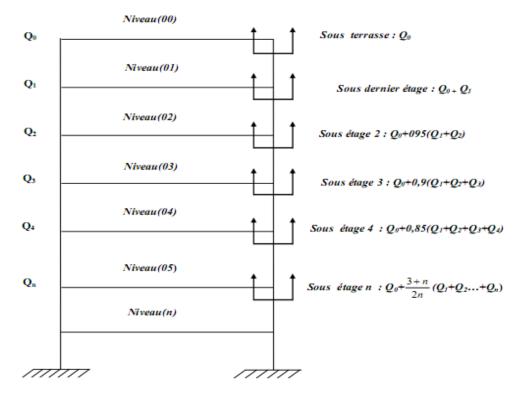


Figure .II.11 : La dégression des charges.

Tableau. II.6: Tableau présente la loi dégression de la surcharge.

Niveau	La loi de dégression	La charge (KN/m²)
Terrasse	$Nq_0 = 1KN/m^2$	1,00
05	$Nq_1 = q_0 + q_1$	2,5
04	$Nq_2 = q_0 + 0.95(q_1 + q_2)$	3,85
03	$Nq_3 = q_0 + 0.90(q_1 + q_2 + q_3)$	5,05
02	$Nq_4 = q_0 + 0.85(q_1 + q_2 + q_3 + q_4)$	6,10
RDC	$Nq_5 = q_0 + 0.80(q_1 + q_2 + q_3 + q_4 + q_5)$	7,00

■ Le Poteau le plus sollicité

a. Surface du poteau le plus sollicité :

- Poteau central (E.4):

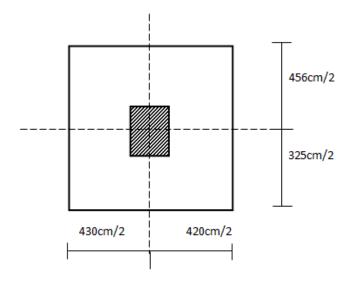


Figure. II.12: La section le plus sollicité du poteau.

$$S_q = \left(\frac{4,30+4,20}{2}\right) \times \left(\frac{3,25+4,56}{2}\right)$$

$$S_q = 16,62m^2$$

$$S_{g} = \left(\frac{4,30 - 0,30}{2} + \frac{4,20 - 0,30}{2}\right) \times \left(\frac{3,25 - 0,30}{2} + \frac{4,56 - 0,30}{2}\right)$$

$$S_g = (2 + 1,95) \times (1,48 + 2,13) = 14,26m^2$$

b.la longueur de la poutre principale et secondaire

$$L_{PP} = 2,13 + 1,48 = 3,61m$$

$$L_{Ps} = 2 + 1.95 = 3.95 \text{ m}$$

C. poids des planchers

- Planchers terrasse inaccessible : $G_t \times S_g = 6.38 \times 14.26 = 90.98KN$
- Plancher étage courant (habitation) : $G_{etage} \times S_g = 5,11 \times 14,26 = 72,87KN$

d. poids des poutres

$$G_{PP} = L_{PP} \times b \times h \times \gamma_b$$

$$G_{PP} = 3.61 \times 0.30 \times 0.40 \times 25 = 10.853KN$$

$$G_{Ps} = L_{Ps} \times b \times h \times \gamma_b$$

$$G_{Ps} = 3.95 \times 0.30 \times 0.35 \times 25 = 10.37 \text{KN}$$

Tableau. II.7: Résultats de la descente des charges du poteau (E .4).

N section	élément	G _i (KN)	poids propre G(KN)	Surcharge Q(KN)
N1	-plancher terrasse : $G_t * S_g = 6,38*14,26$ -Poutre secondaire :	90,98		
	$G_{ps} = L_{ps}*b*h*\gamma_b$ $G_{ps} = 3,95*0,3*0,35*25$ -poutre principale :	10,37	112,18	16,62*1= 16,62
	$G_{pp} = L_{pp}b*h*\gamma_b$ $G_{pp} = 3.61*0.3*0.40*25$	10,83		

	-Venant : N1			
	-Poids propre du poteau	112,18		
N2	$G_{pot} = (3,23-0,40)*0,35*0,35*25$	8,66	120,84	16,62
	-Venant : N2			
	-plancher étage :	120,84		
	$G_t*S_g = 5,11*14,26$ -Poutre secondaire :	72,87		
N3	$G_{ps} = L_{ps}*b*h*\gamma_b$	10,37		
N3	$G_{ps} = 3.95*0.3*0.35*25$ -poutre principale : $G_{pp} = L_{pp}*b*h*\gamma_b$	10,83	214,91	16,62*2,5 =41,55
	G _{pp} = 3,61*0,3*0,40*25			
	-Venant : N3	214,91		
N4	Poids propre du poteau :			
	$G_{pot} = (3,23-0,40)*0,35*0,35*25$	8,66	223,57	41,55
	Venant : N4	223,57		
	plancher étage :			
375	$G_t * S_g = 5,11*14,26$	72,87		
N5	-Poutre secondaire :			
	$G_{ps} = L_{ps}*b*h*\gamma_b$		317,64	

	$G_{ps} = 3,95*0,3*0,35*25$	10,37		16,62*3,85=63,99
	-poutre principale :			
	$G_{pp} = L_{pp}*b*h*\gamma_b$			
	$G_{pp} = 3,61*0,3*0,40*25$	10,83		
	Venant : N5	317,64		
NG	Poids propre du poteau :			
N6	G _{pot} =(3,23-0,40)*0,35*0,35*25	8,66	326,3	63,99
	-Venant : N6	326,3		
	-plancher étage :	72,87		
	$G_t * S_g = 5,11*14,26$			
	-Poutre secondaire :			
N7	$G_{ps} = L_{ps} * b * h * \gamma_b$			
	$G_{ps} = 3,95*0,3*0,35*25$ -poutre principale :	10,37		
	$G_{pp} = L_{pp}*b*h*\gamma_b$ $G_{pp} = 3,61*0,3*0,40*25$	10,83	420,37	16,62*5,05= 83,93
	-Venant N7	420,37		
N8	-Poids propre du poteau :			
	G _{pot} =(3,23-0,40)*0,35*0,35*25	8,66	429,03	83,93

	-Venant N8	429,03		
	-plancher étagé :			
	$G_t * S_g = 5,11*14,26$	72,87		
	-Poutre secondaire :			
	$G_{ps} = L_{ps}*b*h*\gamma_b$			
N9	$G_{ps} = 3,95*0,3*0,35*25$	10,37		
	-poutre principale :		523,10	16,62*6,10=101,38
	$G_{pp} = L_{pp*}b*h*\gamma_b$		323,10	-,,
	$G_{pp} = 3,61*0,3*0,40*25$	10,83		
	77	523,10		
	Venant N9	323,10		
N10	-Poids propre du poteau :		531,76	101,38
	$G_{pot} = (3,23-0,40)*0,35*0,35*25$	8,66		
	Venant N10	531,76		
	-plancher étage:	72,87		
	$G_t * S_g = 5,11*14,26$	72,07		
	-Poutre secondaire :			
N11	$G_{ps} = L_{ps}*b*h*\gamma_b$			
	$G_{ps} = 3,95*0,3*0,35*25$	10,37		
	-poutre principale :		625,83	16,62*7= 116,34
	$G_{pp} = L_{pp}*b*h*\gamma_b$			
	$G_{pp} = 3,61*0,3*0,40*25$	10,83		
		,		
	-Venant N11	625,83		
N12	Poids propre du poteau :		637,15	
	$G_{pot} = (3,23-0,40)*0,40*0,40*25$	11,32		116,34
Σ	,	/	637,15	116,34
	/			-)-

❖ Pour RDC:

Selon le **BAEL** (**art B.8.1, 1**) on doit majorer l'effort normal de compression ultime N_u de 10%, pour tenir en compte la continuité des portiques.

$$G = 637,15KN$$

$$Q = 116,34KN$$

$$N_u = 1,35G + 1,5Q$$

$$N_u = 1,35 \times 637,15 + 1,5 \times 116,34 = 1034,66KN$$

$$N_s = G + Q$$

$$N_s = 637, 15 + 116, 34 = 753,49 \text{ KN}$$

$$N_u = 1,1 \times N_u$$

$$N_u = 1.1 \times 1034,66 = 1138,13KN$$

$$N_s = 1.1 \times N_s$$

$$N_s = 1.1 \times 753.49 = 828.84KN$$

Vérification de la section du poteau

1. Vérification au flambement :

Selon les règles du (CBA .article B8.4.1), l'effort normal ultime N_u doit être :

$$N_{\rm u} \leq \alpha \left[\frac{B_{\rm r} \times f_{\rm c28}}{0.9 \times \gamma_{\rm b}} + A_{\rm s} \frac{f_{\rm e}}{\gamma_{\rm s}} \right]$$

N_u: effort normal ultime

 α : coefficient réducteur qui est fonction de l'élancement (λ).

$$\begin{cases} \alpha = \frac{0.85}{1 + 0.2(\frac{\lambda}{35})^2} & \text{Pour } \lambda \le 50 \\ \alpha = 0.6(\frac{50}{\lambda})^2 & \text{Pour } 50 \le \lambda \le 70 \end{cases}$$

 λ : Elancement d'EULER.

$$\lambda = \frac{L_f}{i}$$

 l_f : Longueur de flambement $\leftrightarrow L_f = 0\text{,}7L_0$; avec $\ L_0 = 3\text{,}23\text{m}$

 $i: Rayon \ de \ giration \leftrightarrow i = \sqrt{\frac{I}{B}}$

I : moment d'inertie de la section du béton par rapport à son centre de gravité et perpendiculaire au plan de flambement: $I = \frac{b \times h^3}{12}$

B : Surface de la section du béton \leftrightarrow B = a \times b

 γ_b : Coefficient de sécurité du béton $\mbox{ tel que } \gamma_b = 1.5 \leftrightarrow \mbox{ situation durable}.$

 γ_s : Coefficient de sécurité de l'acier tel que $\gamma_s=1,15 \leftrightarrow$ situation durable.

fe : Limite élastique de l'acier \leftrightarrow $f_e = 400 MPa$.

 f_{c28} : Contrainte caractéristique du béton à 28 jours \leftrightarrow $f_{c28} = 25 MPa$

 A_s : Section d'acier comprimée. On prend: $A_S=0.8\%\times Br$; Selon le R.P.A99 version 2003 (zone IIa).

Donc:

$$B_{r} \ge \frac{N_{u}}{\alpha(\frac{f_{c28}}{0.9 \times \gamma_{b}} + \frac{0.8 \times f_{e}}{100 \times \gamma_{s}})}$$

 B_r : Section réduite d'un poteau, obtenue en réduisant de sa section réelle 1cm d'épaisseur sur toute sa périphérie \leftrightarrow $B_r = (a - 0.02)(b - 0.02)$

Il faut vérifier que :

$$B_{r} \ge B_{r \, cal} = \frac{N_{u}}{\alpha(\frac{f_{c28}}{0.9 \times \gamma_{b}} + \frac{0.8 \times f_{e}}{100 \times \gamma_{s}})}$$

Tableau. II.8: Résultats de la Vérification au flambement.

Etage	N _U (KN)	i(m)	λ	$\lambda \leq 50$	α	B _r (m ²)	B _{r cal} (m ²)	$B_r \ge B_{r cal}$
5	206,87	0,10	22,61	vérifiée	0,59	0,11	0,016	vérifiée

4	400,56	0,10	22,61	vérifiée	0,59	0,11	0,032	vérifiée
3	590,14	0,10	22,61	vérifiée	0,59	0,11	0,047	vérifiée
2	775,60	0,10	22,61	vérifiée	0,59	0,11	0,062	vérifiée
1	956,94	0,10	22,61	vérifiée	0,59	0,11	0,076	vérifiée
RDC	1138,13	0,11	20,55	vérifiée	0,63	0,14	0,085	vérifiée

2. Vérification des conditions du R.P.A.99 Révisées en 2003 (article 7.4.1):

RDC:

$$\begin{cases} \min(a,b) = 40 \text{ cm} \geq 25\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ \min(a,b) = 40 \text{ cm} > \frac{h_e}{20} = \frac{323}{20} = 16,15\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ \frac{1}{4} < \frac{a}{b} < 4 \leftrightarrow \frac{1}{4} < 1 < 4 & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{cases}$$

Etage courant:

$$\begin{cases} \min(a,b) = 35 \text{ cm} \geq 25\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ \min(a,b) = 35 \text{ cm} > \frac{h_e}{20} = \frac{323}{20} = 16,15\text{cm} & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ \\ \frac{1}{4} < \frac{a}{b} < 4 \leftrightarrow \frac{1}{4} < 1 < 4 & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{cases}$$

Tableau. II.9: Choix des sections des poteaux.

Niveau	(a x b) cm ²
5	(35 x 35)
4	(35x 35)
3	(35 x 35)
2	(35 x 35)
1	(35 x 35)
RDC	(40x 40)

II.4.4. Pré dimensionnement des voiles

Les voiles sont des éléments rigide on béton armée destinée d'une part a assuré la stabilité de l'ouvrage sous l'effet des charges horizontal, dues au vent et au séisme.

Et reprendre une partie des charges verticales. Tel que **Le R.P.A 99(modifier en 2003) article7.7.1** considère comme voiles de contreventement les voiles satisfaisant la condition Suivante :

$$\begin{cases} L \ge 4a \\ a \ge \frac{h_e}{25} \\ a \ge \frac{h_e}{22} \\ a \ge \frac{h_e}{20} \end{cases} \Rightarrow a \ge \max(\frac{h_e}{25}; \frac{h_e}{22}; \frac{h_e}{20}; 15cm)$$

Avec:

L: longueur du voile.

a: épaisseur des voiles $(a_{min} = 15cm)$.

h_e: hauteur d'étage.

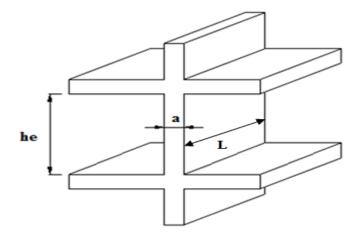


Figure .II.13: Coupe de voile en élévation.

Avec:

 $h_e = 323 - 40 = 283 cm \leftrightarrow (hauteur \ \acute{e}tage \ courant = hauteur \ RDC).$

$$\begin{cases} a \ge \frac{283}{25} = 11,32 \text{cm} \\ a \ge \frac{283}{22} = 12,86 \text{ cm} \Leftrightarrow \begin{cases} a \ge \max\left(\frac{h_e}{25}; \frac{h_e}{22}; \frac{h_e}{20}; 15 \text{ cm}\right) \\ a \ge \max(11,32; 12,86; 14,15; 15 \text{cm}) \end{cases}$$

$$a \ge \frac{283}{20} = 14,15 \text{ cm}$$

On adopte des voiles d'épaisseur de : a = 20 cm

II .5 .Conclusion

Le tableau suivant résume les sections des poteaux, poutres et voiles pris en compte pour les différents étages de la construction :

Tableau. II.10: Sections des poteaux, des poutres, des voiles et des planchers.

Niveau	Section de poteau (cm²)	Section de poutre principale (cm²)	Section de poutre secondaire (cm²)	Epaisseur des voiles (cm)	Epaisseur du Plancher (cm)
RDC	40x40	30x40	30x35	20	16+4
01	35x35	30x40	30x35	20	16+4
02	35x35	30x40	30x35	20	16+4
03	35x35	30x40	30x35	20	16+4
04	35x35	30x40	30x35	20	16+4
05	35x35	30x40	30x35	20	16+4

Etude des éléments secondaires

III.1. Introduction

Dans toute structure on distingue deux types d'éléments :

- Les éléments porteurs principaux qui contribuent aux contreventements directement.
- Les éléments secondaires qui ne contribuent pas au contreventement directement.

Ainsi l'escalier et l'acrotère sont considérés comme des éléments secondaires dont l'étude est indépendante de l'action sismique (puisqu'ils ne contribuent pas directement à la reprise de ces efforts), mais ils sont considérés comme dépendant de la géométrie interne de la structure.

III.2. Etude de l'acrotère

III.2.1. Définition de l'acrotère

L'acrotère est un élément décoratif coulé sur place, son rôle est d'assurer la sécurité des personnes circulant au niveau de la terrasse ; en plus pour protéger le revêtement de terrasse contre les eaux pluviales grâce à son casse goûte.

L'acrotère est soumis à son poids propre (G) qui donne un effort normal N_G et une charge d'exploitation horizontale non pondérée estimée à 1KN/m (Q=1KN/m). Provoquant un moment de flexion.

Donc le calcul s'effectue pour une bande de 1ml en flexion composée.

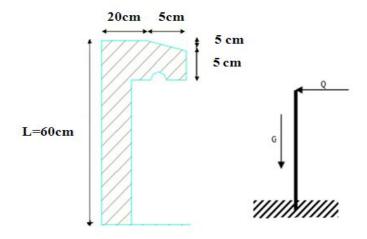


Figure. III.1 : Schéma de l'acrotère.

-épaisseur : e = 10cm

-Hauteur : h = 60cm

III.2.2.Evaluation des charges et surcharges

La charge due a son poids propre :

$$G = S. \gamma_{BA}$$

$$S = (0.10 \times 0.50) + (0.05 \times 0.05) + \left(0.05 \times \frac{0.05}{2}\right) + (0.2 \times 0.10)$$

 $S = 0.073 \text{m}^2$

La surcharge :

$$Q = 1KN/ml$$

$$G = 25 \times [0.073] = 1.83 \text{KN/ml}$$

III.2.3. Vérification de l'acrotère sous charge sismique

Le RPA99 /V. 2003 exige la vérification des éléments ancrés à la structure sous l'effet la composante horizontale de la charge sismique donnée dans l'article 6.2.3 par :

$$F_p = 4.A.c_p.w_p$$

Avec:

A : est le coefficient d'accélération de zone obtenu dans le tableau (4.1) pour la zone et groupe d'usage (A = 0.15).

 C_p : facteur de force horizontale variant entre 0,3 et 0,8 (voir tableau 6.1).

W_P: poids de l'élément considéré.

Donc : F
$$_p = 4 \times 0.15 \times 0.8 \times 1.83 = 0.88$$
 KN/m l

$$\mathrm{F_p} \leq 1.5\mathrm{Q} \rightarrow \mathrm{F_p} = 0.88\,\mathrm{KN/m\,l} < \mathit{Q} = 1.5\,\mathrm{KN/m\,l}$$

Condition vérifiée.

• Charge:

- -La charge due a son poids propre :G = 1.83 KN/m l
- -La surcharge : Q = 1.5 KN/m l

III.2.4.Sollicitations

a) -E.L.U.R:

- Effort normal : $N_u = 1,35G = 1,35 \times 1,83 = 2,47KN/ml$

- Effort tranchant : $V_u = 1.5$. $Q = 1.5 \times 1 = 1.50$ KN/ml

- Moment fléchissent : $M_u = 1,5$. Q. $H = 1,5 \times 1 \times 0,6 = 0,90$ KN. m

b) - **E.L.S** :

-Effort normal : $N_s = G = 1.83KN/ml$

- Effort tranchant : $V_s = Q = 1KN/ml$

- Moment fléchissent : $M_s = Q.H = 1 \times 0.6 = 0.60KN.m$

Enrobage:

Vu que la fissuration est préjudiciable.

On prend : C = C' = 2cm

 $d = 0.9h = 0.9 \times 0.1 = 0.09m$

d' = h - d = 0.1 - 0.09 = 0.01m

d: C'est la distance séparant la fibre la plus comprimée et les armatures inférieures.

d': C'est la distance entre les armatures inférieures et la fibre la plus tendue.

III.2.5. Calcul de l'excentricité

C'est la distance entre le centre de pression et le centre de gravité d'une section.

 $\mathbf{e}_{\mathrm{T}} = \mathbf{e}_{1} + \mathbf{e}_{a} + \mathbf{e}_{2}$

e_T: Excentricité totale de calcul.

e₁: Excentricité de la résultante.

e_a : Excentricité additionnelle.

e₂ : Excentricité due aux effets du second ordre.

♣ Remarque : pour les pièces courtes, on ne tient pas compte des excentricités e₂ et e_a.

$$e_T = \frac{M_u}{N_u} = \frac{0.90}{2.47} = 0.36m$$

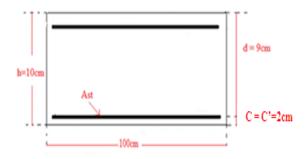
$$e_1 > \frac{h}{2} - c = \frac{10}{2} - 2 = 3cm$$

Condition vérifiée.

Le centre de pression est appliqué à l'extérieur du noyau central.

III.2.6.Calcul du ferraillage a E.L.U.R

III.2.6.1. Vérification si la section est partiellement comprimée ou entièrement comprimée



$$f_{bc} = \frac{0.85 f_{c28}}{\gamma_b} = 14,17 MPa$$
 ; $f_{t28} = 0.6 + 0.06 f_{c28} = 2.1 MPa$

$$b = 100cm$$
; $h = 10cm$; $FeE400$; $d = 0.9h = 0.09m$

$$C = C' = 0.02m$$

$$M_u = N_U \left[e + \frac{h}{2} - C \right] = 4,19 \left[0,21 + \frac{0,1}{2} - 0,02 \right] = 1,01 \text{KN. m}$$

$$(d - c')N_U - M_U \le (0.337h - (0.81c'))f_{bc} \times b \times h$$

$$(d - c')N_U - M_U = ((0.09 - 0.02) \times 2.47) - 0.90 = -0.73KN. m$$

$$((0,337 \times h) - (0,81 \times c')) \times f_{bc} \times b \times h$$

$$((0,337 \times 0,1) - (0,81 \times 0,02)) \times 14,17 \times 10^3 \times 1 \times 0,1 = 24,79 \text{ KN. m}$$

$$-0.73 < 24.79 \, KN. \, m$$

Condition vérifiée.

Donc la section est partiellement comprimée et le calcul se fait pour une section rectangulaire $(b \times h) = (100 \times 10) \text{cm}^2$.

III.2.6.2. Vérification de l'existence des armatures comprimées A'

$$M_{U} = 0.90 \text{KN. m}$$

$$\mu = \frac{M_U}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{0.90 \times 10^3}{100 \times 9^2 \times 14.17} = 0.0078$$

$$\alpha_1 = \frac{3.5}{3.5 + 1000\delta_{sl}} = \frac{3.5}{3.5 + 1.74} = 0.67$$

Avec:

$$1000\delta_{sl} = \frac{f_e}{E \times \gamma_s} = \frac{400}{2 \times 10^5 \times 1,15} = 1,74$$

$$\mu_1 = 0.8 \times \alpha_1 (1 - 0.4 \times \alpha_1)$$

$$\mu_1 = 0.8 \times 0.67(1 - 0.4 \times 0.67) = 0.392$$

 $\mu_1 > \mu = 0.0078 \rightarrow A' = 0 \rightarrow Pas d'armatures de compression.$

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2 \times 0.0078}}{2} = 0.996$$

III.2.6.3. Calcule de la section d'armatures

a. Flexion simple:

$$A_{fs} = \frac{M_U}{\sigma_s \times d \times \beta} = \frac{0.90 \times 10^3}{348 \times 0.996 \times 9} = 0.29 \text{ cm}^2$$

Avec:

A_{fs}: Section d'armatures en Flexion simple.

b. Flexion composée:

$$A_{fc} = A_{fs} - \frac{N_U}{100\sigma_s} = 0.29 - \frac{2.47 \times 10^3}{100 \times 348} = 0.22 \text{cm}^2$$

Afc: Section d'armatures en Flexion composée.

III.2.6.4. Section minimale des armatures en flexion composée pour une section rectangulaire

> Condition de non fragilité :

$$A_{s \min} = \frac{d \times b \times f_{t28}}{f_e} \times \frac{e_{ser} - 0.45d}{e_{ser} - 0.185d} \times 0.23$$

Avec:

$$e_{ser} = \frac{M_{ser}}{N_{ser}} = \frac{0.6}{1.83} = 0.33 \text{ m}$$

$$A_{s \min} = \frac{9 \times 100 \times 2,1}{400} \times \frac{33 - 0,45 \times 9}{33 - 0,185 \times 9} \times 0,23 = 1 \text{cm}^2/\text{ml}$$

Soit :
$$A_a = 4T8 = 2,03cm^2$$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91):

$$e \le min(3h; 33cm) = min(30cm; 33cm)$$

e ≤ 30cm

On prend : e = 20cm

• Les armatures de répartitions :

$$A_r = \frac{A_s}{4} = \frac{2,03}{4} = 0,51 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Soit :
$$A_a = 4T6 = 1$$
, $13cm^2$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91) : (pour les armatures de répartition)

$$e \le min(4h; 45cm) = min(40cm; 45cm)$$

 $e \le 40cm$

On prend : e = 20cm

➤ Vérification de l'effort tranchant Art A.5.1.1/ CBA93

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{{\rm b.\,d}} = \frac{1.5 \times 10^3}{100 \times 90} = 0.17 {\rm MPa}$$

Fissuration préjudiciable ou très préjudiciables : (Art A.5.1.2.1.1/ CBA93)

La contrainte de cisaillement maximale est donnée par la formule suivante:

$$\overline{\tau_{u}} = min \left(0.15 \frac{f_{c28}}{\gamma_{b}}; 4 \text{MPa} \right)$$

Avec:

$$\gamma_{\rm b} = 1.5$$

$$\bar{\tau_{u}} = \min\left(0.15 \frac{25}{1.5}; 4MPa\right) = \min(2.5MPa; 4MPa)$$

$$\overline{\tau_{\mathrm{u}}} = 2.5 \text{ MPa}$$

$$\tau_{\mathrm{u}} = 0.17 \mathrm{MPa} \leq \overline{\tau_{\mathrm{u}}} = 2.5 \mathrm{MPa}$$

Condition vérifiée.

• Armature transversales

Dans le cas des éléments minces on ne dispose pas des armatures transversales si la condition suivante est vérifiée.

$$\tau_{\rm u} < 0.05 f_{\rm c28} \leftrightarrow 0.17 {\rm MPa} < 1.25 \textit{MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc les armatures transversales ne sont pas nécessaires

III.2.6.5. Vérification des contraintes (E.L.S)

$$M_{ser} = N_{ser}(e - c + h/2) = 3,10(0,19 - 0,02 + 0,1/2) = 0,68 \text{ KN. m}$$

Tableau.III.1: Vérification à l'E.L.S.

Moment (E.L.S)	M _{st}	0,68KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,03}{100} = 0,3045 \text{cm}$ $E = 2. D. d = 5,481 \text{cm}^{2}$ $Y = 2,06 \text{cm}$	2,06cm

Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{100 \times 2,06^3}{3} + 15 \times 2,03$ $\times (9 - 2,06)^2$ $= 1757,97 \text{cm}^4$	1757,97cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{st}}{I} = \frac{0.68 \times 10^3}{1757.97}$ $= 0.387 \text{ MPa/cm}$	0,387 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b}=$ K. Y $=0.80$ MPa	0,80MPa
Contrainte dans	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d-Y}) = 40,29 {\rm MPa}$	40,29MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = 0.80 \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	0,80MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} < \overline{\sigma_{st}} = min\left[\frac{2}{3}f_{e} \text{ ; } 110\sqrt{\eta f_{t28}}\right]$	40,29MPa < 202 <i>MPa</i>

Schéma de férrallage

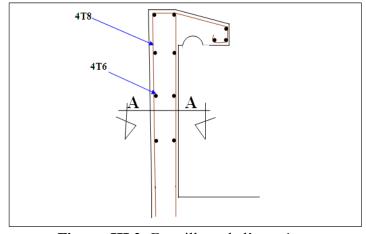


Figure. III.2: Ferraillage de l'acrotère.

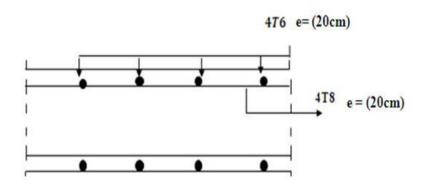


Figure. III.3: Coupe de l'acrotère.

III.3. Etude de Balcon

III.3.1. Définition de Balcon

Le balcon est un élément d'architecture consistant en une dalle pleine encastrée dans la poutre et entourée d'une rampe ou d'un mur de protection, elle est considérée comme une porte à faux (consol).

Dans notre projet on a deux types de balcon :

• **Type 1** : L = 1,10 m.

• **Type 2** : L = 1,20 m.

III.3.2.Pré dimensionnement du balcon

Type 1 : L = 1,10 m

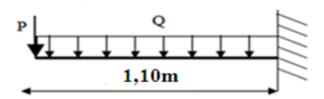


Figure.III.4 : Schéma statique de balcon type1.

• D'après le B.A.E.L 91 :

$$\frac{h}{L} \ge \frac{1}{16} \leftrightarrow h \ge \frac{L}{16} = \frac{110}{16} = 6,88cm$$

On prend: h = 15cm

Type 2: L = 1,20 m

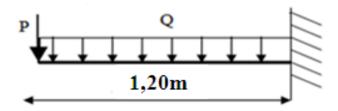


Figure. III.5: Schéma statique de balcon type2.

• D'après le B.A.E.L 91 :

$$\frac{h}{L} \ge \frac{1}{16} \quad \leftrightarrow \ h \ge \frac{L}{16} = \frac{120}{16} = 7,50 \text{cm}$$

On prend: h = 15cm

III.3.3.Evaluation des charges

A. Balcon Etage courant

Tableau .III.2: Evaluation des charges de balcon Etage courant.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents surfacique (KN/m²)
1	Revêtement en carrelage	2	20	$0,02 \times 20 = 0,4$
2	Mortier de pose	2	20	$0,02 \times 20 = 0,4$
3	lit de sable	2	18	$0,02 \times 18 = 0,36$
4	dalle pleine en B.A	15	25	$0,15 \times 25 = 3,75$
5	Enduit de ciment	2	18	$0.02 \times 18 = 0.36$
	Total	$G=5,27\mathrm{KN/m^2}$		
	10001	$Q = 3,50KN/m^2$		

B.Garde corps de balcon

Tableau.III.3: Evaluation des charges permanentes et d'exploitations de garde corps de balcon.

N^0	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN/m²)
1	Brique creuse	10	9	$0,1 \times 9 = 0,9$
2	Enduit de ciment extérieur	2	18	$0.02 \times 18 = 0.36$
3	Enduit de ciment intérieur	2	18	$0.02 \times 18 = 0.36$
	Total	$G = 1,62 \text{ KN/m}^2$ $Q = 3,50 \text{KN/m}^2$		
		Q = 3,30KN/III		

III.3.4.Sollicitation de calcul

• **Type 1** : L = 1,10 m

Le calcul pour une bonde de 1ml :

& E.L.U.R:

$$Q_u = 1,35G + 1,5Q = 1,35 \times 5,27 + 1,5 \times 3,5 = 12,36 \text{ KN/ml}$$

$$P_u = 1,35G \times L \times 1m = 1,35 \times 1,62 \times 1,20 \times 1 = 2,62 \text{ KN/ml}$$

***** E.L.S:

$$Q_s = G + Q = 5,27 + 3,5 = 8,77 \,\text{KN/ml}$$

$$P_s = G \times L \times 1m = 1,62 \times 1,20 \times 1 = 1,94 \, \text{KN/ml}$$

III.3.5.Calcul des moments balcon type 1

• E.L.U.R:

$$0 \le x \le 1,10 \text{ m}$$

$$M_u = -\left(\frac{Q_u \times L^2}{2} + P_u \times L\right) = -\left(\frac{12,36 \times (1,10)^2}{2} + 2,62 \times 1,10\right) = -10,36 \text{ KN. m}$$

• E.L.S:

$$M_s = -\left(\frac{Q_s \times L^2}{2} + P_s \times L\right) = -\left(\frac{8,77 \times (1,10)^2}{2} + 1,94 \times 1,10\right) = -7,44 \text{ KN. m}$$

III.3.6.Calcul le ferraillage

$$h=15~cm$$
 ; $b=100~cm$; $d=0.9\times h=13.5cm$; $f_{c28}=25MPa$; $f_{t28}=2.1MPa$
$$\sigma_b=14.17MPa$$
 ; $\sigma_s=348MPa$

E.L.U.R:

$$\mu = \frac{M_u}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{10,36 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times (135)^2} = 0,040$$

$$\mu = 0.040 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.040)}}{2} = 0.979$$

$$A_{st} = \frac{M_u}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{10,36 \times 10^6}{348 \times 0,979 \times 135} = 225,25 \text{ mm}^2 = 2,25 \text{ cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_{st} \ge A_{min} = \frac{0,23.\,b.\,d.\,f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 1000 \times 135 \times 2,1}{400} = 163,01 \text{mm}^2 = 1,63 \text{cm}^2$$

$$A_{st} = 2,25 \text{cm}^2 \ge A_{min} = 1,63 \text{cm}^2$$

On prend :
$$A_a = \max(A_{\min}; A_{st}) = \max(1,63 \text{cm}^2; 2,25 \text{cm}^2)$$

Soit :
$$A_a = 4T12 = 4,52cm^2$$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91):

$$e \le min(3h; 33cm) = min(45cm; 33cm)$$

e ≤ 33 cm

On prend : e = 20cm

• Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_a}{4} = \frac{4,52}{4} = 1,13 \text{ cm}^2$$

On prend : $A_r=4T10=3,14cm^2\,$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91) :(pour les armatures de répartition)

$$e \le min(4h; 45cm) = min(60 cm; 45cm)$$

 $e \le 45 \text{ cm}$

On prend : e = 20cm

III.3.7. Vérification de l'effort tranchant

$$V_u = Q_u \cdot L + P = 12,36 \times 1,10 + 1,62 = 15,22 \text{ KN}$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{{\rm V}_{\rm u}}{{\rm d} \times {\rm b}} = \frac{15,22 \times 10^3}{135 \times 1000} = 0,113 {\rm MPa}$$

Fissuration peu nuisible (Art A.5.1.2.1.1. CBA93)

$$\overline{\tau_u} = min \left(0.2 \frac{f_{c28}}{\gamma_b} \text{ ; 5MPa} \right) = 3.33 \text{MPa}$$

$$\tau_u = 0.113 \text{MPa} < \overline{\tau_u} = 3.33 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

• Armatures transversales

$$\tau = 0.113 \text{MPa} \le 0.05 f_{c28} = 1.25 \text{MPa}$$

E.L.S:

Tableau. III.4: Vérification à l'E.L.S de balcon type 1.

Moment (E.L.S)	M_s	7,44KN.m
	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$	
Position de l'axe	$D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{4,52}{100} = 0,678cm$	3,65cm ²
neutre	E = 2. D. d	
	$E = 2 \times 0,678 \times 13,5 = 18,31 \text{cm}^2$	

	$Y = 3,65 \text{cm}^2$	
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{100 \times 3,65^3}{3} + 15 \times 4,52$ $\times (13,5 - 3,65)^2$ $= 8199,03 \text{cm}^4$	8199,03cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{7,44 \times 10^3}{8199,03}$ $= 0,91 \text{ MPa/cm}$	0,91 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 0.91 \times 3.65 = 3.32 {\rm MPa}$	3,32MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} = 15K(d - Y)$ $\sigma_{s} = 15 \times 0.91 \times (13.5 - 3.65)$ $= 134.45MPa$	134,45MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 {\rm f_{c28}}$ 3,32 MPa $\leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25 = 15$ MPa	3,32MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} < \overline{\sigma_{st}} = \min \left[\frac{2}{3} f_{e} ; 110 \sqrt{\eta f_{t28}} \right] =$ $\min \left[\frac{2}{3} 400 ; 110 \sqrt{1,6 \times 2,1} \right] =$ 202 MPa	134,45MPa < 202 <i>MPa</i>

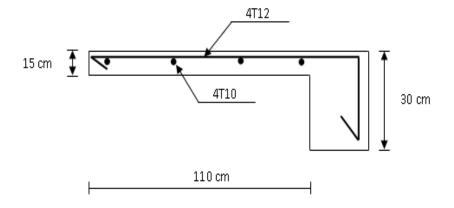


Figure .III.6 : Ferraillage de balcon type 1.

• **Type 2**: L = 1,20 m

Le calcul pour une bonde de 1ml:

❖ E.L.U.R :

$$Q_{11} = 1,35G + 1,5Q = 1,35 \times 5,27 + 1,5 \times 3,5 = 12,36 \text{ KN/ml}$$

$$P_u = 1,35G \times L \times 1m = 1,35 \times 1,62 \times 1,20 \times 1 = 2,62 \text{ KN/ml}$$

***** E.L.S:

$$Q_s = G + Q = 5,27 + 3,5 = 8,77 \text{ KN/ml}$$

$$P_s = G \times L \times 1m = 1,62 \times 1,20 \times 1 = 1,94 \text{ KN/ml}$$

III.3.8.Calcul des moments balcon type 2

■ E.L.U.R:

 $0 \le x \le 1,20 \text{ m}$

$$M_u = -\left(\frac{Q_u \times L^2}{2} + P_u \times L\right) = -\left(\frac{12,36 \times (1,20)^2}{2} + 2,62 \times 1,20\right) = -12,04 \text{ KN. m}$$

• E.L.S:

$$M_s = -\left(\frac{Q_s \times L^2}{2} + P_s \times L\right) = -\left(\frac{8,77 \times (1,20)^2}{2} + 1,94 \times 1,20\right) = -8,64 \text{ KN. m}$$

III.3.9.Calcul le ferraillage

$$h=15~cm~;~b=100~cm~;~d=0.9\times h=13.5~cm~;~f_{c28}=25MPa~;f_{t28}=2.1MPa \\ \sigma_b=14.17MPa~;~\sigma_s=348MPa.$$

E.L.U.R:

$$\mu = \frac{M_u}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{12,04 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times (135)^2} = 0,047$$

$$\mu=0.047<\mu_l=0.392\rightarrow A'=0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.047)}}{2} = 0.975$$

$$A_{st} = \frac{M_u}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{12,04 \times 10^6}{348 \times 0,975 \times 135} = 262,85 \text{mm}^2 = 2,63 \text{cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_{st} \ge A_{min} = \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{\text{fe}} = \frac{0,23 \times 1000 \times 135 \times 2,1}{400} = 163,01 \text{mm}^2 = 1,63 \text{cm}^2$$

$$A_{st} = 2,63 \text{ cm}^2 \ge A_{min} = 1,63 \text{cm}^2$$

On prend:
$$A_a = \max(A_{\min}; A_{st}) = \max(1,63 \text{ cm}^2; 2,63 \text{cm}^2)$$

Soit :
$$A_a = 4T12 = 4,52cm^2$$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91):

$$e \le min(3h; 33cm) = min(45 cm; 33cm)$$

On prend :
$$e = 20cm$$

• Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_a}{4} = \frac{4,52}{4} = 1,13 \text{cm}^2$$

On prend :
$$A_r = 4T10 = 3$$
, $14cm^2$

• Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91) :(pour les armatures de répartition)

$$e \le min(4h; 45cm) = min(60 cm; 45cm)$$

$$e \le 45 \text{ cm}$$

On prend:
$$e = 20cm$$

III.3.10. Vérification de l'effort tranchant

$$V_u = Q_u \cdot L + p = 12,36 \times 1,20 + 1,62 = 16,45KN$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{{\rm V}_{\rm u}}{{\rm d} \times {\rm b}} = \frac{16,45 \times 10^3}{135 \times 1000} = 0,122 {\rm MPa}$$

Fissuration peu nuisible (Art A.5.1.2.1.1. CBA93)

$$\overline{\tau_u} = min\left(0.2 \frac{f_{c28}}{\gamma_b} \text{ ; 5MPa}\right) = 3.33 \text{MPa}$$

$$\tau_u = 0.122 \text{MPa} < \overline{\tau_u} = 3.33 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

• Armatures transversales

$$\tau_u = 0.122 \text{MPa} \leq 0.05 f_{c28} = 1.25 \text{MPa}$$

E.L.S:

Tableau. III.5 : Vérification à l'E.L.S de balcon type 2.

Moment (E.L.S)	M_s	8,64KN.m	
	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$		
	$D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{4,52}{100} = 0,678cm$	2652	
Position de l'axe	E = 2. D. d	3,65 cm ²	
neutre	$E = 2 \times 0.678 \times 13.5 = 18.31 \text{cm}^2$		
	$Y = 3,65 \text{cm}^2$		
	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$		
	$I = \frac{100 \times 3,65^3}{3} + 15 \times 4,52$	8199,03cm ⁴	
Moment d'inertie	$\times (13,5 - 3,65)^2$		
	$= 8199,03 \text{cm}^4$		
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{8,64 \times 10^3}{8199,03} = 1,05 \text{ MPa/cm}$	1,05 MPa/cm	
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1,05 \times 3,65 = 3,83 {\rm MPa}$	3,83MPa	

Contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} = 15K(d - Y)$ $\sigma_{s} = 15 \times 1,05 \times (13,5 - 3,65)$ $= 155,14MPa$	155,14MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 {\rm f_{c28}}$ 3,83MPa $\leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25 = 15$ MPa	3,83MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{ m st}} = \min\left[\frac{2}{3} {\rm f_e} ; 110 \sqrt{\eta {\rm f_{t28}}}\right] = \\ \min\left[\frac{2}{3} 400 ; 110 \sqrt{1,6 \times 2,1}\right] = 202 { m MPa}$	155,14MPa < 202MPa

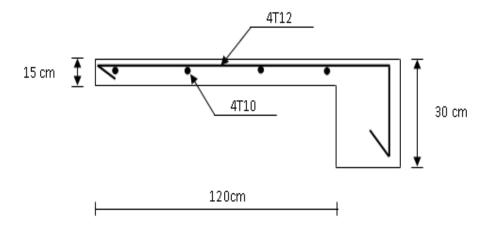


Figure .III.7 : Ferraillage de balcon type2.

III.4. Etude des escaliers

III.4.1. Définition des escaliers

L'escalier Ouvrage constitué d'une suite régulière de plans horizontaux (marches et paliers) permettant, dans une construction, de passer à pied d'un étage à un autre étage.

Dans notre structure, nous avons un escalier à paillasse simple. Cet escalier est constitué de deux volées et un palier de repos.

III.4.2. Description

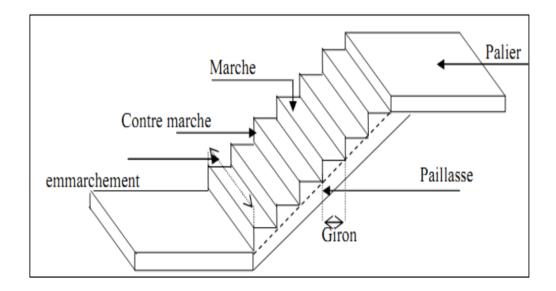


Figure .III.8: Composants des escaliers.

L'escalier se compose généralement par:

La paillasse : Est une dalle inclinée en béton armé, elle supporte les marches et les contres marchent.

Palier de repos : L'escalier est équipé avec une petite dalle dite palier de repos, elle permet aux usagers de se reposer.

L'emmarchement : la longueur d'une marche.

Le giron (g): la largeur d'une marche.

Contre marche (h): la hauteur de marche.

Garde de corps : a pour rôle d'éviter les risques de chute.

III.4.3.Dimensionnement d'un escalier

Les escaliers de notre projet sont a deux volée droite avec un palier de repos.

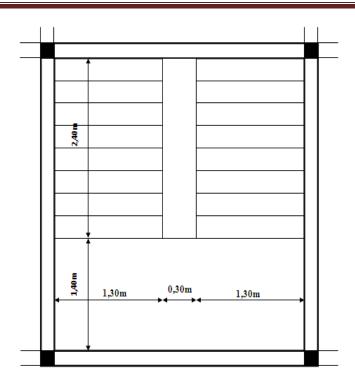


Figure .III.9: Vue en plan d'escaliers.

♣ Pour les dimensions des marches "g" et contre marches "h", on utilise généralement la formule de BLONDEL:

 $59 \text{ cm} \le g + 2h \le 66 \text{ cm}$

Avec:

g : Distance horizontal entre deux nez de marche.

h: Hauteur de la marche.

La relation linéaire dite « formule de BLONDEL », vérifie la constatation empirique suivante :

- La hauteur des contres marches : $17cm \le h \le 20cm$
- la largeur $g: 25cm \le g \le 32cm$

Ou:

$$g=\ \frac{L_0}{n-1} \quad \ \ \text{et} \ \ h=\frac{H_0}{n}$$

Avec:

n: nombre de contre marche.

n - 1: nombre de marche.

-Pour déterminer g et h on utilise la relation de BLONDEL :

On prend: h = 17cm

$$(2 \times 17) + g \le 66 \text{ cm} \leftrightarrow g \le 66 - 34 \leftrightarrow g \le 32 \text{cm}$$

On prend: g = 30cm

-Le nombre de contre marche est:

$$n = \frac{H_0}{h} \leftrightarrow n = \frac{323}{17} = 19 \text{ cm}$$

D'ou : n = 20

On devise les escaliers en deux volées

Pour chaque volée :

nombre de contre marche :

$$n = \frac{H_0}{h} = \frac{161}{17} = 9,47 \leftrightarrow n = 9$$

nombre de marche :

$$(n-1) = (9-1) = 8 \leftrightarrow n = 8$$

longueur de foulées :

$$L = (n-1) \times 0.3 = (9-1) \times 0.3 = 2.40 \text{m} \leftrightarrow L = 2.40 \text{ m}.$$

III.4.3.1.Détermination l'épaisseur de la paillasse et du palier de repos

> Condition de flèche :

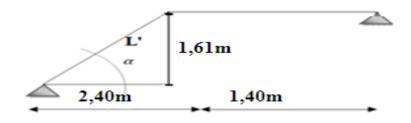


Figure.III.10: Schémas statique.

$$\frac{L'}{30} \le e \le \frac{L'}{20}$$

L': longueur de paillasse.

$$tg(\alpha) = \frac{H}{L} = \frac{161}{240} = 0,6708 \rightarrow \alpha = 33,86^{\circ}$$

$$\cos(\alpha) = \frac{L}{L'} \rightarrow L' = \frac{L}{\cos(\alpha)} = \frac{240}{\cos(33,86)} = 289,02cm$$

$$\frac{L'}{30} \le e \le \frac{L'}{20} \to \frac{289,02}{30} \le e \le \frac{289,02}{20} \leftrightarrow 9,63 \text{cm} \le e \le 14,45 \text{cm}$$

On prend: e = 15cm

L'épaisseur de palier:

$$\frac{L}{20} \le e \le \frac{L}{15}$$

L : longueur de foulées.

$$\frac{L}{20} \le e \le \frac{L}{15} \iff \frac{240}{20} \le e \le \frac{240}{15} \iff 12cm \le e \le 16cm \iff e = 15cm$$

On prend: e = 15cm

III.4.3.2. Evaluation des charges et des surcharges

A. Paillasse

Tableau .III.6 : Charge permanente et d'exploitation de paillasse.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN / m²)
1	Poids propre de paillasse	15	25	$0.15 \times 25 / \cos \alpha = 4.52$
2	Carrelage horizontale	2	20	$0,02 \times 20 = 0,40$
3	Garde-corps	/	/	0,40
4	Poids propre de Marche	2	11	0,02×11×17/2 =1,87
5	Mortier de pose	2	20	$0,02 \times 20 = 0,40$

	10	$Q = 2,5 KN/m^2$		
	To	$G=8,41\mathrm{KN/m^2}$		
8	Mortier de pose verticale	2	20	0,02×20×17/30 =0,23
7	Carrelage verticale	2	20	$0.02 \times 20 \times 17/30 = 0.23$
6	Enduit de ciment	2	18	$0.02 \times 18 = 0.36$
	horizontale			

B. Palier

Tableau. III.7: Charge permanente et d'exploitation de palier.

N°	Elément	Epaisseur (cm)	Masse volumique (KN/m³)	Charges permanents (Surfacique) (KN/m²)
1	carrelage	2	20	0 ,02×20= 0,4
2	Mortier de pose	2	20	$0,02 \times 20 = 0,4$
3	Couche de sable	2	18	0,02×18=0,36
4	Poids propre de palier	15	25	0,15×25=3,75
5	Enduit de ciment	2	18	$0,02 \times 18 = 0,36$
	Total			5,27 KN/m ²
				$Q = 2,5 KN/m^2$

III.4.4.Combinaisons de charge

Tableau .III.8 : Combinaisons de charges considérées pour l'escalier à deux volées.

	G (KN/m²)	Q(KN/m²)	E.L.U (KN/m²) 1,35G+1,5Q	E.L.S (KN/m²) G+Q
Paillasse	8,41	2,50	15,10	10,91
palier	5,27	2,50	10,86	7,77

Le Schéma statique de notre escalier est donné par la figure ci-dessous :

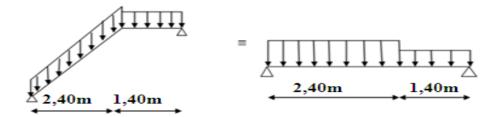


Figure.III.11: Schéma statique de l'escalier à deux volées.

III.4.5 .Détermination des efforts internes

■ E.L.U.R:

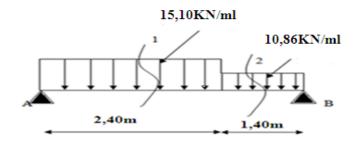


Figure.III.12: Charge de paillasse et charge de palier à E.L.U.R.

$$\sum F_{/y} = 0 \rightarrow R_{A/y} + R_{B/y} = 51,44KN$$

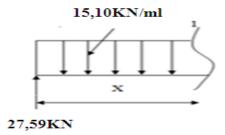
$$\sum M_{/A} = 0 \rightarrow -3.8 R_{B/y} + 10,86 \times 1,4 \times 3,10 + 15,10 \times 2,4 \times 1,20 = 0$$

$$R_{B/y} = 23,85KN$$

$$\sum M_{/B} = 0 \rightarrow 3.8 R_{A/y} - 15.10 \times 2.40 \times 2.60 - 10.86 \times 1.40 \times 0.70 = 0$$

$$R_{A/y} = 27,59KN$$

Section (1-1): $0 \le x \le 2,40 \text{ m}$



$$-T + 27,59 - 15,10 x = 0 \leftrightarrow T = 27,59 - 15,10 x \rightarrow \begin{cases} T(x = 0) = 27,59 \text{KN} \\ T(x = 2,40) = -8,65 \text{KN} \end{cases}$$

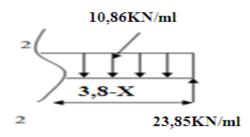
$$-M + 27,59 \text{ x} - 15,10 \times \left(\frac{x^2}{2}\right) = 0 \iff M = 27,59 \text{ x} - 15,10 \times \frac{x^2}{2} \iff \begin{cases} M(x = 0) = 0 \text{ KN. m} \\ M(x = 2,40) = 22,73 \text{ KN. m} \end{cases}$$

$$M_{\text{max}}(T = 0) \rightarrow 27,59 - 15,10 x = 0$$

$$x = \frac{27,59}{15.10} = 1,83m$$

$$M_{\text{max}} = M(x = 1,83\text{m}) = 25,21 \text{ KN. m}$$

Section (2-2): $2,40m \le x \le 3,80m$



$$T = -23,85 + 10,86 (3,80 - x) \leftrightarrow \begin{cases} T(x = 3,80) = -23,85 \text{ KN} \\ T(x = 2,40) = -8,65 \text{KN} \end{cases}$$

M = 23,85 (3,80 – x)- 10,86
$$\times \frac{(3,80-x)^2}{2} \leftrightarrow \begin{cases} M(x = 3,80) = 0 \text{ KN. m} \\ M(x = 2,40) = 22,73 \text{KN. m} \end{cases}$$

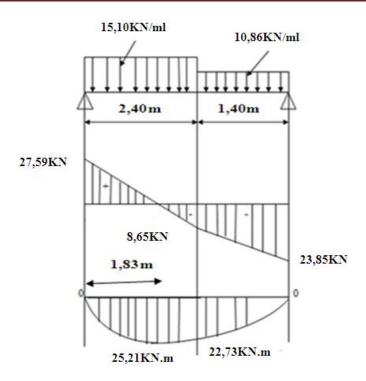


Figure.III.13: diagrammes des efforts internes à l'ELU.

- Moment en appui : $0.3 \times M_{\text{max}} = 0.3 \times 25.21 = 7.56$ KN. m
- Moment en travée : $0.85 \times M_{max} = 0.85 \times 25.21 = 21.43$ KN. m
- $T_{max} = 27,59KN$
- E.L.S:

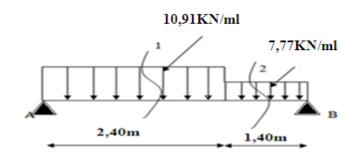


Figure.III.14: Charge de paillasse et charge de palier à E.L.S.

$$\sum F_{/y} = 0 \rightarrow R_{A/y} + R_{B/y} = 37,06KN$$

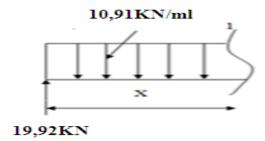
$$\sum M_{/A} = 0 \rightarrow -3.8 R_{B/y} + 7,77 \times 1,40 \times 3,10 + 10,91 \times 2,40 \times 1,20 = 0$$

$$R_{B/y} = 17,14KN$$

$$\sum M_{/B} = 0 \rightarrow 3.8 R_{A/y} - 10.91 \times 2.40 \times 2.60 - 7.77 \times 1.40 \times 0.70 = 0$$

$$R_{A/y} = 19,92KN$$

Section (1-1): $0 \le x \le 2,40 \text{ m}$



$$-T + 19,92 - 10,91 x = 0 \leftrightarrow T = 19,92 - 10,91x \leftrightarrow \begin{cases} T(x = 0) = 19,92KN \\ T(x = 2,40) = -6,26 KN \end{cases}$$

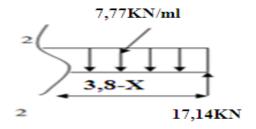
$$-M + 19,92 \text{ x} - 10,91 \times \left(\frac{X^2}{2}\right) = 0 \leftrightarrow M = 19,92 \text{ x} - 10,91 \times \left(\frac{X^2}{2}\right) \leftrightarrow \begin{cases} M(x = 0) = 0 \text{KN. m} \\ M(x = 2,40) = 16,39 \text{KN. m} \end{cases}$$

$$M_{max}(T = 0) \leftrightarrow 19,92 - 10,91 x = 0$$

$$x = \frac{19,92}{10.91} = 1,83m$$

$$M_{\text{max}} = M(x = 1,83\text{m}) = 18,19\text{KN.m}$$

Section (2-2): $2,40m \le x \le 3,80m$



$$T = -17,14 + 7,77 (3,80 - x) \leftrightarrow \begin{cases} T(x = 3,80) = -17,14 \text{ KN} \\ T(x = 2,40) = -6,26 \text{KN} \end{cases}$$

M = 17,14(3,80 - x)-7,77 ×
$$(\frac{3,80 - x}{2})^2$$
 \leftrightarrow $\begin{cases} M(x = 3,80) = 0 \text{ KN. m} \\ M(x = 2,40) = 16,39 \text{KN. m} \end{cases}$

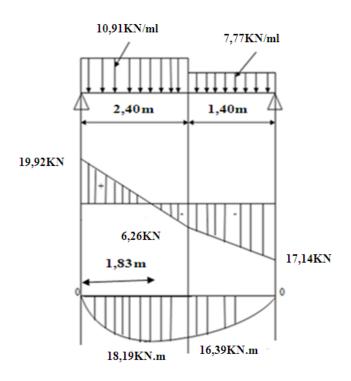


Figure.III.15: diagrammes des efforts internes à E.L.S.

- Moment en appui : $0.3 \times M_{\text{max}} = 0.3 \times 18,19 = 5,46$ KN. m
- Moment en travée : $0.85 \times M_{max} = 0.85 \times 18.19 = 15.46$ KN. m
- $T_{\text{max}} = 19,92 \text{KN}$

Tableau.III.9 : Sollicitations de calcul pour l'escalier à deux volées.

	En	En appui l		En travée
Sous la Combinaison	ELU ELS		ELU ELS	
Moment fléchissant [KN.m]	7,56	5,46	21,43	15,46

T-004				
Effort	27,59	19,92	/	/
tranchant [KN]	. ,	- ,-	,	·

III.4.6.Calcul du ferraillage

III.4.6.1. Calcul des armatures longitudinales

Le calcul du ferraillage est fait sous une flexion simple. L'escalier travail comme une poutre d'une section $b=100 \, \text{cm}$; $b=15 \, \text{cm}$

E.L.U.R:

■ En travée :

$$M_t = 21,43$$
 KN. m

$$\sigma_{\rm b} = \frac{0.85 \times f_{\rm c28}}{\gamma \rm b} = \frac{0.85 \times 25}{1.5} = 14.17$$

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{21,43 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times 135^2} = 0,083$$

$$\mu = 0.083 < \mu_{l} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Donc les armatures comprimées ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.083)}}{2} = 0.96$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{21,43 \times 10^6}{348 \times 0,96 \times 135} = 475,16 \text{mm}^2 = 4,75 \text{cm}^2$$

Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 1000 \times 135 \times 2,1}{400} = 163,01 \text{mm}^2 = 1,630 \text{cm}^2$$

$$A_s = 4,75 \text{cm}^2 \ge A_{min} = 1,630 \text{ cm}^2$$

On prend : $A_a = max(A_{min}; A_s) = max(1,630cm^2; 4,75cm^2) = 4,75cm^2$

Soit : $A_a = 7T12 = 7,92cm^2$

■ Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91):

$$e \le min(3h; 33cm) = min(45cm; 33cm)$$

e ≤ 33cm

On prend : e = 20cm

Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_a}{4} = \frac{7,92}{4} = 1,98 \text{cm}^2$$

On prend : $A_r = 4T8 = 2$, $01cm^2$

■ Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91) : (pour les armatures de répartition)

$$e \le min(4h; 45cm) = min(60cm; 45cm)$$

 $e \le 45cm$

On prend: e = 20cm

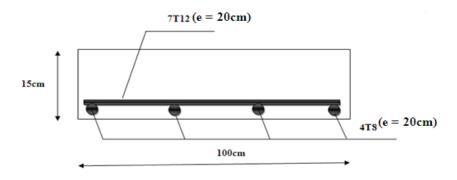


Figure .III. 16 : Schéma de ferraillage de l'escalier en travée.

■ En appui:

$$M_a = 7,56KN. m$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{7,56 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times 135^2} = 0,029$$

$$\mu = 0.029 < \mu_{1} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Donc les armatures comprimées ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.029)}}{2} = 0.985$$

$$A_s = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{7,56 \times 10^6}{348 \times 0,985 \times 135} = 162,54 \text{ mm}^2 = 1,64 \text{cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 1000 \times 135 \times 2,1}{400} = 163,01 \text{mm}^2 = 1,630 \text{cm}^2$$

$$A_s = 1,64 \text{cm}^2 \ge A_{\text{min}} = 1,630 \text{cm}^2$$

On prend :
$$A_a = max(A_{min}; A_s) = max(1,630cm^2; 1,64cm^2) = 1,64cm^2$$

Soit :
$$A_a = 3T10 = 2,36cm^2$$

■ Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91):

$$e \le min(3h; 33cm) = min(45cm; 33cm)$$

$$e \le 33cm$$

On prend :
$$e = 20cm$$

Armatures de répartition:

$$A_r = \frac{A_a}{4} = \frac{2,36}{4} = 0,59 \text{cm}^2$$

On prend :
$$A_r = 2T8 = 1,01cm^2$$

■ Espacement (Art A-8.2.42 BAEL91) : (pour les armatures de répartition)

$$e \le min(4h; 45cm) = min(60cm; 45cm)$$

$$e \le 45cm$$

On prend:
$$e = 20cm$$

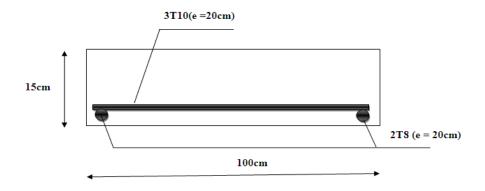


Figure. III.17 : Schéma de ferraillage de l'escalier en appuis.

III.4.6.2. Vérification de l'effort tranchant

$$V_u = 27,59KN$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{\rm V_{\rm u}}{\rm d \times b} = \frac{27,59 \times 10^3}{135 \times 1000} = 0,204 \text{ MPa}$$

Fissuration peu nuisible (Art A.5.1.211 BAEL91)

$$\overline{\tau_{\rm u}} = \min\left(0.2 \frac{{\rm f_{c28}}}{\gamma_{\rm b}}; 5{\rm MPa}\right) = 3.33{\rm MPa}$$

$$\tau_{\mathrm{u}}=0.204\mathrm{MPa}<\overline{\tau_{\mathrm{u}}}=3.33\mathrm{MPa}$$

Condition vérifiée.

• Vérification de la contrainte de compression :

$$\tau = 0.204 \text{MPa} \le 0.05 f_{c28} = 1.25 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

♣ Influence de l'effort tranchant au voisinage des appuis :

$$Vu \le 0.4 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b} \times b \times a$$

Avec:

$$a = \min \{ \hat{a}, 0.9 \times d \}$$

$$\dot{a} = b - 2 \times c = 10^3 - 2 \times 20 = 960 \text{ mm}$$

$$a = min \{960, 122\} = 122 mm$$

$$V_u = 27,59 \text{ KN} \le 0.4 \times \frac{25}{1.5} \times 10^3 \times 122 = 813,33 \text{KN}$$

Condition vérifiée.

• Vérification les armatures longitudinale :

$$A_S \ge \frac{Vv + \frac{M_{umax}}{0.9 \times d}}{\frac{fe}{\gamma s}} = \frac{27,59 \times 10^3 + \frac{21,43 \times 10^6}{0.9 \times 135}}{\frac{400}{1,15}} = 5,86 \text{ cm}^2$$

$$A_S = 7.92 \text{cm}^2 > 5.86 \text{ cm}^2$$

Condition vérifiée.

Tableau. III.10: Ferraillage d'escalier.

Arr	nature long	gitudinale (cm ²	Arn	nature de r	épartition	cm ²
Ferraillag	ge calculé	Ferrailla	ge adopté	Ferraillag	ge calculé	Ferrailla	ge adopté
Travée	Appuis	Travée	Appuis	Travée	Appuis	Travée	Appuis
4,75	1,64	7T12	3T10	1,98	0,59	4T8	2T8

III.4.7. Vérification à E.L.S

> En travée :

Tableau. III.11: Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en travée.

Moment (E.L.S)	M_{st}	15,46KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{7,92}{100} = 1,188cm$ $E = 2. D. d = 32,08cm^{2}$ $Y = 4,60cm$	4,60cm

	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$	
Moment d'inertie	$I = \frac{100 \times 4,60^{3}}{3} + 15 \times 7,92$ $\times (13,5 - 4,60)^{2}$ $= 12654,68 \text{cm}^{4}$	12654,68cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{st}}{I} = \frac{15,46 \times 10^3}{12654,68} = 1,22 \text{ MPa/cm}$	1,22 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b}={ m K.Y}=5,61{ m MPa}$	5,61MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d-Y}) = 162,87 {\rm MPa}$	162,87MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	5,61MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm s}} = \frac{{\rm f_e}}{{ m \gamma_s}} = 400 {\rm MPa}$	162,87MPa < 400 <i>MPa</i>

> En Appuis:

Tableau. III.12: Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en appuis.

Moment (E.L.S)	M_{sa}	5,46KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,36}{100} = 0,354 \text{cm}$ $E = 2. D. d = 9,56 \text{cm}^{2}$ $Y = 2,76 \text{cm}$	2,76cm

Moment d'inertie	$I = \frac{bY^{3}}{3} + 15A_{s}(d - Y)^{2}$ $I = \frac{100 \times 2,76^{3}}{3} + 15 \times 2,36$ $\times (13,5 - 2,76)^{2}$ $= 4784,13 \text{ cm}^{4}$	4784,13cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{Sa}}{I} = \frac{5,46 \times 10^3}{4784,13} = 1,14 \text{ MPa/cm}$	1,14 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b}={ m K.Y}=3$,15MPa	3,15MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K} ({\rm d} - {\rm Y}) = 183,65 {\rm MPa}$	183,65MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	3,15MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm s}} = \frac{{\rm f_e}}{{\gamma_{\rm s}}} = 400 {\rm MPa}$	183,65MPa < 400 <i>MPa</i>

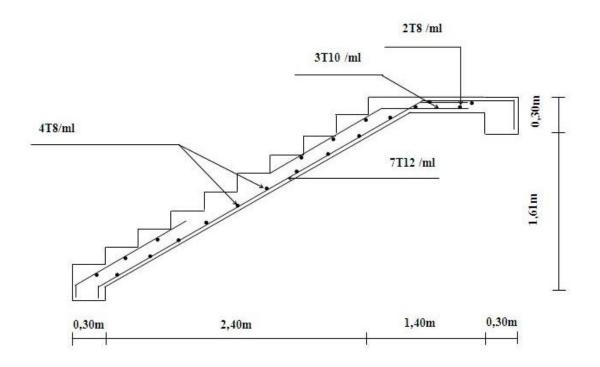


Figure .III.18 : Ferraillage de l'escalier.

III.4.8. Etude de la poutre palière

La poutre palière est une poutre partiellement encastrée à l'extrémité dans les poteaux. Elle est soumise à la flexion et à la torsion. Ces sollicitations sont dues, à son poids propre, le poids du mur et à l'action du palier.

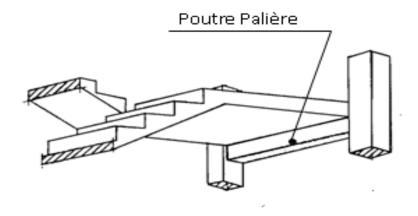


Figure. III.19 : Schéma de poutre palier.

III.4.8.1. Pré-dimensionnement

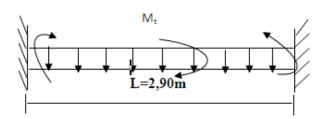


Figure. III.20 : Schéma statique de poutre palier.

La poutre palière est dimensionnée d'après les formules empiriques données par le B.A.E.L.91 et vérifiée en considérant le R.A.P 99/version 2003.

• Selon les règles B.A.E.L.91 (le critère de rigidité)

$$\frac{L}{15} \le h \le \frac{L}{10} \to \frac{290}{15} \le h \le \frac{290}{10} \to 19,33 \text{cm} \le h \le 29 \text{cm}$$

On prend: h = 30cm

$$d = 0.9 \times h = 0.9 \times (30) = 27cm$$

 $0.3d \le b \le 0.4d \to 0.3(27) \le b \le 0.4(27) \to 8.10cm \le b \le 10.80cm$

On prend : b = 30cm

• Vérification du R.P.A99 /V. 2003

D'après le R.P.A99/V. 2003:

 $b \ge 20 \text{cm} \rightarrow 30 \text{cm} \ge 20 \text{cm}$

Condition vérifiée.

 $h \ge 30 \text{cm} \rightarrow 30 \text{cm} \ge 30 \text{cm}$

Condition vérifiée.

 $\frac{h}{h} < 4 \rightarrow 1 < 4$

Condition vérifiée.

Donc on adopte une section de : $(\mathbf{b} \times \mathbf{h}) = (30 \times 30) \text{cm}^2$

III.4.8.2. Calcul à la flexion simple

a. Descente des charges

Réaction du palier et de paillasse sur la poutre:

E.L.U.R:

 $R_B = 27,92KN/ml$

Charge permanente :

Poids propre de la poutre :G1 = $b \times h \times \gamma_b = 0.3 \times 0.30 \times 25 = 2.25 \, \text{KN/ml}$

Poids du mur et palier console : $G2 = 2.81 \times (3.23 - 0.35)/2 = 4.05 \text{ KN/ml}$

Combinaisons de charges :

$$Q_{_{11}} = 1,35(G1 + G2) + R_{B} = 1,35 \times (2,25 + 4,05) + 23,85 = 32,36 \text{ KN/ml}$$

Les moments :

Le moment isostatique :

$$M_0 = \frac{Q_u \times L^2}{8} = \frac{32,36 \times (2,90)^2}{8} = 34,02KN. m$$

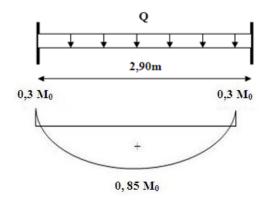


Figure. III.21: diagramme de la poutre palière à la flexion E.L.U.

Le moment en travée : $M_t = 0.85M_0 = 0.85 \times 34,02 = 28,92KN. m$

Le moment sur appui : $M_a = 0.3M_0 = 0.3 \times 11.34 = 10.21$ KN. m

E.L.S:

 $R_B=17,14KN/ml$

Charge permanente :

Poids propre de la poutre :G1 = b \times h \times γ_b = 0,30 \times 0,30 \times 25 = 2,25 KN/ml

Poids du mur et palier console : $G2 = 2.81 \times (3.23 - 0.35)/2 = 4.05 \text{ KN/ml}$

Combinaisons de charges :

$$Q_s = (G1 + G2) + R_B = (2,25 + 4,05) + 17,14 = 23,44 \text{ KN/ml}$$

Les moments :

Le moment isostatique:

$$M_0 = \frac{Q_s \times L^2}{8} = \frac{23,44 \times (2,90)^2}{8} = 24,64KN.m$$

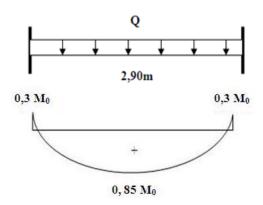


Figure. III.22: diagramme de la poutre palière à la flexion E.L.S.

Le moment en travée : $M_t = 0.85M_0 = 0.85 \times 8.21 = 20.95KN. m$

Le moment sur appui : $M_a = 0.3M_0 = 0.3 \times 8.21 = 7.39KN. m$

III.4.8.3.Calcul du ferraillage

$$h=30cm$$
 ; $b=30cm$; $d=0.9\times h=27cm$; $f_{c28}=25MPa$; $f_{t28}=2.1MPa$
$$\sigma_b=14.17MPa$$
 ; $\sigma_s=348MPa$

E.L.U.R

■ En travée :

 $M_t = 28,92KN.m$

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{28,92 \times 10^6}{14,17 \times 300 \times 270^2} = 0,093$$

$$\mu = 0.093 < \mu_{l} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

La section est de simple armature, les armatures de compression ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.093)}}{2} = 0.951$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{28,92 \times 10^6}{348 \times 0,951 \times 270} = 323,64 \text{mm}^2 = 3,24 \text{cm}^2$$

Soit : $A_s = 4T14 = 6, 16cm^2$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 300 \times 270 \times 2,10}{400} = 97,81 \text{mm}^2 = 0,98 \text{cm}^2$$

$$A_s = 3,24 \text{cm}^2 \ge A_{\text{min}} = 0,98 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend : $A_a = max(A_{min}; A_s) = max(0.98cm^2; 3.24cm^2) = 3.24cm^2$

■ En appui:

$$M_a = 10,21$$
KN. m

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{10,21 \times 10^6}{14.17 \times 300 \times 270^2} = 0,032$$

$$\mu = 0.032 < \mu_1 = 0.392$$

Donc les armatures comprimées ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.032)}}{2} = 0.983$$

$$A_s = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{10,21 \times 10^6}{348 \times 0,983 \times 270} = 110,54 \text{mm}^2 = 1,11 \text{cm}^2$$

On choisit: $A_s = 2T12 = 2,26cm^2$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 300 \times 270 \times 2,10}{400} = 97,81 \text{mm}^2 = 0,98 \text{cm}^2$$

$$A_s = 1.11 \text{cm}^2 \ge A_{\text{min}} = 0.98 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend: $A_a = max(A_{min}; A_s) = max(0.98cm^2; 1.11) = 1.11cm^2$

III.4.8.4. Vérification de l'effort tranchant

Vérification de la contrainte tangentielle du béton:

$$V_u = Q_u \times \frac{L}{2} = \frac{32,36 \times 2,90}{2} = 46,92 \text{cm}^2$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{b \times d} = \frac{46,92 \times 10^3}{300 \times 270} = 0,58 \text{cm}^2$$

Fissuration non préjudiciable

$$\overline{\tau_u} = min (0.2 \times \frac{fc_{28}}{\gamma b}; 5MPa) = 3.33MPa$$

$$\tau_u = \text{0,58MPa} \ \leq \overline{\tau_u} = \text{3,33 MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc pas de risque de cisaillement.

III.4.8.5. Vérification à E.L.S

■ En travée :

Tableau .III.13 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en travée.

Moment (E.L.S)	M _{st}	20,95KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{6,16}{30} = 3,08cm$ $E = 2. D. d = 166,32cm^{2}$ $Y = 10,18cm$	10,18cm
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^{3}}{3} + 15A_{s}(d - Y)^{2}$ $I = \frac{30 \times 10,18^{3}}{3} + 15 \times 6,16$ $\times (27 - 10,18)^{2}$ $= 36690,90 \text{cm}^{4}$	36690,90cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{st}}{I} = \frac{20,95 \times 10^3}{36690,90}$ $= 0,57 \text{ MPa/cm}$	0,57 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = { m K.Y} = 5,80 { m MPa}$	5,80MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 { m K} ({ m d} - { m Y}) = 143,81 { m MPa}$	143,81MPa

Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	5,80MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm s}} = rac{{ m f_e}}{{ m \gamma_s}} = 400 { m MPa}$	143,81MPa < 400 <i>MPa</i>

■ En appui:

Tableau .III.14 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en appuis.

Moment (E.L.S)	M_{sa}	7,39KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,26}{30} = 1,13 \text{cm}$ $E = 2. D. d = 61,02 \text{cm}^{2}$ $Y = 6,76 \text{cm}$	6,76cm
	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$	
Moment d'inertie	$I = \frac{30 \times 6,76^{3}}{3} + 15 \times 2,26$ $\times (27 - 6,76)^{2}$ $= 16976,55 \text{cm}^{4}$	16976,55cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{Sa}}{I} = \frac{7,39 \times 10^3}{16976,55}$ $= 0,44 \text{ MPa/cm}$	0,44 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 2,97{\rm MPa}$	2,97MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 \text{K}(\text{d} - \text{Y}) = 133,58 \text{MPa}$	133,58MPa

Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	2,97MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} < \overline{\sigma_{s}} = \frac{f_{e}}{\gamma_{s}} = 400 \text{MPa}$	133,58MPa < 400 <i>MPa</i>

• Vérification de La flèche:

$$\frac{h}{L} > \frac{1}{16} \leftrightarrow \frac{30}{290} = 0.10 > \frac{1}{16} = 0.06$$

Condition vérifiée.

$$\frac{h}{L} > \frac{M_t}{10M_0} \leftrightarrow \frac{30}{290} = 0.10 > \frac{20.95}{10 \times 24.64} = 0.08$$

Condition vérifiée.

$$\frac{\text{As}}{\text{b} \times \text{d}} < \frac{4,20}{\text{fe}} \leftrightarrow \frac{6,16}{30 \times 27} = 0,007 < \frac{4,20}{400} = 0,0105$$

Condition vérifiée.

Donc le calcul de la flèche est inutile.

• Calcul des armatures transversales :

Le diamètre des armatures transversales doit vérifier:

$$\Phi_{\rm t} \leq \min\left(\frac{\rm h}{35}; \frac{\rm b}{10}; \Phi_{\rm l}\right) \leftrightarrow \Phi_{\rm t} \leq \min\left(8,57; 30; 12\right)$$

On adopte: $\Phi_t = 8 \text{ mm}$

• Calcul de l'espacement des armatures transversales :

$$\begin{cases} S_t \leq \min \; (0.9d \; ; \; 40 cm) \\ S_t \leq \min \; (24.30 \; ; \; 40 cm) = 24.30 cm \end{cases}$$

A partir d'article 7.5.2.2 de R.P.A 99/version 2003, les armatures doivent respecter les conditions suivantes :

- Zone courante :
$$S_t \le \frac{h}{2} = 15 \text{ cm} \rightarrow S_t = 15 \text{cm}$$

- Zone nodale :
$$S_t \le \min(\frac{h}{4}; 12\emptyset) = 7,50 \text{ cm} \rightarrow S_t = 7,50 \text{ cm}$$

Section d'armatures minimale:

$$\frac{A_t.\,f_e}{b_0.\,S_t} \geq \text{max}\left[\frac{\tau_u}{2}\;;\;0\text{,4MPa}\right] = \text{max}[0\text{,25MPa}\;;\;0\text{,4MPa}] = 0\text{,4MPa}$$

$$\frac{A_{t}}{S_{t}} \ge \frac{0.40 \times 30}{400} = 0.03 \text{cm} \tag{1}$$

• Section des armatures transversales:

$$\frac{A_t}{b.\,S_t} \times \frac{f_e}{\gamma_s} \, \geq \frac{\tau_u - 0.3K \times f_{tj}^*}{0.9(\sin\alpha + \cos\alpha)}$$

 $K = 1 \leftrightarrow$ (flexion simple et fissuration non préjudiciable).

$$f_{tj}^* = min (2,1; 3,3 MPa) = 2,1 MPa$$

$$(\alpha = 90^{\circ}) \Rightarrow (\sin\alpha + \cos\alpha) = 1$$

 $f_e = 400 MPa$; $\gamma_s = 1,15$ (cas courant)

$$\left(\frac{A_{t}}{S_{t}}\right)_{cal} \ge \frac{(0.50 - 0.3 \times 1 \times 2.1) \times 30 \times 1.15}{0.9 \times 1 \times 400} = 0.012 \text{ cm}$$
 (2)

On prend le max de (1)et (2):
$$\begin{cases} A_t \geq 0.03 \times S_t \\ A_t \geq 0.75 cm^2 \end{cases} \leftrightarrow A_t = 1.13 cm^2$$

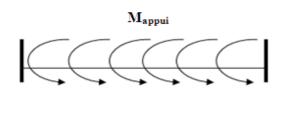
On prend: $S_t = 15 \text{ cm}$

Soit : 406 = 1, $13cm^2$

III.4.8.6. Calcul de la poutre palière à la torsion

La torsion de la poutre palière est provoquée par la flexion de l'escalier.

$$M_{tors} = \frac{M_{appui} \times L}{2} = \frac{7,56 \times 2,90}{2} = 10,96KN. m$$



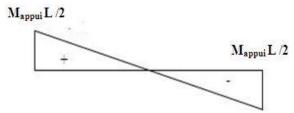


Figure. III.23 : diagramme de la poutre palière à la torsion.

• Vérification de la contraint de cisaillement :

Pour une section pleine:

$$\tau_{f}^{2} + \tau_{t}^{2} \leq \tau_{u \text{ limite}}^{2}$$

1. Contraint de cisaillement dû à la torsion

$$\tau_{tors} \, = \, \frac{M_t}{2 \times \Omega \times e}$$

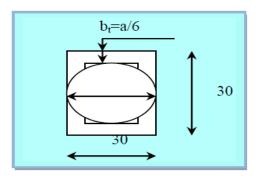
• Sections pleines : a ELU noyau d'une section pleine ne joue aucun rôle vis –a-vis de la torsion.

On remplace la section réelle par une section creuse équivalente dans l'épaisseur de la

Paroi sera égale au 1/6 du diamètre du plus grand cercle qu'il est possible d'inscrire dans le

Contour extérieur de la section.

M_t: moment de torsion.



$$e = (a/6) = (b/6) = (30/6) = 5cm$$

 Ω Aire du contour à mi-épaisseur.

$$\Omega = (h - e) \times (b - e) = (30 - 5) \times (30 - 5) = 625 \text{ cm}^2$$

• D'après le B.A.E.L:

$$\tau_{\text{torsion}} = \frac{M_{\text{t}}}{2 \times \Omega \times e} \square = \frac{10,96 \times 10^6}{2 \times 62500 \times 50} = 1,75 \text{ MPa}$$

Les contraintes tangentes sont limitées par la valeur suivante :

Pour une fissuration très préjudiciable ou préjudiciable

$$\tau_{\rm ul} = \min(\frac{0.2f_{c28}}{\gamma b}; 5MPa) = 3.33MPa$$

2) Contraintes de cisaillement due a l'effort tranchant :

Les contraintes dues à l'effort tranchant et à la torsion doivent être combinées et comparées aux contraintes limite données précédemment.

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{b \times d} = \frac{46,92 \times 10^3}{300 \times 270} = 0,58 \text{ MPa}$$

Résistance en torsion et flexion :

$$\tau_{f}^{2} + \tau_{t}^{2} \le \tau_{u \text{ limite}}^{2}$$

$$\tau_{f}^{2} + \tau_{t}^{2} = (0.58)^{2} + (1.75)^{2} = 3.40 \text{MPa}$$

$$\tau_{f}^{2} + \tau_{t}^{2} = 3.40 \text{MPa} < 11.089 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

Calcul des armatures :

a. Les armatures longitudinales

$$\frac{A_{l} \times fe}{\text{U} \times \gamma_{s}} = \frac{M_{\text{tors}}}{2 \times \Omega} \leftrightarrow A_{\text{tor}} = \frac{\mu \times M_{\text{tors}}}{2 \times \Omega \frac{fe}{\gamma_{s}}}$$

 μ : Périmètre de l'aire Ω de la section efficace.

$$\mu = 2((h - e) + (b - e)) = 2((30 - 5) + (30 - 5)) = 100cm$$

A_{tor1} =
$$\frac{1000 \times 10,96 \times 10^6}{2 \times 62500 \times \frac{400}{1.15}} = 2,52 \text{cm}^2$$

b.Les armatures transversales dues à la torsion

$$A_2 = \frac{S_t M_{tors}}{2 \times \Omega \frac{fe}{\gamma_s}} = \frac{150 \times 10,96 \times 10^6}{2 \times 62500 \times \frac{400}{1,15}} = 0,38 \text{cm}^2$$

• Choix des armatures :

> Justification et disposition des Armatures longitudinales

Les armatures longitudinales calculées à la torsion doivent être ajoutée à celles calculées en flexion.

a. Armature longitudinale:

■ En travée :

$$A_l = A_{fle} + A_{tor} = 6.16 + 2.52 = 8.68 \text{cm}^2$$

On adopte : $4T14 + 4T10 = 9,30 \text{ cm}^2$

■ En appui:

$$A_l = A_{fle} + A_{tor} = 2,26 + 2,52 = 4,78 \text{ cm}^2$$

On adopte : $2T12 + 4T10 = 5,40 \text{ cm}^2$

b. Armature transversale:

$$A_t = A_1 + A_2 = (1.13 + 0.38) = 1.51 \text{cm}^2$$

On adopte : $4 T 8 = 2,01 cm^2$

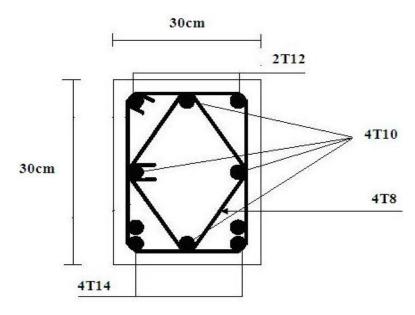


Figure. III.24 : Ferraillage de la poutre palière.

Etude des planchers

IV.1.Introduction

Un plancher est un élément de structure généralement de surface plane, destiner à limiter les étages et supporter les revêtements de sols, ses fonctions principales sont :

- Supporter son poids propre et les surcharges d'exploitation.
- Transmettre les charges aux éléments porteurs (poteaux, murs, voiles...)
- Assurer l'isolation thermique (en particulier pour les locaux situé sous la terrasse ou ceux situé sous vide sanitaire) et acoustique (étanchéité au bruit) entre les différentes étages.
- Rigidifier la structure et participer à la résistance (répartition des efforts horizontaux).
 Nous avons un plancher à corps creux : (16+4) cm.

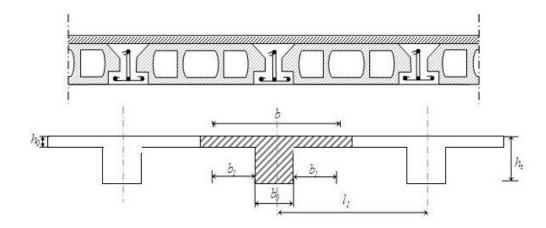


Figure .IV.1 : Schéma d'un plancher à corps creux.

IV. 2. Méthode de calcul des poutrelles

Il existe plusieurs méthodes pour le calcul des poutrelles, le règlement **B.A.E.L 91** propose plusieurs méthodes :

IV.2.1. Méthode Forfaitaire

Cette méthode applicable que si les conditions suivantes sont vérifiées:

- La charge d'exploitation $Q \le max(2G; 5 KN/m^2)$.
- Les moments d'inertie des sections transversales sont les mêmes dans les différents travées.
- Le rapport des portées successives est compris entre:

$$0.8 \le \frac{Li}{L_{i-1}} \le 1.25$$
; $0.8 \le \frac{Li}{L_{i+1}} \le 1.25$

La fissuration est considérée comme peu préjudiciable.

a. Principe de calcul

Il exprime les moments maximaux en travée et sur appuis en fonction des moments fléchissant isostatiques " M_0 " de la travée indépendante.

$$\Delta$$
 Δ $M_{\rm w}$ $M_{\rm e}$ Δ Δ

Travée isostatique

Travée hyperstatique

Selon le **B.A.E.L 91**, les valeurs de M_w ; M_t et M_e doivent vérifier les conditions suivantes:

- $M_t \ge \max [1,05M_0; (1+0,3\alpha) M_0] (M_W + M_e)/2]$
- $M_t \ge (1 + 0.3\alpha) M_0 / 2$) dans une travée intermédiaire.
- $M_t \ge (1.2 + 0.3\alpha) M_0/2)$ dans une travée de rive.

 M_0 : Moment maximal dans la travée indépendante

Avec:

$$M_0 = \frac{ql^2}{8}$$

 M_t : Moment maximal dans la travée étudiée.

 M_w : Moment sur l'appui gauche de la travée.

 M_e : Moment sur l'appui droit de la travée.

 α : Rapport des charges d'exploitation à la somme des G et Q.

Avec:

$$\alpha = Q/(G+Q)$$

b. Valeurs des moments aux appuis intermédiaires

Les valeurs absolues des moments sur appuis doivent être comme suit :

1. Cas de deux travées :

$$^{0,6\mathrm{M}_0}$$
 $^{\Delta}$ $^{\Delta}$

2. Cas de trois travées :

$$0,5M_0$$
 $0,5M_0$ Δ Δ Δ

3. Cas de plus de trois travées :

$$\Delta$$
 Δ Δ Δ Δ Δ Δ Δ

c. Moments en appuis de rive

Les moments sur les appuis de rive sont nuls (pas de ferraillage) seulement le **B.A.E.L 91**, préconisait de mettre des aciers de fissuration équilibrant un moment fictif égal a $(0,2M_0)$.

d. Effort tranchant

L'étude de l'effort tranchant permet de vérifier l'épaisseur de l'âme et de déterminer les armatures transversales et l'épure d'arrêt des armatures longitudinales.

Le règlement **B.A.E.L 91**, prévoit que seul l'état limite ultime est vérifié :

$$T_w = (M_w - M_e)/l + Ql/2$$

$$T_e = (M_w - M_e)/l - Ql/2$$

IV. 2.2. Méthode de Caquot

La méthode de Caquot s'applique essentiellement aux planchers à charges d'exploitation élevées et susceptibles de variations rapides dans le temps et en position et où G et Q vérifient :

$$Q > 2G$$
 ou $Q > 5 KN/m^2$

a) Principe de la méthode

La méthode de Caquot consiste à calculer le moment sur chaque appui d'une poutre continue. La poutre continue est assimilée, pour le calcul des moments sur appuis, à une succession de poutres à deux travées de part et d'autre de l'appui étudie.

b) Moments sur appuis

Les moments sur appuis sont calculés par la formule suivante :

$$M_{appui} = -\left(\frac{q_w L'_w^3 + q_e L'_e^3}{8.5(L'_w + L'_e)}\right)$$

Avec:

Pour travée de rive :
$$\begin{cases} L'_e = L_e \\ L'_w = L_w \end{cases}$$

Pour travée intermédiaire: $\begin{cases} L_{e}^{'} = 0.8 \; L_{e} \\ L_{w}^{'} = 0.8 \; L_{w} \end{cases}$

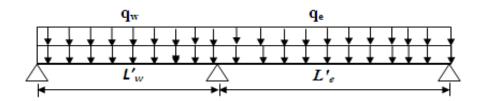


Figure .IV.2 : Schéma d'une poutre continue.

c) Moments sur travée

Les moments sur travée sont calculés par la formule suivante :

$$\begin{cases} X(m) = \frac{l}{2} - \frac{M_w - M_e}{ql} \\ M_t = \frac{qX^2}{2} + M_w \end{cases}$$

 M_w : Moment sur l'appui gauche de la travée.

 M_e : Moment sur l'appui droit de la travée.

Q: Charge appliquée sur la travée.

L : Longueur réelle de la travée.

X: Abscisses de la valeur max du moment en travée.

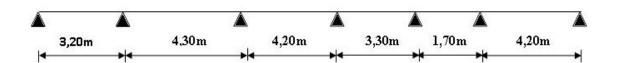
d) Efforts tranchants

$$\begin{cases} V_w = \frac{qL}{2} + \frac{(M_w - M_e)}{L} \\ V_e = V_w - qL \end{cases} \label{eq:vw}$$

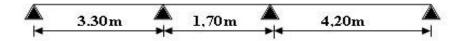
IV. 3. Les Différents types des poutrelles

On distingue trois types des poutrelles

Type 01:



***** Type 02:



***** Type 03:

IV. 3.1. Calcul des efforts dans les poutrelles

Tableau. IV.1: Charge permanant et charge d'exploitation.

Type de	G	Q	E.L.U	E.L.S
plancher	(KN/m^2)	(KN/ m ²)	$\mathbf{Q_u} = 1, \mathbf{35G} + 1, \mathbf{5Q}$	$\mathbf{Q_s} = \mathbf{G} + \mathbf{Q}$
Plancher				
terrasse	6,38	1	10,11	7,38
plancher étage				
courant	5,11	1,5	9,15	6,61

IV. 3.2. Vérification des conditions d'application de la méthode Forfaitaire

• Condition1:

 $Q \le max(2G; 5KN/m^2)$

- Plancher terrasse:

 $1KN/m^2 \le max (2 \times 6.38; 5KN/m^2)$

Condition vérifiée.

- Plancher étage courant :

 $1.5KN/m^2 \le max(2 \times 5.11; 5KN/m^2)$

Condition vérifiée.

• Condition2:

L'inertie est constante (I = cte)

Condition vérifiée.

• Condition3:

$$0.8 \le \frac{\text{Li}}{\text{L}_{i-1}} \le 1.25$$

$$\begin{cases} 0.8 \le \frac{1.70}{4.20} = 0.40 \le 1.25\\ 0.8 \le \frac{4.20}{1.70} = 2.47 \ge 1.25 \end{cases}$$

Condition non vérifiée.

Condition non vérifiée.

• Condition4:

La fissuration est considérée comme peu préjudiciable

Condition vérifiée.

Le 3^{éme} condition est non vérifiée ; donc on utilise la méthode de Caquot.

IV. 4. Plancher étage courant

IV. 4.1. Calcul des sollicitations maximales

• Les charges revenant aux poutrelles

Le calcul se fait pour une bande de 0,65 m.

& E.L.U:

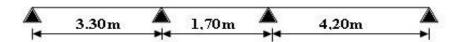
$$Q_{\rm u} = (1,35G+1,5Q) \times 0,65 = (1,35 \times 5,11 + 1,5 \times 1,5) \times 0,65 = 5,95 \text{KN/m}$$

***** E.L.S

$$Q_s = (G + Q) \times 0.65 = (5.11 + 1.5) \times 0.65 = 4.30 \text{KN/m}$$

IV. 4.2. Exemple de calcul

***** Type 02:



> E.L.U:

• Moments sur appuis :

$$M_{appui} = -\left(\frac{q_w L'_w^3 + q_e L'_e^3}{8.5(L'_w + L'_e)}\right)$$

$$\begin{cases} M_{a1} = -\left(\frac{5,95(3,30)^3 + 5,95(1,36)^3}{8,5(3,30 + 1,36)}\right) = -5,78KN. m \\ M_{a2} = -\left(\frac{5,95(1,36)^3 + 5,95(4,20)^3}{8,5(1,36 + 4,20)}\right) = -9,64KN. m \end{cases}$$

• Moments en travée :

-Calcul abscisses de la valeur max du moment en travée :

$$\begin{cases} X_1 = \frac{3,30}{2} - \frac{0 - (-5,78)}{5,95(3,30)} = 1,36 \text{ m} \\ X_2 = \frac{1,70}{2} - \frac{-5,78 - (-9,64)}{5,95(1,70)} = 0,47 \text{ m} \\ X_3 = \frac{4,20}{2} - \frac{-9,64}{5,95(4,20)} = 2,49 \text{ m} \end{cases}$$

-Calcul les moments en travée :

• Travée (A-B):

$$M_{t1} = \frac{5,95(3,30)(1,36)}{2} - \frac{5,95(1,36)^2}{2} + (-5,78)\frac{1,36}{3,30} = 5,47 \text{ KN. m}$$

• Travée (B-C):

$$M_{t2} = \frac{5,95(1,70)(0,47)}{2} - \frac{5,95(0,47)^2}{2} + (-5,78)\left(1 - \frac{0,47}{1,70}\right) + (-9,64)\frac{0,47}{1,70} = -5,13KN. m$$

• Travée (C-D):

$$M_{t3} = \frac{5,95(4,20)(2,49)}{2} - \frac{5,95(2,49)^2}{2} + (-9,64)\frac{2,49}{4,20} = 6,95 \text{ KN. m}$$

Tableau. IV.2: résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.U.

Portée L'(m)	3,30	1,70	4,20	
L'	L' = L = 3,30	L' = 0.8L = 1.36	L' = L = 4,20	
G	5,11	5,11	5,11	
Q	1,5	1,5	1,5	
Q _u	5,95	5,95	5,95	

M _a	0	-5,78	-5,78 -9,64		0	
X	1,36	(0,47		2,49	
M _t	5,47	-	5,13	6,95		

- Efforts tranchants :
- Travée (A-B):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{5,95(3,30)}{2} + \frac{0 - (-5,78)}{3,30} = 11,57 \text{ KN} \\ V_{e1} = 11,57 - 5,95(3,30) = -8,07 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (B-C):

$$\begin{cases} V_{w2} = \frac{5,95(1,70)}{2} + \frac{(-5,78) - (-9,64)}{1,70} = 7,33KN \\ V_{e2} = 7,33 - 5,95(1,70) = -2,79 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (C-D):

$$\begin{cases} V_{w3} = \frac{5,95(4,20)}{2} + \frac{(-9,64)}{4,20} = 10,20 \text{ KN} \\ V_{e3} = 10,20 - 5,95(4,20) = -14,79 \text{ KN} \end{cases}$$

> E.L.S

$$Q_s = (G + Q) \times 0.65 = (5.11 + 1.5) \times 0.65 = 4.30 \text{KN/m}$$

• Moments sur appuis :

$$\begin{cases} M_{a1} = -\left(\frac{4,30(3,30)^3 + 4,30(1,36)^3}{8,5(3,30+1,36)}\right) = -4,17 \text{ KN. m} \\ M_{a2} = -\left(\frac{4,30(1,36)^3 + 4,30(4,20)^3}{8,5(1,36+4,20)}\right) = -6,97 \text{ KN. m} \end{cases}$$

• Moments en travée :

-Calcul abscisses de la valeur max du moment en travée :

$$\begin{cases} X_1 = \frac{3,30}{2} - \frac{0 - (-4,17)}{4,30(3,30)} = 1,36 \text{ m} \\ X_2 = \frac{1,70}{2} - \frac{(-4,17) - (-6,97)}{4,30(1,70)} = 0,47 \text{m} \\ X_3 = \frac{4,20}{2} - \frac{-6,97}{4,30(4,20)} = 2,49 \text{ m} \end{cases}$$

-Calcul les moments en travée :

• Travée (A-B):

$$M_{t1} = \frac{4,30(3,30)(1,36)}{2} - \frac{4,30(1,36)^2}{2} + (-4,17) \frac{1,36}{3,30} = 3,95 \text{ KN. m}$$

• Travée (B-C):

$$M_{t2} = \frac{4,30(1,70)(0,47)}{2} - \frac{4,30(0,47)^2}{2} + (-4,17)\left(1 - \frac{0,47}{1,70}\right) + (-6,97)\frac{0,47}{1,70} = -3,70KN. m$$

• Travée (C-D):

$$M_{t3} = \frac{4,30(4,20)(2,49)}{2} - \frac{4,30(2,49)^2}{2} + (-6,97) \frac{2,49}{4,20} = 5,02 \text{ KN. m}$$

Tableau. IV.3: résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.S.

Portée L(m)	3,30		1,	70	4,20	
L'	L' = L = 3,3	30	L' = 0,8	L = 1,36	Ľ	= L = 4,20
G	5,11		5,11		5,11	
Q	1,5		1	,5		1,5
Q_s	4,30	4,30		4,30		4,30
M _a	0		- 4,17	- 6,97		0
X	1,36		0,47			2,49

$\mathbf{M_{t}}$	3,95	-3,70	5,02
•			

Efforts tranchants:

• Travée (A-B):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{4,30(3,30)}{2} + \frac{0 - (-4,17)}{3,30} = 8,36 \text{ KN} \\ V_{e1} = 8,36 - 4,30(3,30) = -5,83 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (B-C):

$$\begin{cases} V_{w2} = \frac{4,30(1,70)}{2} + \frac{(-4,17) - (-6,97)}{1,70} = 5,31KN \\ V_{e2} = 5,31 - 4,30(1,70) = -2 KN \end{cases}$$

• Travée (C-D):

$$\begin{cases} V_{w3} = \frac{4,30(4,20)}{2} + \frac{(-6,97)}{4,20} = 7,37 \text{ KN} \\ V_{e3} = 7,37 - 4,30(4,20) = -10,69 \text{ KN} \end{cases}$$

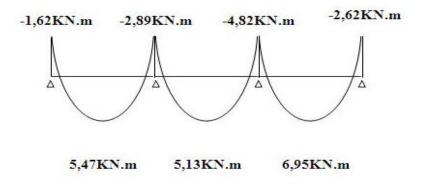


Figure. IV.3: Diagramme de moment à l'E.L.U.

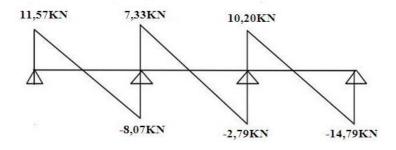


Figure. IV.4: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.U.

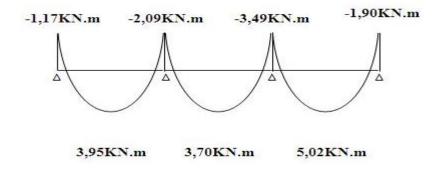


Figure. IV.5: Diagramme de moment à l'E.L.S.

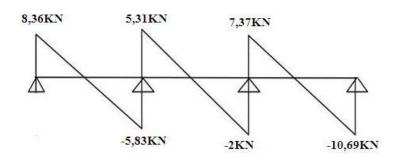


Figure. IV.6: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.S.

Tableau. IV.4 : Tableau récapitulatif des sollicitations des poutrelles (étage courants).

Туре	ype Travée L		E.L.U M (KN. m) et T(KN) Type Travée L				E.L.S M (KN m) et T(KN)					
		(m)	\mathbf{M}_{w}	$\mathbf{M_e}$	\mathbf{M}_{t}	$\mathbf{T}_{\mathbf{w}}$	T_{e}	$\mathbf{M}_{\mathbf{w}}$	$M_{ m e}$	$\mathbf{M_t}$	$T_{ m w}$	T _e
	AB	3,20	-1,52	-3,88	4,24	11,94	-7,10	-1,10	-2,80	3,07	8,63	-5,13
	BC	4,30	-3,88	-3,24	5,84	12,87	-12,72	-2,80	-2,34	4,21	9,31	-9,18
	CD	4,20	-3,24	-2,63	5,80	12,14	-12,85	-2,34	-1,90	4,19	8,77	-9,29
	DE	3,30	-2,63	-1,46	3,94	8,94	-10,70	-1,90	-1,06	2,19	6,46	-7,73
01	EF	1,70	-1,46	-4,82	-3,46	8,58	-1,54	-1,06	-3,49	-2,51	6,20	-1,11
	FG	4,20	-4,82	-2,62	6,94	14,80	-10,19	-3,49	-1,90	5,01	7,37	-10,69
	AB	3,30	-1,62	-2,89	5,47	11,57	-8,07	-1,17	-2,09	3,95	8,36	-5,83
02	BC	1,70	-2,89	-4,82	-5,13	7,33	-2,79	-2,09	-3,49	-3,70	5,31	-2
	CD	4,20	-4,82	-2,62	6,95	10,20	-14,79	-3,49	-1,90	5,02	7,37	-10,69
03	AB	1,70	-0,43	-5,62	-0,05	10,57	-0,46	-0,31	-4,06	-0,04	7,64	-0,33

BC	4,20	-5,62	-2,62	7,20	10,27	-14,72	-4,06	-1,90	5,21	7,42	-10,64
Max		-5,62	-5,62	7,20	14,80	-14,79	-4,06	-4,06	5,21	9,31	-10,69

IV.4.2.1.Les sollicitations maximales à retenir pour le ferraillage

- **E.L.U**: $M_{t max} = 7,20 KN. m$; $M_{a max} = 5,62 KN. m$; $V_{max} = 14,80 KN$
- E.L.S: $M_{t max} = 5,21 KN. m$; $M_{a max} = 4,06 KN. m$; $V_{max} = 10,69 KN$

IV.4.3. Calcul de ferraillage

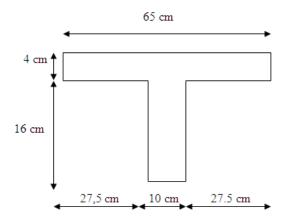


Figure. IV.7: Dimensionnement de plancher.

IV.4.3.1. Armatures longitudinales

E.L.U.R:

A. En travée:

$$M_{t max} = 7,20 KN. m$$

$$b=65~cm$$
 ; $h=~20~cm$; $d=18~cm$; $h_0=4~cm$; $\sigma_b~=~14,\!17~MPa$

$$M_F = \sigma_b \times b \times h_0 \ [d - \frac{h_0}{2}]$$

$$M_F = 14,17 \times 10^3 \times 0,65 \times 0,04 \left[0,18 - \frac{0,04}{2} \right] = 58,95 \text{KN. m}$$

 $M_T < M_F \Rightarrow L$ 'axe neutre passe par la table de comprissions, donc le calcul se ramène a une section rectangulaire $(\mathbf{b} \times \mathbf{h})$.

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{7,20 \times 10^6}{14,17 \times 650 \times 180^2} = 0,024$$

$$\mu = 0.024 < \mu_l = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.024)}}{2} = 0.988$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{7,20 \times 10^6}{348 \times 0.988 \times 180} = 116,34 \text{ mm}^2 = 1,16 \text{ cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 B.A.E.L91) :

$$A_s \geq A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = -\frac{0.23 \times 650 \times 180 \times 2.1}{400} = 141.28 \text{ mm}^2 = 1.41 \text{cm}^2$$

$$A_s = 1,16 \text{ cm}^2 \le A_{\min} = 1,41 \text{cm}^2$$

On prend:
$$A_a = \max (A_{\min}; A_s) = \max (1,41; 1,16) \text{ cm}^2$$

Soit :
$$A_a = 3T10 = 2,36 \text{ cm}^2$$

B. En appui:

B.1. Aux appuis intermédiaires

$$M_{a max} = 5,62 KN. m$$

$$b=10~cm$$
 ; $h=~20~cm$; $d=18~cm$; $\sigma_b~=~14,\!17~MPa$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{5,62 \times 10^6}{14,17 \times 100 \times 180^2} = 0,12$$

$$\mu = 0.12 < \mu_l = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.12)}}{2} = 0.936$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{5,62 \times 10^6}{348 \times 0,936 \times 180} = 95,85 \text{ mm}^2 = 0,96 \text{cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 B.A.E.L91) :

$$A_s \geq A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = -\frac{0.23 \times 100 \times 180 \times 2.1}{400} = 21.73 \text{mm}^2 = 0.22 \text{cm}^2$$

$$A_s = 0.96 \text{cm}^2 \ge A_{\min} = 0.22 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend: $A_a = \max (A_{\min}; A_s) = \max (0.22; 0.96) \text{ cm}^2$

Soit : $A_a = 2T12 = 2,26cm^2$

B.2. Aux appuis de rive

On dispose une quantité d'acier pour équilibrer un moment fictif de 0,20M₀

$$M_0 = \frac{q_u \times l^2}{8}$$

$$M_0 = \frac{5,95 \times 4,20^2}{8} = 13,12$$
KN. m

$$M_{appui} = 0.2M_0 = 2.62KN.m$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{2,62 \times 10^6}{14,17 \times 100 \times 180^2} = 0,057$$

$$\mu = 0.057 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.057)}}{2} = 0.970$$

$$A_s = \frac{M_a}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{2,62 \times 10^6}{348 \times 0,970 \times 180} = 43,12 \text{ mm}^2 = 0,43 \text{ cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 B.A.E.L91) :

$$A_s \geq A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = \frac{0.23 \times 100 \times 180 \times 2.1}{400} = 21.73 \text{mm}^2 = 0.22 \text{cm}^2$$

$$A_s = 0.43 \text{cm}^2 \ge A_{\text{min}} = 0.22 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend: $A_a = \max(A_{\min}; A_s) = \max(0.22; 0.43) \text{ cm}^2$

Soit : $A_a = 1T12 = 1$, $13cm^2$

IV.4.3.2. Vérification de l'effort tranchant

$$V_u = 14,80KN$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{{\rm b.\,d}} = \frac{14,80 \times 10^3}{100 \times 180} = 0.82 {\rm MPa}$$

Puisque les armatures ne sont pas exposées aux intempéries, la fissuration est peu nuisible.

$$\overline{\tau_{\mathrm{u}}} = \min\left(0.2 \frac{\mathrm{f_{c28}}}{\gamma_{\mathrm{b}}}; 5 \mathrm{MPa}\right) = 3.33 \mathrm{MPa}$$

$$\tau_{\mathrm{u}} = 0.82 \mathrm{MPa} < \overline{\tau_{\mathrm{u}}} = 3.33 \mathrm{MPa}$$

Condition vérifiée.

IV.4.3.3. Vérification de la flèche

$$\frac{h_t}{L} \ge \frac{M_t}{15 \times M_0}$$

$$\frac{0.2}{4} \ge \frac{7.20}{15 \times 13.12} \leftrightarrow 0.05 \ge 0.037$$

Condition vérifiée.

$$\frac{A_s}{b \times d} \le \frac{4,20}{fe} \leftrightarrow \frac{2,36}{30 \times 31,50} = 0,002 \le \frac{4,20}{400} = 0,0105$$

Condition vérifié.

IV.4.3.4. Ferraillage transversal (art A.7.2.2 / B.A.E.L91)

• Diamètre des armatures transversales

$$\begin{cases} \emptyset \leq \min\left(\frac{h}{35}; \frac{b_0}{10}; \emptyset_{lmin}\right) \\ \emptyset \leq \min\left(\frac{200}{35}; \frac{100}{10}; 10\right) = 5,71\text{mm} \end{cases}$$

Les armatures transversales sont réalisées par un étrier de $\phi = 6$ mm; on adapte: $2\emptyset 6 = 0$, 57cm².

- Calcul de l'espacement
- **❖** Selon B.A.E.L91

$$S_{t} \leq 0.9 \times f_{e} \times A_{t} \times \frac{(\cos \propto + \sin \propto)}{b_{0}(\tau_{u} - 0.3 \times f_{t28})} k$$

 $K = 1 \Longrightarrow$ Flexion simple ou pas reprise de bétonnage.

 $\alpha = 90^{\circ} \leftrightarrow \text{(Les armatures sont perpendiculaires)}.$

$$S_{t} \leq 0.8 \times f_{e} \times \frac{A_{t}}{b_{0}(\tau_{u} - 0.3 \times f_{t28})}$$

 $S_t \le min(0.9 \times d; 40 cm)$

$$S_t \le \frac{A_t \times f_e}{0.4 \times b_0}$$

$$S_t \le 0.8 \times 400 \times \frac{0.57}{10 \times (0.82 - 0.3 \times 2.1)} = 96 \text{ cm}$$

 $S_t \le \min(0.9 \times 18; 40 \text{cm}) = 16.2 \text{ cm}$

$$S_{t} \le \frac{0.57 \times 400}{0.4 \times 10} = 57 \text{cm}$$

On prend : $S_t = 15 \text{cm}$

Selon la R.P.A.99 / V. 2003 (Art 7.5.2.2)

$$A_{t min} = 0.003 \times S_t \times b_0 = 0.003 \times 15 \times 10 = 0.45 cm^2$$

$$A_t = 0.57 cm^2 > A_{tmin} = 0.45 cm^2$$

Condition vérifiée.

a. Pour appui de rive

♣ Influence de l'effort tranchant aux voisinages des appuis (B.A.E.L91)

- **Influence sur le béton** : on doit vérifier que :

$$V_u \le 0.4 \times 0.9d \times b_0 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}$$

$$V_{\rm u} \le 0.4 \times 0.9 \times 18 \times 10 \times \frac{25}{1.5} \times 10^{-1} = 108 \text{ KN}$$

$$14,80KN \le 108KN$$

Condition vérifiée.

b. Pour appui intermédiaire

♣ Influence de l'effort tranchant sur les armatures inferieurs (B.A.E.L91)

$$A_s \ge \frac{\gamma_s}{f_e} [V_u + \frac{M_u}{0.9d}]$$

$$A_s \ge \frac{1,15}{400} \left[14,80 + \frac{5,62 \times 10^2}{0.9 \times 18} \right] = 0,14 \text{cm}^2$$

Les armatures ne sont soumise à aucune traction, donc pas de vérification à effectuée.

IV.4.3.5. Vérification de liaison de table de compression à la nervure

$$\tau_u = \frac{V_u \times b_1}{0.9 \times b \times d \times h_0} \le \bar{\tau_u} = min(\frac{0.2f_{tj}}{\gamma_b}; 5\text{MPa})$$

$$b_1 = \frac{b - b_0}{2} = \frac{65 - 10}{2} = 27,5$$
cm

$$\tau_{\rm u} = \frac{14,80 \times 27,5 \times 10}{0.9 \times 65 \times 18 \times 4} = 0,97 \text{MPa}$$

$$\bar{\tau_{u}} = \min\left(\frac{0.2 \times 2.1}{1.5}; 5MPa\right) = 3.33MPa$$

$$\tau_u = 0.97 \text{MPa} \leq \bar{\tau_u} = 3.33 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

IV.4.4. Vérification à l'état limite de service E.L.S

$$M_{t max} = 5,21 KN. m$$
; $M_{a max} = 4,06 KN. m$

A. En travée :

Tableau. IV.5: Vérification à l'E.L.S de poutrelle en travée.

Moment	M _{st}	5,21KN.m
(E.L.S)		
	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$	
Position de	$D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,36}{65} = 0,545 \text{cm}$	3,92cm ²
l'axe neutre	$E = 2. D. d = 19,62 cm^2$	
	$Y = 3,92 \text{cm}^2$	
	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$	
Moment d'inertie	$I = \frac{65 \times 3,92^3}{3} + 15 \times 2,36$	8323,04cm ⁴
	$\times (18 - 3.92)^2$	
	$= 8323,04 \text{cm}^4$	

Coefficient	$K = \frac{M_{st}}{I} = \frac{5,21 \times 10^3}{8323,04}$ $= 0,63 \text{ MPa/cm}$	0,63 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b}={ m K.Y}=2,47{ m MPa}$	2,47MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d-Y}) = 133,06 {\rm MPa}$	133,06MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	2,47MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm st}} = \min\left\{\frac{2}{3} f_{\rm e} ; 110 \sqrt{n f_{\rm t 28}}\right\}$	133,06MPa < 202 <i>MPa</i>

B. En appuis:

Tableau. IV.6 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en appuis.

Moment (E.L.S)	M_{sa}	4,06KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,26}{65} = 0,521 \text{cm}$ $E = 2 \times D \times d = 18,76 \text{cm}^{2}$ $Y = 3,84 \text{cm}^{2}$	3,84cm ²
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{65 \times 3,84^3}{3} + 15 \times 2,26$ $\times (18 - 3,84)^2$ $= 8023,97 \text{cm}^4$	8023,97cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_{Sa}}{I} = \frac{4,06 \times 10^3}{8023,97} = 0,51 \text{ MPa/cm}$	0,51 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1,96{\rm MPa}$	1,96MPa

Contrainte	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K} ({\rm d} - {\rm Y}) = 108,32 {\rm MPa}$	108,32MPa
dans l'acier		
Vérification		
de		
contrainte	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	1,96MPa ≤ 15MPa
dans le		
béton		
Vérification	(2, 110/5)	100 22MD
contrainte	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm st}} = \min\left\{\frac{2}{3} {\rm f_e} ; 110 \sqrt{n f_{\rm t 28}}\right\}$	108,32MPa
		< 202 <i>MPa</i>
dans l'acier		

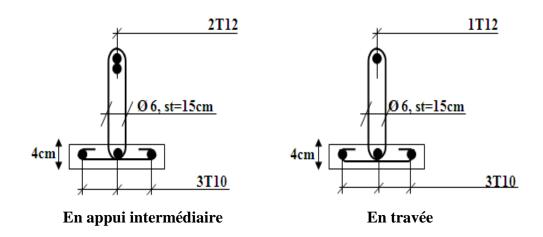


Figure. IV.8 : Schéma de ferraillage en appui et en travées.

IV.4.5. Ferraillage de la dalle de compression

La section d'armature doit vérifier les conditions suivantes :

Espacement pour les armatures perpendiculaires aux nervures :

$$A_{perpendiculaire} \ge \frac{4L}{f_e} = \frac{4 \times 65}{400} = 0,65 \text{cm}^2$$

Avec:

L: distance entre l'axe des poutrelles.

Pour le ferraillage de la dalle de Compression, On adopte un treillis Soudés de $(150\times 150) de \ diamétre \ \emptyset 5 \ .$

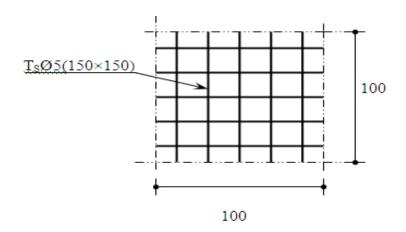


Figure. IV.9: Schéma de ferraillage de la dalle de compression.

IV. 5. Plancher terrasse

IV. 5.1. Calcul des sollicitations maximales

• Les charges revenant aux poutrelles

Le calcul se fait pour une bande de 0,65m.

*** E.L.U**:

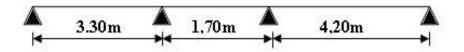
$$Q_u = (1,35G + 1,5Q) \times 0,65 = (1,35 \times 6,38 + 1,5 \times 1) \times 0,65 = 6,57KN/m$$

* E.L.S

$$Q_s = (G + Q) \times 0.65 = (6.38 + 1) \times 0.65 = 4.80 \text{KN/m}$$

IV. 5.2.Exemple de calcul

***** Type 02:



> **E.L.U**:

• Moments sur appuis

$$\begin{cases} M_{a1} = -\left(\frac{6,57(3,30)^3 + 6,57(1,36)^3}{8,5(3,30 + 1,36)}\right) = -6,38 \text{ KN. m} \\ M_{a2} = -\left(\frac{6,57(1,36)^3 + 6,57(4,20)^3}{8,5(1,36 + 4,20)}\right) = -10,65 \text{ KN. m} \end{cases}$$

• Moments sur travée

-Calcul abscisses de la valeur max du moment en travée :

$$\begin{cases} X_1 = \frac{3,30}{2} - \frac{0 - (-6,38)}{6,57(3,30)} = 1,36 \text{ m} \\ X_2 = \frac{1,70}{2} - \frac{(-6,38) - (-10,65)}{6,57(1,70)} = 0,47 \text{m} \\ X_3 = \frac{4,20}{2} - \frac{(-10,65)}{6,57(4,20)} = 2,49 \text{ m} \end{cases}$$

-Calcul les moments en travée :

• Travée (A-B):

$$M_{t1} = \frac{6,57(3,30)(1,36)}{2} - \frac{6,57(1,36)^2}{2} + (-6,38) \frac{1,36}{3.30} = 6,03 \text{ KN. m}$$

• Travée (B-C):

$$M_{t2} = \frac{6,57(1,70)(0,47)}{2} - \frac{6,57(0,47)^2}{2} + (-6,38)\left(1 - \frac{0,47}{1,70}\right) + (-10,65)\frac{0,47}{1,70} = -5,67KN. m$$

• Travée (C-D):

$$M_{t3} = \frac{6,57(4,20)(2,49)}{2} - \frac{6,57(2,49)^2}{2} + (-10,65) \frac{2,49}{4,20} = 7,67 \text{ KN. m}$$

Tableau. IV.7: résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.U.

Portée L'(m)	3,30		1,	70	4,20	
L'	L' = L = 3,3	30	L' = 0.83	L = 1,36	L'	= L = 4,20
G	6,38		6,38			6,38
Q	1		-	1		1
Q_{u}	6,57		6,57			6,57
M _a	0	-	-6,38 -10,65		5	0
X	1,36		0,47		2,49	

M _t	6,03	-5,67	7,67

***** Efforts tranchants

• Travée (A-B):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{6,57(3,30)}{2} + \frac{0 - (-6,38)}{3,30} = 12,77 \text{ KN} \\ V_{e1} = 12,77 - 6,57(3,30) = -8,91 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (B-C):

$$\begin{cases} V_{w2} = \frac{6,57(1,70)}{2} + \frac{(-6,38) - (-10,65)}{1,70} = 8,10 \text{ KN} \\ V_{e2} = 8,10 - 6,57(1,70) = -3,07 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (C-D):

$$\begin{cases} V_{w3} = \frac{6,57(4,20)}{2} + \frac{(-10,65)}{4,20} = 11,26 \text{ KN} \\ V_{e3} = 11,26 - 6,57(4,20) = -16,33 \text{ KN} \end{cases}$$

> E.L.S

$$Q_s = (G + Q) \times 0.65 = (6.38 + 1) \times 0.65 = 4.80 \text{KN/m}$$

• Moments sur appuis

$$\begin{cases} M_{a1} = -\left(\frac{4,80(3,30)^3 + 4,80(1,36)^3}{8,5(3,30+1,36)}\right) = -4,65 \text{ KN. m} \\ M_{a2} = -\left(\frac{4,80(1,36)^3 + 4,80(4,20)^3}{8,5(1,36+4,20)}\right) = -7,78 \text{ KN. m} \end{cases}$$

• Moments sur travée

-Calcul abscisses de la valeur max du moment en travée :

$$\begin{cases} X_1 = \frac{3,30}{2} - \frac{0 - (-4,65)}{4,80(3,30)} = 1,36 \text{ m} \\ X_2 = \frac{1,70}{2} - \frac{(-4,65) - (-7,78)}{4,80(1,70)} = 0,47 \text{m} \\ X_3 = \frac{4,20}{2} - \frac{(-7,78)}{4,80(4,20)} = 2,49 \text{ m} \end{cases}$$

-Calcul les moments sur travée :

• Travée (A-B):

$$M_{t1} = \frac{4,80(3,30)(1,36)}{2} - \frac{4,80(1,36)^2}{2} + (-4,65) \frac{1,36}{3,30} = 4,41 \text{ KN. m}$$

• Travée (B-C):

$$M_{t2} = \frac{4,80(1,70)(0,47)}{2} - \frac{4,80(0,47)^2}{2} + (-4,65)\left(1 - \frac{0,47}{1,70}\right) + (-7,78)\frac{0,47}{1,70} = -4,12KN. m$$

• Travée (C-D):

$$M_{t3} = \frac{4,80(4,20)(2,49)}{2} - \frac{4,80(2,49)^2}{2} + (-7,78) \frac{2,49}{4,20} = 5,61 \text{ KN. m}$$

Tableau. IV.8: résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.S.

Portée L(m)	3,30		1,	70	4,20			
L'	L' = L = 3,3	30	0 $L' = 0.8L = 1.36$			= L = 4,20		
G	6,38		6,38			6,38		
G	1		1			1		
Q_s	4,80		4,80		4,80			
M _a	0		- 4,65	- 7,78	3	0		
X	1,36		0,	47		2,49		

M _t	4,41	-4,12	5,61

& Efforts tranchants

• Travée (A-B):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{4,80(3,30)}{2} + \frac{0 - (-4,65)}{3,30} = 9,33 \text{ KN} \\ V_{e1} = 9,33 - 4,80(3,30) = -6,51 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (B-C):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{4,80(1,70)}{2} + \frac{(-4,65) - (-7,78)}{1,70} = 5,92 \text{ KN} \\ V_{e1} = 5,92 - 4,80(1,70) = -2,24 \text{ KN} \end{cases}$$

• Travée (C-D):

$$\begin{cases} V_{w1} = \frac{4,80(4,20)}{2} + \frac{(-7,78)}{4,20} = 8,23 \text{ KN} \\ V_{e1} = 8,23 - 4,80(4,20) = -11,93 \text{ KN} \end{cases}$$

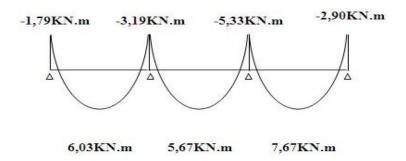


Figure. IV.10: Diagramme de moment à l'E.L.U.

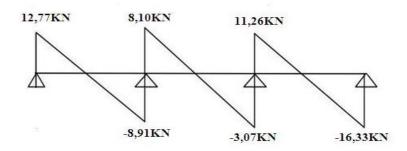


Figure. IV.11: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.U.

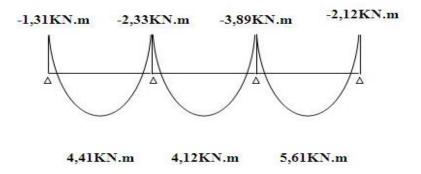


Figure. IV.12: Diagramme de moment à l'E.L.S.

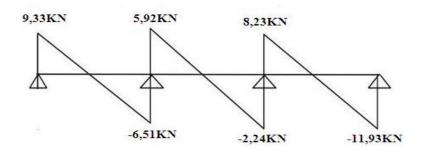


Figure. IV.13: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.S.

Tableau. IV.9: Tableau récapitulatif des sollicitations des poutrelles (terrasse).

Туре	Travée	L (m)	E.L.U M (KN. m) et T(KN)				E.L.S M (KN m) et T(KN)					
		2.20	M _w	M _e	M _t	T _w	T _e	M _w	M _e	M _t	T _w	T _e
	AB	3,20	-1,68	-4,28	6,68	13,18	-7,84	-1,23	-3,13	3,42	9,63	-5,73
	BC	4,30	-4,28	-3,58	10,84	14,22	-14,04	-3,13	-2,61	4,70	10,39	-10,26
01	CD	4,20	-3,58	-2,90	6,40	13,40	-14,19	-2,61	-2,12	4,67	9,79	-10,37
01	DE	3,30	-2,90	-1,62	3,37	9,86	-11,82	-2,12	-1,18	2,46	7,21	-8,63
	EF	1,70	-1,62	-5,33	-3,82	9,47	-1,70	-1,18	-3,89	-2,79	6,92	-1,24
	FG	4,20	-5,33	-2,90	7,67	11,26	-16,34	-3,89	-2,12	5,61	8,23	-11,93
	AB	3,30	-1,79	-3,19	6,03	12,77	-8,91	-1,31	-2,33	4,41	9,33	- 6,51
02	BC	1,70	-3,19	-5,33	-5,67	8,10	-3,07	-2,33	-3,89	-4,12	5,92	-2,24
	CD	4,20	-5,33	-2,90	7,67	11,26	-16,33	-3,89	-2,12	5,61	8,23	-11,93

	-5,33	-5,33	10,84	14,22	-16,34	-3,89	-3,89	5,61	10,39	-11,93
Max	,,,,,	0,00	10,0	1.,	10,0	2,03	2,05	0,01		11,50

IV.5.2.1. Les sollicitations maximales à retenir pour le ferraillage

• E.L.U: $M_{t max} = 10,84 \text{KN.m}$; $M_{a max} = 5,33 \text{KN.m}$; $V_{max} = 16,34 \text{KN}$

• **E.L.S**: $M_{t max} = 5.61 \text{KN.m}$; $M_{a max} = 3.89 \text{KN.m}$; $V_{max} = 11.93 \text{ KN}$

IV.5.3. Calcul de ferraillage

IV.5.3.1.Armatures longitudinales

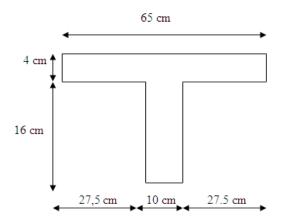


Figure. IV.14 : Dimensionnement de plancher.

-E.L.U.R:

A. En travée:

 $M_{t \, max} = 10,84 \, KN. \, m$

b=65~cm ; h=~20~cm ; d=18~cm ; h0=4cm ; $\sigma_b=~14,17~MPa$

$$M_F = \sigma_b \times b \times h_0 \left[d - \frac{h_0}{2} \right]$$

$$M_F = 14,17 \times 10^3 \times 0,65 \times 0,04 \left[0,18 - \frac{0,04}{2}\right] = 58,95 \text{ KN. m}$$

 $M_T < M_F \Rightarrow$ L'axe neutre passe par la table de comprissions, donc le calcul se ramène a une section rectangulaire ($\mathbf{b} \times \mathbf{h}$).

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{10,84 \times 10^6}{14,17 \times 650 \times 180^2} = 0,036$$

$$\mu = 0.036 < \mu_l = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.036)}}{2} = 0.981$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{10,84 \times 10^6}{348 \times 0,981 \times 180} = 176,40 \text{ mm}^2 = 1,76 \text{ cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 B.A.E.L91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = \frac{0.23 \times 650 \times 180 \times 2.1}{400} = 141.28 \text{ mm}^2 = 1.41 \text{ cm}^2$$

$$A_s = 1,76 \text{ cm}^2 \le A_{min} = 1,41 \text{ cm}^2$$

On prend:
$$A_a = \max (A_{\min}; A_s) = \max (1,41; 1,76) \text{ cm}^2$$

Soit :
$$A_a = 3T10 = 2,36cm^2$$

B.En appui:

B.1.Aux appuis intermédiaires

$$M_{a \text{ max}} = 5,33 \text{ KN. m}$$

$$b=10~cm$$
 ; $h=~20~cm~$; $d=18~cm~$; $~\sigma_b~=~14,17~MPa$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{5,33 \times 10^6}{14,17 \times 100 \times 180^2} = 0,12$$

$$\mu = 0.12 < \mu_l = 0.392 \to A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.12)}}{2} = 0.936$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{5,33 \times 10^6}{348 \times 0.936 \times 180} = 90,91 \text{mm}^2 = 0,91 \text{cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 B.A.E.L91) :

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = \frac{0.23 \times 100 \times 180 \times 2.1}{400} = 21.73 \text{mm}^2 = 0.22 \text{cm}^2$$

$$A_s = 0.91 \text{cm}^2 \ge A_{\min} = 0.22 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend: $A_a = \max(A_{\min}; A_s) = \max(0.22; 0.91) \text{ cm}^2$

Soit : $A_a = 2T12 = 2,26 \text{ cm}^2$

B.2. Aux appuis de rive

On dispose une quantité d'acier pour équilibrer un moment fictif de 0,2M₀.

$$M_0 = \frac{q_u \times l^2}{8}$$

$$M_0 = \frac{6,57 \times (4,20)^2}{8} = 14,49 \text{ KN. m}$$

$$M_{appui} = 0.2M_0 = 2.90 \text{ KN. m}$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{2,90 \times 10^6}{14,17 \times 100 \times 180^2} = 0,063$$

$$\mu = 0.063 < \mu_{l} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.063)}}{2} = 0.967$$

$$A_s = \frac{M_a}{\sigma_s \times \beta \times d} = \frac{2,90 \times 10^6}{348 \times 0,967 \times 180} = 47,88 \text{ mm}^2 = 0,48 \text{ cm}^2$$

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1/ B.A.E.L91)

$$A_s \ge A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{fe} = \frac{0.23 \times 100 \times 180 \times 2.1}{400} = 21.73 \text{ mm}^2 = 0.22 \text{ cm}^2$$

$$A_s = 0.48 \text{cm}^2 \ge A_{\min} = 0.22 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

On prend: $A_a = \max(A_{\min}; A_s) = \max(0.22; 0.48) \text{ cm}^2$

Soit : $A_a = 1T12 = 1$, $13cm^2$

IV.5.3.2. Vérification de l'effort tranchant

$$V_{\rm u} = 16,34 \, \rm KN$$

$$au_u = \frac{V_u}{b \times d} = \frac{16,34 \times 10^3}{100 \times 180} = 0,91 \text{MPa}$$

Puisque les armatures ne sont pas exposées aux intempéries, la fissuration est peu nuisible.

$$\overline{\tau_{\mathrm{u}}} = \min\left(0.2 \frac{\mathrm{f_{c28}}}{\gamma_{\mathrm{b}}}; 5 \mathrm{MPa}\right) = 3.33 \mathrm{MPa}$$

$$\tau_{\mathrm{u}} = 0.91 \mathrm{MPa} < \overline{\tau_{\mathrm{u}}} = 3.33 \mathrm{MPa}$$

Condition vérifiée.

IV.5.3.3. Vérification de la flèche

$$\frac{h_t}{L} \ge \frac{M_t}{15 \times M_0}$$

$$\frac{0.2}{4} \ge \frac{10.84}{15 \times 14.49} \leftrightarrow 0.05 \ge 0.037$$

Condition vérifiée.

$$\frac{A_s}{b \times d} \le \frac{4,20}{f_e} \leftrightarrow \frac{2,36}{30 \times 31,50} = 0,002 \le \frac{4,20}{400} = 0,0105$$

Condition vérifiée.

IV.5.3.4. Ferraillage transversal (art. A.7.2.2 / B.A.E.L91)

• Diamètre des armatures transversales

$$\begin{cases} \emptyset \leq \min\left(\frac{h}{35}; \frac{b_0}{10}; \emptyset_{lmin}\right) \\ \emptyset \leq \min\left(\frac{200}{35}; \frac{100}{10}; 10\right) = 5,71 \text{mm} \end{cases}$$

Les armatures transversales sont réalisées par un étrier de $\phi=6$ mm; on adapte: $2\emptyset 6=0$, $57cm^2$.

- Calcul de l'espacement
- Selon B.A.E.L91

$$S_{t} \leq 0.9 \times f_{e} \times A_{t} \times \frac{(\cos \propto + \sin \propto)}{b_{0}(\tau_{u} - 0.3 \times f_{t28})} k$$

 $K = 1 \Longrightarrow$ Flexion simple ou pas reprise de bétonnage.

 $\alpha = 90^{\circ} \leftrightarrow \text{(Les armatures sont perpendiculaires)}.$

$$S_{t} \leq 0.8 \times f_{e} \times \frac{A_{t}}{b_{0}(\tau_{u} - 0.3 \times f_{t28})}$$

 $S_t \le \min(0.9 \times d; 40 \text{ cm})$

$$S_{t} \le \frac{A_{t} \times f_{e}}{0.4 \times b_{0}}$$

$$S_t \le 0.8 \times 400 \times \frac{0.57}{10 \times (0.91 - 0.3 \times 2.1)} = 65.14 \text{ cm}$$

 $S_t \le min(0.9 \times 18; 40 \text{ cm}) = 16.2 \text{ cm}$

$$S_t \le \frac{0.57 \times 400}{0.4 \times 10} = 57 \text{cm}$$

On prend : $S_t = 15 \text{ cm}$

Selon R.P.A99/ V. 2003 (Art 7.5.2.2)

$$A_{t min} = 0.003 \times S_t \times b_0 = 0.003 \times 15 \times 10 = 0.45 cm^2$$

$$A_t = 0.57 \text{cm}^2 > A_{t \text{ min}} = 0.45 \text{cm}^2$$

Condition vérifiée.

a. Pour appui de rive

- **↓** Influence de l'effort tranchant aux voisinages des appuis (Art. A. 5 .1 .313/ B.A.E.L91)
 - **Influence sur le béton** : on doit vérifier que :

$$V_{\rm u} \le 0.4 \times 0.9 \,\mathrm{d} \times b_0 \times \frac{f_{\rm c28}}{\gamma_{\rm b}}$$

$$V_{\rm u} \le 0.4 \times 0.9 \times 18 \times 10 \times \frac{25}{1.5} \times 10^{-1} = 108 \text{ KN}$$

$$16,34KN \le 108KN$$

Condition vérifiée.

b. Pour appui intermédiaire

♣ Influence de l'effort tranchant sur les armatures inferieurs (Art :(A.5.1,321/B.A.E.L91)

$$A_{s} \ge \frac{\gamma_{s}}{f_{e}} \left[V_{u} + \frac{M_{u}}{0.9 \times d} \right]$$

$$A_s \ge \frac{1,15}{400} \left[16,34 + \frac{5,33 \times 10^2}{0,9 \times 18} \right] = 0,14 \text{ cm}^2$$

Les armatures ne sont soumise à aucune traction, donc pas de vérification à effectuée.

IV.5.3.5. Vérification de liaison de table de compression à la nervure

$$\tau_{u} = \frac{V_{u} \times b_{1}}{0.9 \times b \times d \times h_{0}} \leq \overline{\tau_{u}} = min(\frac{0.2f_{tj}}{\gamma_{b}} \text{ ; 5MPa})$$

$$b_1 = \frac{b - b_0}{2} = \frac{65 - 10}{2} = 27,5 \text{ cm}$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{16,34 \times 27,5 \times 10}{0,9 \times 65 \times 18 \times 4} = 1,07 \text{ MPa}$$

$$\overline{\tau_u} = min\left(\frac{0.2\times 2.1}{1.5}; 5MPa\right) = 3.33MPa$$

$$\tau_{\rm u} = 1,07~{\rm MPa}~ \leq \overline{\tau_{\rm u}} = 3,33~{\rm MPa}$$

Condition vérifiée.

IV.5.4. Vérification à l'état limite de service E.L.S

$$M_{t max} = 5,61 \text{KN. m}$$
; $M_{a max} = 3,89 \text{ KN. m}$

A. En travée :

Tableau. IV.10 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en travée.

Moment (E.L.S)	M_{st}	5,61KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,36}{65} = 0,545 \text{cm}$ $E = 2 \times D \times d = 19,62 \text{cm}^2$	3,92cm ²
	$Y = 3.92 cm^2$	
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{65 \times 3,92^3}{3} + 15 \times 2,36$ $\times (18 - 3,92)^2$ $= 8323,04cm^4$	8323,04cm ⁴

Coefficient	$K = \frac{M_{st}}{I} = \frac{5,61 \times 10^3}{8323,04}$ $= 0,67 \text{ MPa/cm}$	0,67 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 2,63{\rm MPa}$	2,63MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K} ({\rm d} - {\rm Y}) = 141,50 {\rm MPa}$	141,50MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	2,63MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm st}} = \min\left\{\frac{2}{3} f_{\rm e} ; 110\sqrt{n f_{\rm t 28}}\right\}$	141,50MPa < 202MPa

B. En appuis:

Tableau. IV.11 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en appuis.

Moment	$M_{\mathrm{s}a}$	3,89 KN.m		
(E.L.S)	™ _{sa}	3,09 KIN.III		
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{2,26}{65} = 0,521 \text{cm}$ $E = 2 \times D \times d = 18,76 \text{cm}^{2}$ $Y = 3,84 \text{cm}^{2}$	3,84 cm ²		
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{65 \times 3,84^3}{3} + 15 \times 2,26$ $\times (18 - 3,84)^2$ $= 8023,97 \text{cm}^4$	8023,97cm ⁴		
Coefficient	$K = \frac{M_{Sa}}{I} = \frac{3,89 \times 10^3}{8023,97} = 0,48 \text{ MPa/cm}$	0,48 MPa/cm		
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b}={ m K.Y}=1,\!84~{ m MPa}$	1,84 MPa		

Contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d} - {\rm Y}) = 101,95 {\rm MPa}$	101,95 MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	1,84MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} < \overline{\sigma_{st}} = \min \left\{ \frac{2}{3} f_{e} ; 110 \sqrt{n f_{t 28}} \right\}$	101,95MPa < 202 <i>MPa</i>

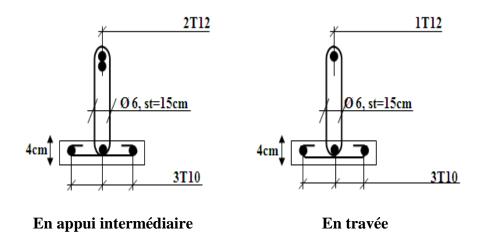


Figure. IV.15 : Schéma de ferraillage en appui et en travées.

IV.5.5. Ferraillage de la dalle de compression

La section d'armature doit vérifier les conditions suivantes :

Espacement pour les armatures perpendiculaires aux nervures :

$$A_{perpendiculaire} \ge \frac{4 \times L}{f_e} = \frac{4 \times 65}{400} = 0.65 \text{cm}^2$$

Avec:

L: distance entre l'axe des poutrelles.

Pour le ferraillage de la dalle de Compression, On adopte un treillis Soudés de

 (150×150) de diamétre Ø5.

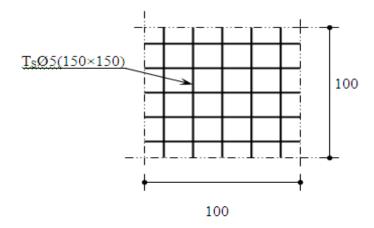


Figure. IV.16: Schéma de ferraillage de la dalle de compression.

Etude dynamique

V.1. Introduction

Un séisme est une libération brutale de l'énergie potentielle accumulée dans les roches par le jeu des mouvements relatifs des différentes parties de l'écorce terrestre. Lorsque les contraintes dépassent un certain seuil, une rupture d'équilibre se produit et donne naissance aux ondes sismiques qui se propagent dans toutes les directions et atteignent la surface du sol.

Ces mouvements du sol excitent les ouvrages par déplacement de leurs appuis et sont plus ou moins amplifiés dans la structure. Le niveau d'amplification dépend essentiellement de la période de la structure et de la nature du sol.

L'excitation séismique engendre des forces dans la structure qui peuvent amener à une ruine brutale, donc il est nécessaire d'étudier le comportement ou bien la réponse de la structure sous l'action sismique pour garantie un degré de protection acceptable à la construction en cas de séisme ou tremblement de terre, et éviter au maximum les dégâts qui pourraient être provoqués par ce phénomène.

V.2. Objectif de l'étude dynamique

- L'objectif initial de l'étude dynamique d'une structure est la détermination des caractéristiques dynamiques propres de la structure.
- ❖ le dimensionnement des éléments de résistance, afin d'obtenir une sécurité satisfaire pour l'ensemble de l'ouvrage lors de ses vibrations.
- Une telle étude pour notre structure telle qu'elle se présente, est souvent très complexe c'est pourquoi on fait souvent appel à des modélisations qui permettent de simplifier suffisamment les problèmes pour permettre l'analyse.

V.3. Modélisation de la structure

La modélisation numérique de la structure est faite en éléments finis à l'aide du logiciel ETABS/V9.6.0, qui permet à la fois l'analyse statique et l'analyse dynamique (analyse des

Chapitre V Etude dynamique

vibrations libres, analyse modale spectrale...etc.). C'est pour cela qu'on fait souvent appel à des modélisations qui permettent de simplifier suffisamment le problème pour pouvoir faire l'analyse de l'ouvrage à étudié.

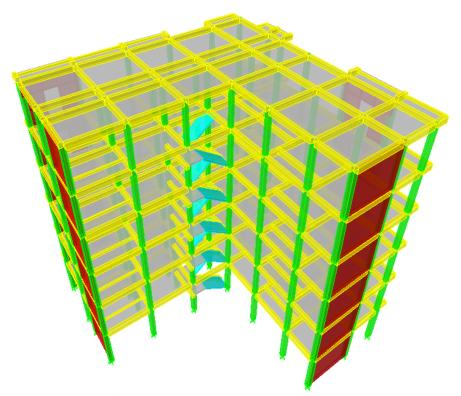


Figure. V.1 : Modèle 3D de la structure.

V.4. Combinaison d'action

On utilise les combinaisons d'actions ci-dessous, selon les états limites :

ELU: 1,35 G + 1,5Q

ELS : G + Q

G + Q + E

 $0.86 \pm E$

V.5. Calcul sismique

Plusieurs conceptions parasismiques et diverses méthodes de calcul ont été proposes, parmi lesquelles on distingue trois méthodes :

- Méthode statique équivalente.
- Méthode d'analyse modale spectrale.
- Méthode d'analyse dynamique par accélérogramme.

V.5.1.Méthode statique équivalente

Principe de la méthode :

Dans cette méthode RPA propose de remplacer les forces réelles dynamique engendrées par un séisme, par un système de forces statiques fictives dont les effets seront identiques et considérées appliquées séparément suivant les deux directions définies par les axes principaux de la structure.

Domaine d'application :

Les conditions d'application de la méthode statique équivalente sont citées dans l'article

(4.1.2) du R.P.A 99, Ces conditions sont restées inchangées dans la version 2003.

La méthode statique équivalente peut être utilisée dans les conditions suivantes :

- Le bâtiment ou bloc étudié, satisfaisait aux conditions de régularité en plan et en élévation prescrites avec une hauteur au plus égale à 17m en zones I.
- Le bâtiment ou bloc étudié présente une configuration irrégulière tout en respectant, outres les conditions de hauteur énoncées, les conditions complémentaires suivantes :

Zone I: Tous groupes

Zone II: Groupe d'usage 3

Groupe d'usage 2, si la hauteur est inférieure ou égale à 7 niveaux ou 23m.

Groupe d'usage 1B, si la hauteur est inférieure ou égale à 5 niveaux ou 17m.

Groupe d'usage 1A, si la hauteur est inférieure ou égale à 3 niveaux ou 10m.

Zone III et II_b: Groupe d'usage 3 et 2, si hauteur est inférieure ou égale à 5 niveaux ou 17m.

Groupe d'usage 1B, si la hauteur est inférieure ou égale à 3 niveaux ou 10m.

Groupe d'usage 1A, si la hauteur est inférieure ou égale à 2 niveaux ou 8m.

V.5.2. Méthode d'analyse modale spectrale

Principe de la méthode :

Le principe de cette méthode réside dans la détermination des modes propres de vibrations de la structure et le maximum des effets engendrés par l'action sismique, celle-ci étant représentée par un spectre de réponse de calcul. Les modes propres dépendent de la masse de la structure, de l'amortissement et des forces d'inerties.

Domaine d'application :

La méthode d'analyse modale spectrale peut être utilisée dans tous les cas, et en particulier, dans le cas où la méthode statique équivalente n'est pas permise.

V.5.3. Méthode d'analyse dynamique par accélérogrammes

Principe de la méthode :

Le même principe que la méthode d'analyse modale spectrale sauf que pour ce procédé, au lieu d'utiliser un spectre de réponse de forme universellement admise, on utilise des accélérogrammes réels.

V.6. Présentation du logiciel ETABS/V.9 .6.0

Le programme ETABS/V9.6.0 (Extended Three Dimensional Analyse of Building Systems) est un logiciel d'analyse statique et dynamique des structures. Et de modélisation des structures d'ingénierie, Il est basé sur la méthode des éléments finis et sur la théorie de l'élasticité linéaire pour la version qu'on utilise.

Il offre les performances de technologie d'aujourd'hui, capacité de calcul et vitesse d'exécution et autres avantages relevant du domaine des bâtiments.

V.7. Choix de la méthode de calcul

• Caractéristiques de bâtiment à l'étude dynamique

Critères de classification par le RPA 99 V. 2003

- Le bâtiment considéré comme un ouvrage courant ou d'importance moyenne groupe 2 (bâtiments d'habitation collective dont la hauteur ne dépasse pas 48m).
- Le sol est de catégorie S2 (sol ferme).
- Le bâtiment se trouve dans une zone de sismicité moyenne zone IIa.
- Le bâtiment étudié fait 19,38 m (R+5) de hauteur. Le système structurel est constitué de portique et voile.

Le calcul sismique se fera par la méthode dynamique spectrale en utilisant le logiciel de calcul « ETABS / V.9 .6.0 ».

V.8.Poids totale de la structure (W)

$$W = \sum_{i=0}^n W_i$$

$$W_i = W_{Gi} + \beta W_{Oi}$$

Avec:

W_{Gi}: Poids due aux charges permanentes.

 W_{Qi} : Charges d'exploitation.

 $\boldsymbol{\beta}$: Coefficient de pondération.

Avec:

 $\beta = 0.2$ (Pour un bâtiment à usage habitation).

- Principe de détermination des poids (W_t) de la structure
- a. Les niveaux étages :

Soit (S) La surface du plancher en m². Le poids de ce niveau est calculé comme suite :

- Poids de Plancher = $G \times S$
- Poids des Poteaux = $n \times b \times h \times \gamma_{BA} \times h_t$
- Poids des poutres principales = $b \times h \times \gamma_{BA} \times \sum L$
- Poids des poutres secondaires = $b \times h \times \gamma_{BA} \times \sum L$
- Poids des murs extérieurs = $0.8 \times G_m \times h_t \times \sum L$
- Poids des murs voile = $e_p \times h_t \times \gamma_{BA} \times \sum L$
- Poids des escaliers = $G \times S_{Paillasse} + G \times S_{Palier}$
- Poids des balcons = $G \times S_{balcon}$

 $W_{g \text{ \'etage}} = \sum des poids propres$

$$W_{O \text{ \'etage}} = Q_{\text{\'etage}} \times S$$

Le poids total du niveau :

$$W_T = W_{g \text{ \'etage}} + \beta W_{Q \text{ \'etage}}$$

b. Le niveau terrasse :

- Poids de Plancher = $G \times S$
- Poids des Poteaux = $n \times b \times h \times \gamma_{BA} \times \frac{h_t}{2}$.
- Poids des poutres principales = $b \times h \times \gamma_{BA} \times \sum L$
- Poids des poutres secondaires = $b \times h \times \gamma_{BA} \times \sum L$

- Poids des murs extérieurs = $0.8 \times G_{\text{m}} \times \frac{h_{\text{t}}}{2} \times \sum L$
- Poids des murs voile = $e_p \times \frac{h_t}{2} \times \gamma_{BA} \times \sum L$
- Poids d'acrotère = $G_{acrotére} \times L$

$$W_{g terasse} = \sum des poids propres$$

Le poids total du niveau :

$$W_T = W_{g \text{ \'etage}} + \beta W_{Q \text{ \'etage}}$$

> Calcul des surfaces de la structure :

$$S_{RDC} = 275,04 \text{ m}^2$$

 S_1 ; S_2 ; S_3 ; S_4 : Sont les surfaces correspondantes à chaque niveau sauf le niveau terrasse

$$S_{\text{\'etage}} = 275,04 \text{ m}^2$$

$$S_{terrasse} = 323,19 \text{ m}^2$$

On résume le calcul manuel du poids de chaque niveau dans le tableau récapitulatif suivant :

Tableau. V.1 : Tableau récapitulatif de poids de la structure.

Niveau	W _{Gi} (KN)	W _{Qi} (KN)	0, 2 W _{Qi} (KN)	W _i (KN)
Terrasse	3470,53	323,19	64,64	3535,17
4 ^{eme} étage	3555,83	508,01	101,60	3657,43
3 ^{eme} étage	3555,83	508,01	101,60	3657,43
2 ^{eme} étage	3555,83	508,01	101,60	3657,43
1 ^{eme} étage	3555,83	508,01	101,60	3657,43
RDC	3655,76	508,01	101,60	3757,36

Le poids total du bâtiment :

$$W_T = 21922,25KN$$

V.9. Calcul de la force sismique totale

La force sismique totale V, appliquée à la base de la structure, doit être calculée Successivement dans deux directions horizontales orthogonales selon la formule 4.2.3.des R.P.A99/Version 2003 :

$$V = \frac{A \times D \times Q \times W}{R}$$

Avec:

A : Le coefficient d'accélération de zone A est donne par le tableau (4.1) du R.P.A en fonction de la zone sismique et le groupe d'usage du bâtiment.

Dans notre cas nous avons une structure située en Zone (IIa) avec un groupe d'usage 2.

Donc : A = 0.15.

 ${f D}$: Le Facteur d'amplification dynamique moyenne D en fonction de la catégorie de site, du facteur de correction d'amortissement (η) et de la période fondamentale de la structure (T):

$$D = \begin{cases} 2.5\eta & 0 \le T \le T_2 \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} & T_2 \le T \le 3 \text{ s} \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{3}\right)^{\frac{2}{3}} \left(\frac{3}{T}\right)^{\frac{5}{3}} & T \le 3 \text{ s} \end{cases}$$

 η : Le facteur de correction d'amortissement « η » est donnée par la formule suivante :

$$\eta = \sqrt{\frac{7}{2+\xi}} \ge 0.7$$

ξ: Pourcentage d'amortissement critique en fonction du matériau constitutif du type de structure et de l'importance des remplissages, il est donné par le tableau(4.2)du R.P.A99/Version 2003.

Donc : $\xi = 10 \%$.

$$\eta = \sqrt{\frac{7}{2+\xi}} = \sqrt{\frac{7}{2+10}} = 0.76$$

T₁, T₂: Période caractéristique associé la catégorie du sol: (Tableau 4.7 de R.P.A)

On a : un sol ferme (site 2).

$$\begin{cases}
T_1 = 0.15 \text{ sec} \\
T_2 = 0.40 \text{ sec}
\end{cases}$$

T : La valeur de la période fondamentale « T » de la structure peut être estimée à partir de formules empiriques ou calculée par des méthodes analytiques ou numériques.

D'après l'R.P.A, les formules empiriques à utiliser sont :

$$T=C_t h_N^{\ 3/_4}$$

$$T = 0.09 \times h_N / \sqrt{D}$$

Avec:

 $\mathbf{h}_{\mathbf{N}}$: hauteur mesurée en mètres à partir de la base la structure jusqu'au dernier niveau.

Donc: $h_N = 19,38 \text{ m}$

 $\mathbf{C_t}$: Coefficient en fonction du système de contreventement et du type de remplissage, il est donné par le tableau (4.6) du R.P.A 99 /V 2003.

Donc :
$$C_t = 0.05$$

$$T = C_t h_N^{3/4} = 0.05 \times (19.38)^{3/4} = 0.462 \text{ sec}$$

D : est la dimension du bâtiment mesurée à sa base dans la direction de calcul considérée.

Avec:

$$\begin{cases}
D_x = 22,40 \text{ m} \\
D_y = 22,16 \text{ m}
\end{cases}$$

$$\begin{cases} T_x = 0.09 \times 19.38 / \sqrt{22.40} = 0.3685 \text{ s} \\ T_y = 0.09 \times 19.38 / \sqrt{22.16} = 0.3705 \text{ s} \end{cases}$$

Donc, il y a lieu de retenir dans chaque direction considérée la plus petite des deux valeurs données précédemment :

$$T = min(T_{empirique}; T_x) \rightarrow T = min(0.462 s; 0.3685 s) \rightarrow T_x = 0.3685 s$$

$$T = min(T_{empirique}; T_y) \rightarrow T = min(0.462 \text{ s}; 0.3705 \text{ s}) \rightarrow T_y = 0.3705 \text{ s}$$

1. Sens x:

$$0 \le T_x \le T_2 \rightarrow 0 \le 0.3685 \text{ s} \le 0.40 \text{ s}$$

Donc:

$$D_x = 2.5\eta = 2.5 \times 0.76 = 1.90$$

2. Sens y:

$$0 \le T_y \le T_2 \rightarrow 0 \le 0.3705 \text{ s} \le 0.40 \text{ s}$$

Donc:

$$D_v = 2.5\eta = 2.5 \times 0.76 = 1.90$$

Q : Facteur de qualité

La valeur de Q est déterminée par la formule (Tableau 4.4; RPA 99.V 2003) :

$$Q = 1 + \sum_{1}^{6} P_{q}$$

Tel que : P_q est la valeur des pénalités.

Tableau. V.2 : Valeurs des pénalités.

Critère [Q]	Observée (Oui/Non)	Pq // xx	Observée (Oui/Non)	Pq // yy
Conditions minimales sur les files de contreventement	Oui	0	Oui	0
Redondance en plan	Non	0,05	Oui	0
Régularité en plan	Non	0,05	Oui	0,05
Régularité en élévation	Oui	0	Oui	0
Contrôle de la qualité des matériaux	Non	0,05	Non	0,05
Contrôle de la qualité de l'exécution	Non	0,1	Non	0,1

$$Q_X = 1 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0 + 0.05 + 0.1 = 1.25$$

$$Q_Y = 1 + 0 + 0 + 0.05 + 0 + 0.05 + 0.1 = 1.20$$

R : Coefficient de comportement de la structure.

La valeur de R est donnée par le tableau (4.3.RPA99/ V.2003) en fonction du système de Portiques contreventés par des voiles (R=4).

La force sismique

On calcule la force sismique selon les deux directions X et Y avec le poids totale de la structure :

$$W_T = 21922,25KN$$

a. Direction X:

$$V_X = \frac{A \times D_X \times Q_X \times W}{R} = \frac{0.15 \times 1.90 \times 1.25 \times 21922.25}{4} = 1952.45 \text{KN}$$

Donc: $V_X = 1952,45KN$

b. Direction Y:

$$V_Y = \frac{A \times D_y \times Q_y \times W}{R} = \frac{0.15 \times 1.90 \times 1.20 \times 21922.25}{4} = 1874.35KN$$

Donc: $V_Y = 1874,35KN$

V.10. Spectre de réponse de calcul

Le spectre réglementaire de calcul est donné par l'expression suivante :

$$\frac{S_a}{g} = \begin{cases} 1,25A\left(1 + \frac{T}{T_1}\left(2,5\eta\frac{Q}{R} - 1\right)\right) & 0 \le T \le T_1 \\ 2,5\eta(1,25A)\left(\frac{Q}{R}\right) & T_1 \le T \le T_2 \\ 2,5\eta(1,25A)\left(\frac{Q}{R}\right)\left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} & T_2 \le T \le 3,0s \\ 2,5\eta(1,25A)\left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}}\left(\frac{3}{T}\right)^{\frac{5}{3}}\left(\frac{Q}{R}\right) & T > 3,0s \end{cases}$$

Avec:

A : Coefficient d'accélération de zone.

η: Facteur de correction d'amortissement.

T₁, T₂ : périodes caractéristiques associées à la catégorie du site.

R : Coefficient de comportement de la structure.

Q : Facteur de qualité.

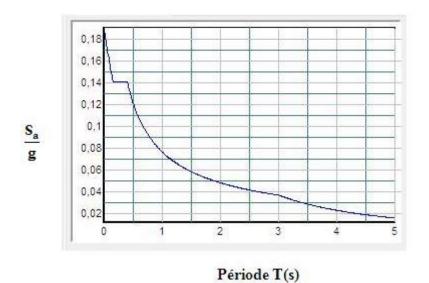


Figure .V.2 : Spectre de réponse de calcul.

V.11.Disposition des voiles

Le système structurel choisi, c'est des portiques contreventés par des voiles en béton armé.

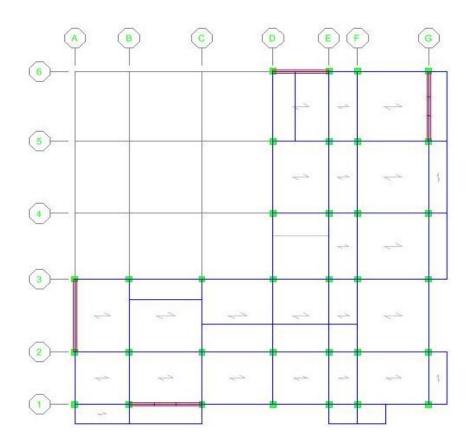


Figure .V.3: La Disposition des voiles.

Le tableau V.3 résume toutes les données relatives aux périodes et les participations massiques de tous les modes ; données par le logiciel ETABS/ V.9.6.0.

Tableau .V.3 : Participation des masses cumulées.

Mode	Période	UX	UY	SumUX	SumUY
1	0,510689	70,4701	0,4877	70,4701	0,4877
2	0,482926	0,4865	65,8069	70,9566	66,2946
3	0,341551	0,0031	4,2701	70,9597	70,5646
4	0,133826	17,8411	1,0519	88,8008	71,6166
5	0,120157	1,3189	17,2921	90,1197	88,9087
6	0,076506	0,0173	1,8159	90,137	90,7246
7	0,061535	3,9135	1,6729	94,0505	92,3975
8	0,056885	1,8442	3,7608	95,8947	96,1584
9	0,041354	1,229	0,7637	97,1237	96,9221
10	0,037953	0,6889	1,6213	97,8126	98,5434
11	0,034406	0,2162	0,0259	98,0288	98,5693
12	0,033449	0,7804	0,3923	98,8092	98,9617

Les trois premiers modes de vibration sont comme suit :

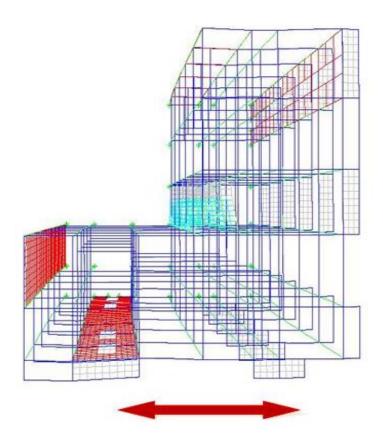


Figure .V.4 : Premier mode (T=0,510689sec) principal de vibration suivant X.

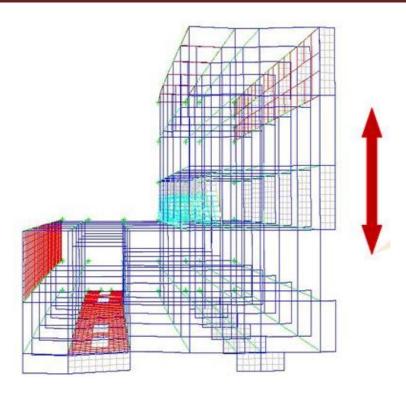


Figure .V.5 : deuxième mode (T=0,482926sec) principal de vibration suivant Y.

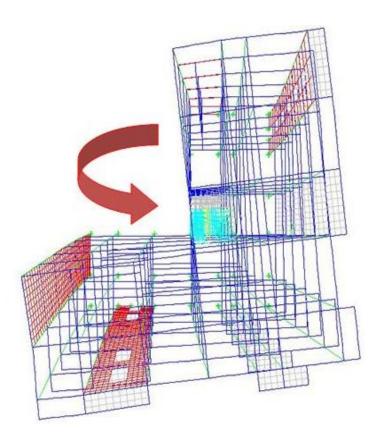


Figure. V.6: Troisième mode (T=0,341551sec) principal de vibration en torsion.

V.12. Vérifications des résultats vis-à-vis de l'RPA99-2003 :

V.12.1. Vérifications de participation de la masse :

-Le sens suivant $X : \Sigma \propto_x = 90,1197\% > 90\%$

Condition vérifiée.

- Le sens suivant Y: $\Sigma \propto_{V} = 90,7246\% > 90\%$

Condition vérifiée.

V.12.2. Vérification de la période fondamentale de la structure

D'après résultats obtenus par **ETABS V. 9.6.0**, le premier (01) mode de vibration donne une valeur de période égale à **0,510689 sec**.

On doit vérifier que la période dynamique ne dépasse pas la valeur de la période statique fondamental majoré de 30%.

Donc:

 $T_{\text{dynamique}} = 0.510689 \text{ sec} < T_{\text{statique}} = 1.30 T_{\text{empirique}} = 0.60 \text{ sec}$

Condition vérifiée.

V.12.3. Vérification de la résultante des forces sismiques

Selon le RPA (Art 4.3.6), la résultante des forces sismiques à la base 'V_t' obtenue par combinaison des valeurs modales ne doit pas être inferieure à 80 % de la résultante des forces sismiques déterminées par la méthode statique équivalente 'V'.

- Suivant l'axe (X) : $V_{tx} = 1602,71KN > 0.8 V = 1561,96KN$

Condition vérifiée.

- Suivant l'axe (Y) : $V_{ty} = 1587,47 \text{KN} > 0,8 \ V = 1499,48 \ KN$

Condition vérifiée.

V.12.4. Vérification au renversement :

Pour vérifier la stabilité au renversement de bâtiment on utilise la formule suivante :

$$\frac{M_S}{M_r} \ge 1,50$$

M_s: Moment stabilisateur due aux charges verticales.

Avec:

$$M_S = \frac{W \times L}{2}$$

M_r: moment renversant obtenu depuis les résulta d'analyse par logiciel (ETABSV. 9.6.0).

W: Poids du bâtiment.

❖ Sens longitudinal:

$$M_S = \frac{W \times L_X}{2} = \frac{21922,25 \times 22,40}{2} = 245529,20 \text{KN. m}$$

$$M_r = 21722,284KN. m$$

Donc:

$$\frac{M_S}{M_r} = \frac{245529,20}{21722,284} = 11,30 \ge 1,50$$

Condition vérifiée.

❖Sens transversal:

$$M_S = \frac{W \times L_y}{2} = \frac{21922,25 \times 22,16}{2} = 242898,53KN. m$$

$$M_r = 21967,42KN. m$$

Donc:

$$\frac{M_S}{M_r} = \frac{242898,53}{21967,42} = 11,06 \ge 1,50$$

Condition vérifiée.

La stabilité au renversement est alors vérifiée dans les deux sens.

V.12.5. Vérification de l'effort normal réduit (Article 7.1.3.3) RPA99/V. 2003.

On entend par effort normal réduit, le rapport :

$$v = \frac{N_{\rm d}}{(B_{\rm c} \times f_{\rm Cj})} \le 0.30$$

N_d: désigne l'effort normal de calcul s'exerçant sur une section de béton.

B_c : est l'aire (section brute) de cette dernière.

 f_{Cj} : est la résistance caractéristique du béton.

Tableau .V.4 : Vérification de l'effort normal réduit.

Type de poteaux	$N_d(KN)$	B(Cm ²)	v	Remarque
40×40	897,38	1600	0,22	Condition vérifiée
35×35	879,23	1225	0,28	Condition vérifiée

V.12.6. Justification Vis a Vis Des déplacements (Article 4 .4.3) RPA99 / V. 2003

Le déplacement horizontal à chaque niveau **"k"** de la structure est calculé par la relation suivant :

$$\delta_k = R \, \delta_{ek}$$

Avec:

 δ_k : Déplacement horizontal de l'étage k.

 δ_{ek} : Déplacement dû aux forces sismiques Fi (y compris l'effet de la torsion).

R: Coefficient de comportement de la structure.

 Δ_k : Déplacement relatif du niveau **k** par rapport à niveau **k-1** donné par l'expression.

$$\Delta_k = \delta_k - \delta_{k-1}$$

Les déplacements relatifs latéraux d'un étage par rapport aux étages qui lui sont adjacents ne doivent pas dépasser 1% de la hauteur de l'étage.

Direction X-X :

Tableau .V.5: Déplacements relatifs inter étages suivant X-X.

Etage	$\delta_{ek}^{x}\left(m\right)$	δ_k^x (m)	$\Delta_{k}^{x}\left(\mathbf{m}\right)$	1%.h _k (m)	Remarque
5	0,0098	0,0392	0,0076	0,0323	Vérifiée
4	0,0079	0,0316	0,0084	0,0323	Vérifiée
3	0,0058	0,0232	0,0076	0,0323	Vérifiée
2	0,0039	0,0156	0,0068	0,0323	Vérifiée
1	1 0,0022		0,006	0,0323	Vérifiée
RDC	0,0007	0,0028	0,0028	0,0323	Vérifiée

♣ Direction Y-Y:

Tableau .V.6: Déplacements relatifs inter étages suivant Y-Y.

Etage	$\delta_{ek}^{y}(m)$	δ_k^y (m)	$\Delta_{k}^{y}\left(\mathbf{m}\right)$	1%.h _k (m)	Remarque
5	0,0088	0,0352	0,0068	0,0323	Vérifiée
4	0,0071	0,0284	0,0072	0,0323	Vérifiée
3	0,0053	0,0212	0,0072	0,0323	Vérifiée
2	0,0035	0,014	0,0064	0,0323	Vérifiée
1	0,0019	0,0076	0,0052	0,0323	Vérifiée
RDC	0,0006	0,0024	0,0024	0,0323	Vérifiée

Nous avons remarque que les déplacements inter étage ne dépassent pas le déplacement admissible, donc la condition de (Article 4 .4.3) RPA99/V. 2003 est vérifiée.

V.12.7. Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ

Les effets du 2° ordre (ou effet P- Δ) peuvent être négligés dans le cas des bâtiments si la condition suivante est satisfaite à tous les niveaux:

$$\theta_k = \frac{P_k \, \Delta_k}{V_k \, h_k} \leq 0.10$$

Avec:

 V_k : Effort tranchant d'étage au niveau k.

$$V_k = F_t + \sum_{i=k}^n F_i$$

Avec:

P_k: Poids total de la structure et des charges d'exploitation associées au dessus du niveau k.

$$P_k = \sum_{i=k}^{n} (W_{Gi} + \beta W_{Qi})$$

 Δ_k : Déplacement relatif du niveau k par rapport à niveau k-1.

h_k: Hauteur de l'étage k.

- ♣ Si $0.1 < \theta_k \le 0.2$ les effets P- Δ peuvent être pris en compte de manière approximative en amplifiant les effets de l'action sismique calculés au moyen d'une analyse élastique du 1^{er} ordre par le facteur $1/(1 \theta_k)$ selon le RPA99/ V. 2003 (Art 5.9).
- \blacksquare Si θ_k > 0,2 la structure est potentiellement instable et doit être redimensionnée.

Avec:

$$\begin{cases} F_t &= 0 \\ \\ F_t &= 0.07 \text{ TV} \end{cases} \qquad \text{si } T \leq 0.7s$$

Les résultats obtenus sont représentés dans les tableaux suivants :

Suivant X-X:

Tableau .V.7: Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ suivant X-X.

Etage	h (m)	$V_{k}^{x}\left(KN\right)$	P _k (KN)	$\Delta_{\mathbf{k}}^{\mathbf{x}}\left(\mathbf{m}\right)$	θ_{x}
5	19,38	446,29	3535,17	0,0076	0,0031
4	16,15	831,06	3657,43	0,0084	0,0023
3	12,92	1138,88	3657,43	0,0076	0,0019
2	9,69	1369,74	3657,43	0,0068	0,0018
1	6,46	1523,65	3657,43	0,006	0,0022
RDC	3,23	1602,71	3757,36	0,0028	0,0020

• Suivant Y-Y:

Tableau .V.8: Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ suivant Y-Y.

Etage	h (m)	V _k (KN)	P _k (KN)	$\Delta_{\mathbf{k}}^{\mathbf{y}}\left(\mathbf{m}\right)$	$\boldsymbol{\theta}_{\mathbf{y}}$
5	19,38	434,94	3535,17	0,0068	0,0028
4	16,15 809,93 3657,43		0,0072	0,0020	
3	12,92	1109,92	3657,43	0,0072	0,0018
2	9,69	1334,91	3657,43	0,0064	0,0018
1	6,46	1484,90	3657,43	0,0052	0,0019
RDC	3,23	1561,96	3757,36	0,0024	0,0018

 $\textbf{Conclusion}: l'effet P-\Delta \ est \ n\'egligeable.$

Ferraillage des éléments structuraux

VI.1. Introduction

La superstructure est la partie supérieure du bâtiment, située au dessus du sol, elle est constituée de l'ensemble des éléments de contreventement : les portiques (poteaux –poutres) et les voiles, ces élément sont réalisés en béton armé, leur rôle est d'assurer la résistance et la stabilité de la structure avant et après le séisme, cependant ces derniers doivent être bien armés et bien disposés de telle sorte qu'ils puissent supporter et reprendre tout genres de sollicitations.

VI.2 .Étude des poteaux

Les poteaux sont soumis à des efforts normaux, et des moments fléchissant, Leur ferraillage se fait à la flexion composée avec une fissuration peu nuisible.

On considérant les sollicitations suivantes :

 $N_{max} \rightarrow M_{correspondant}$

 $M_{max} \rightarrow N_{correspondant}$

 $N_{min} \rightarrow M_{correspondant}$

Leur ferraillage est déterminé selon les combinaisons suivantes :

♦ Selon BAEL 91:

- E.L.U (Situation durable):

$$1,35 G + 1,5Q$$
 (1^{er} genre)

• Selon le R.P.A 99/ V. 2003 (Situation accidentelle (Art 5.2))

$$\begin{cases}
G + Q + E \\
0.8G \pm E \\
G + O + 1.2E
\end{cases}$$
(2^{eme} genre)

G : charge permanentes.

Q : charge d'exploitation non pondérées.

E : action du séisme représentée par ses composantes horizontales.

Dans le calcul relatif aux « ELU », on introduit des cœffecients de sécurité $(\gamma_b; \gamma_s)$

$$1. \ \ \text{Pour situation accidentelle}: \begin{cases} \gamma_s=1 \to \sigma_s = 400 \text{MPa} \\ \gamma_b=1{,}15 \to \sigma_b=18{,}5 \text{MPa} \end{cases}$$

2. Pour situation courante :
$$\begin{cases} \gamma_s = 1{,}15 \to \sigma_s = 348 \text{MPa} \\ \gamma_b = 1{,}5 \to \sigma_b = 14{,}17 \text{MPa} \end{cases}$$

VI.2.1. Ferraillage exigé par R.P.A 99 (version 2003)

Les armatures longitudinales

D'après le **RPA99/V. 2003 (Art 7.4.2.1),** les armatures longitudinales doivent être à haute adhérence, droites et sans crochets.

- Le pourcentage minimal est de : 0,8 % (Zone IIa).
- Le pourcentage maximal sera de 3% en zone courante et 6% en zone de recouvrement.
- Le diamètre minimal est de 12 mm.
- La longueur minimale de recouvrement est de **40** Ø (zone IIa).
- La distance entre les barres verticales dans une face du poteau ne doit pas dépasser **25cm** en zone IIa.
- Les jonctions par recouvrement doivent être faites si possible à l'extérieur des zones nodales.

Tableau .VI.1 : Les sections d'armatures des poteaux.

Poteaux	$A_{min} = 0.8\% \times S$ (cm^2)	$A_{\text{max 1}} = 4\% \times S$ (cm^2)	$A_{\text{max 2}} = 6\% \times S$ (cm^2)
(35x35) cm ²	9,80	49	73,5
(40x40) cm ²	12,80	64	96

Tableau. VI.2 : Valeur de Combinaison de calcul.

Niveau	N _{max}	$N_{max} \rightarrow M_{corr}$		$N_{min} \rightarrow M_{corr}$		$M_{max} \rightarrow N_{corr}$	
	N(KN)	M(KN.m)	N(KN)	M(KN.m)	M(KN.m)	N(KN)	
RDC	1286,38	10,19	1032,17	11,04	34,68	337,15	91,12
1 ^{er} ; 2 ^{eme} et 3 ^{eme} étages	1031,60	30,24	592,30	9,70	44,46	547,62	39,25
4 ^{eme} et 5 ^{eme} étages	397,94	36,40	108,04	6,09	50,40	316,42	44,30

VI.2.2. Calcul du ferraillage

> Exemple de calcul (RDC)

A .Combinaison de 1^{er} genre (1,35G+1,5Q) :

$$b = 40 \text{ cm}$$
; $h = 40 \text{ cm}$; $d = 0.9 \text{ h} = 36 \text{ cm}$

Les résultats des sollicitations donnés par ETABS V.9.6.0 :

$$N_{\text{max}} = 1286,38 \text{KN}$$
; $M_{\text{correspondant}} = 10,19 \text{KN.m}$

$$M_{\text{max}} = 34,68 \text{KN.m}$$
; $N_{\text{correspondant}} = 337,15 \text{KN}$

A.1. Calcul de l'excentricité :

$$e = \frac{M}{N} = \frac{10,19}{1286,38} = 0,0079m = 0,79cm$$

$$e = 0.0079 \text{m} \le \frac{h}{2} = \frac{0.40}{2} = 0.20 \text{ m}$$

Donc le centre de pression est à l'intérieur de la section entre les armatures AA'.

$$M_u = N_u \left(d - \frac{h}{2} + e \right) = 1286,38 \left(0.36 - \frac{0.4}{2} + 0.0079 \right) = 215,98 \text{KN. m}$$

A.2. Vérification si la section est surabondante:

$$\begin{cases} N_u \leq 0,\!81\sigma_{bc}.\,b.\,h \leftrightarrow & N_u = 1286,\!38\text{KN} < 1836,\!43\text{KN} & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ M_u \leq N_u.\,d\left(1-\frac{0,\!514N_u}{\sigma_{bc}.b.d}\right) \leftrightarrow & M_u = 215,\!98\text{KN}.\,m < 462,\!95\text{KN}.\,m & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{cases}$$

Puisque les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas nécessaires $(A_1 = 0)$.

B.Combinaison de 2^{ème} genre (0,8G±E):

$$N_{min} = 1032,17 \text{ KN}$$
 ; $M_{correspondant} = 11,04 \text{ KN. m}$

B.1.Calcul de l'excentricité:

$$e = \frac{M}{N} = \frac{11,04}{1032,17} = 0.011m = 1.07cm$$

$$M_u = N_u \left(d - \frac{h}{2} + e \right) = 1032,17 \left(0,36 - \frac{0,4}{2} + 0,011 \right) = 176,50 \text{KN. m}$$

B.2.Vérification si la section est surabondante:

Puisque les deux conditions sont vérifiées donc la section est surabondante, les armatures ne sont pas nécessaires $(A_2 = 0)$.

C .Combinaison de 3^{ème} genre (G+Q+E):

$$M_{max} = 34,68$$
KN.m ; $N_{correspondant} = 337,15$ KN

C.1. Calcul de l'excentricité :

$$e = \frac{M}{N} = \frac{34,68}{337,15} = 0,103m = 10,30cm$$

$$M_u = N_u \left(d - \frac{h}{2} + e \right) = 337,15 \left(0,36 - \frac{0,4}{2} + 0,103 \right) = 88,67 \text{KN. m}$$

C.2. Vérification si la section est surabondante:

$$\begin{cases} N_u \leq 0.81\sigma_{bc}.\,b.\,h \leftrightarrow & N_u = 337,15\text{KN} < 2397,60\text{KN} & \textit{Condition v\'erifi\'ee}. \\ M_u \leq N_u.\,d\left(1-\frac{0.514N_u}{\sigma_{bc}.b.d}\right) \leftrightarrow & M_u = 88,67\text{KN}.\,m < 121,37\text{KN}.\,m & \textit{Condition v\'erifi\'ee}. \end{cases}$$

Il faut vérifier si la section est partiellement ou entièrement comprimée.

$$N_{\rm u}(d-c) - M_{\rm u} < \left(0.337 - 0.81 \frac{c}{h}\right) \sigma_{\rm bc}. \, b. \, h^2$$

$$337,15(0,36-0,04) - 88,67 < \left(0,337-0,81\frac{0,04}{0.40}\right)18,50 \times 0,40 \times 0,40^2$$

$$107,80$$
KN. m $< 303,10$ KN. m

Condition vérifiée.

Donc la section est partiellement comprimée(S.P.C)

❖ Le calcul de la section d'armature ce fait à la flexion simple

$$M_u = 34,\!68 \; \text{KN.m}$$
 ; $\sigma_b = 18,\!50 \; \text{MPa}$; $\sigma_S = 400 \text{MPa}$; $b = 40 \text{cm}$; $d = 36 \text{cm}$

$$\begin{split} \mu &= \frac{M_{max}}{\sigma_b.\,b.\,d^2} = \frac{34,68\times 10^6}{18,50\times 400\times 360^2} = 0,036\\ \mu &= 0,036 < \mu_l = 0,392 \rightarrow A^{'} = 0 \end{split}$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.036)}}{2} = 0.982$$

$$A_3 = \frac{M_{max}}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{34,68 \times 10^6}{348 \times 0,982 \times 360} = 281,89 \text{mm}^2 = 2,82 \text{cm}^2$$

> Section adoptée :

La section d'armature choisi c'est le max entre les trois sections calculées et la section minimale exigée par RPA 99/ V.2003.

Donc:

$$A_{adopt\acute{e}} = max (A_1; A_2; A_3; A_{minRPA})$$

$$A_{\text{adopt\'e}} = \max (0; 0; 2,82; 12,80)$$

$$A_{adopt\acute{e}} = 12,80 \text{cm}^2$$

On adopte : 4T16+4T14 = 14,20cm².

Tableau.VI.3: Les armatures longitudinales adoptées pour les poteaux.

Niveau	Section de poteau (cm²)	$A_{cal}(cm^2)$	A _{min} (cm ²) R.P.A99	A _{adapteé} (cm2)
RDC	40x40	2,82	12,80	4T16+4T14=14,20
1 ^{er} et2 ^{éme} et3éme étage	35x35	4,21	9,80	8T14=12,32
4 ^{éme} et5 ^{éme} étage	35x35	4,79	9,80	4T14+4T12=10,68

VI.2.3. Vérification du poteau à l'effort tranchant

On prend l'effort tranchant max et on généralise les nervures d'armatures pour tous les poteaux ; la combinaison $(G + Q \pm E)$ donner l'effort tranchant max.

 $V_{\text{max}} = 91,12KN$

• Vérification de la contrainte de cisaillement :

$$\tau_u = \frac{V_u}{b.d} = \frac{91,12 \times 10^3}{400 \times 360} = 0,633 \text{MPa}$$

$$\bar{\tau_{u}} = \min\left(0.15 \frac{f_{cj}}{\gamma_{b}}; 4MPa\right) = 2.5MPa$$

$$\tau_{\mathrm{u}} = 0.633 \mathrm{MPa} \leq \overline{\tau_{\mathrm{u}}} = 2.5 \mathrm{MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc : Il n'y' à pas de risque de cisaillement.

VI.2.4. Calcul des armatures transversales

Selon **R.P.A99/V.2003(Article7.4.2.2)** les armatures transversales des poteaux sont calculées à l'aide de la formule suivante :

$$\frac{A_t}{S_t} = \frac{\rho_a V_u}{h_1 f_e}$$

Avec:

 V_u : Effort tranchant de calcul.

 h_1 : hauteur totale de la section brute.

f_e : Contrainte limite élastique de l'acier d'armature transversale.

S_t: Espacement des armatures transversales.

 ρ_a : Coefficient correcteur égal à 2,5 si l'élancement géométrique $\lambda_g \geq 5$ et à 3,75dans le cas contraire.

λ_g: L'élancement géométrique du poteau.

Avec:

$$\lambda g = \frac{l_f}{a}$$
 ou $\lambda g = \frac{l_f}{b}$

Avec:

a et b : dimensions de la section droite du poteau dans la direction de déformation considérée.

 l_f : longueur de flambement du poteau ($l_f = 0.7L$).

• Espacement :

D'après le R.P.A99/V.2003(Article7.4.2.2) on a :

-En zone nodale:

$$S_t \leq min(10 \text{ϕ_L} \; ; \; 15 \text{cm}) \; = 12 \text{cm} \; \leftrightarrow \; \text{on prend:} \; S_t = 10 \text{cm}.$$

-En zone courante:

$$S_{t}^{'} \le 15 \emptyset_{L} = 18 \text{ cm} \leftrightarrow \text{on prend: } S_{t}^{'} = 15 \text{cm.}$$

• Zone courante:

$$L_f = 0.7L_0 = 0.7(3.23 - 0.40) = 1.98m$$

Donc:

$$\lambda g = \frac{1,98}{0,40} = 4,95 < 5 \leftrightarrow \rho_a = 3,75$$

Alor:

$$A_t = \frac{\rho_a V_u}{h_1 f_e} S_t = \frac{3,75 \times 91,12 \times 10^3}{400 \times 235} \times 15 = 0,55 \text{cm}^2$$

• La quantité d'armatures transversales minimale $\frac{A_t}{S_t.b}$ en % est donnée comme suit :

$$\begin{cases} \lambda_{g} \geq 5 \rightarrow 0.3\% \\ \lambda_{g} \leq 3 \rightarrow 0.8\% \end{cases}$$

Si :3 $\leq \lambda_g \leq 5 \rightarrow$ intrepoler entre les valeurs limites précédentes .

 $\lambda g = 4,95 \leftrightarrow La \ section \ minimale \ égale \ a \ 0,5\%$

$$\frac{A_t}{S_t. b} = 0.5\% \leftrightarrow A_t = 0.5\%. S_t. b$$

- Zone nodale : $A_t = 0.005 \times 10 \times 40 = 2 \text{cm}^2$.

-Zone courante: $A_t = 0.005 \times 15 \times 40 = 3 \text{cm}^2$.

Choix des barres : $6T8 = 3,02cm^2$

VI.2.4.1 .Vérification de la section minimale d'armatures transversales

$$\frac{A_t. f_e}{b. S_t} \ge max(\tau_u; 0.4MPa) = 0.4MPa$$

• Zone courante:

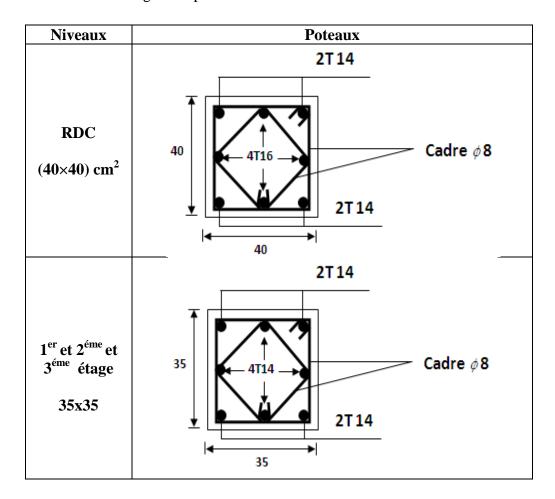
$$\frac{3,02\times10^2\times400}{400\times150}=2,01 \text{MPa}\geq \max(0,633 \text{MPa}~;~0,4 \text{MPa})=0,4 \text{MPa} \qquad \text{Condition v\'erifi\'ee}.$$

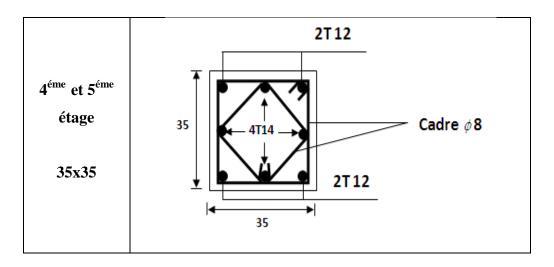
• Zone nodale:

$$\frac{3,02 \times 10^2 \times 400}{400 \times 100} = 3,02$$
MPa $\geq \max(0,633$ MPa; 0,4MPa) = 0,4MPa Condition vérifiée.

VI.2.5.Schéma de ferraillage

Tableau.VI.4: Ferraillages des poteaux.





VI.3. Ferraillage des poutres

VI .3.1.Introduction

Les poutres sont sollicitées par un moment de flexion, un effort normal et un effort tranchant. Elles sont ferraillées en flexion simple.

Les sections des armatures seront déterminées sous les sollicitations du $1^{\rm er}$ et du $2^{\rm eme}$ genre :

- Sollicitation du 1^{er} genre : $S_{p1} = 1,35 \text{ G} + 1,5Q \leftrightarrow \text{Moment correspondant M}_{Sp1}$
- Sollicitation $du2^{eme}$ genre : \leftrightarrow Moment correspondant M_{Sp2}

$$\begin{cases} S_{p2} = G + Q + E \\ S_{p2} = 0.8G \pm E \end{cases}$$

 $Si:M_{Sp2}\,/M_{Sp1}<1,\!15$ on détermine les armatures sous S_{p1} .

 $Si: M_{Sp2}/M_{Sp1} > 1,15$ on détermine les armatures sous S_{p2} .

VI.3.2.Recommandation du RPA99/ V. 2003 pour le ferraillage des poutres

1. Armatures longitudinales(Article7.5.2.1):

- Le pourcentage minimal des aciers longitudinaux sur toute la longueur de la poutre est de 0,5% en toute section.
- Le pourcentage maximum est de 4% en zone courante, et 6% en zone de recouvrement.
- La longueur minimal de recouvrement est de 400 (zone II_a).

 L'ancrage des armatures longitudinales supérieures et inférieures dans les poteaux de rive et d'angle doivent être avec des crochets à 90°.

2. Armatures transversales (Article7.5.2.2)

- La quantité des armatures transversales minimales donnée par : $A_t = 0,003$. S. b
- L'espacement maximum entre les armatures transversales est déterminé comme suit :
- -Dans la zone nodale et en travée si les armatures comprimées sont nécessaire minimum de (h/4;120).
- En dehors de la zone nodale : $S \le h/2$.

VI.3.3.Exemple de calcul (Poutre principale RDC)

VI.3.3.1. Ferraillage longitudinal

Armatures longitudinales :

-Poutre principale (30x40) cm²:

On Calcul d'abord les sections min et les sections max des aciers :

$$\begin{cases} A_{min} = 0.5\% \times b \times h = 6 \text{ cm}^2 & \text{(en tout les section)} \\ A_{max1} = 4\% \times b \times h = 48 \text{cm}^2 & \text{(zone courante)} \\ A_{max2} = 6\% \times b \times h = 72 \text{cm}^2 & \text{(zone recouvrement)} \end{cases}$$

Le calcul du ferraillage est en flexion simple :

- Largeur de la poutre : b = 30cm
- Hauteur de la section : $h_t = 40cm$
- Hauteur utile des aciers tendus $d = 0.9 \times h_t = 36cm$
- Fe = 400MPa
- Fissuration non préjudiciable
- $\sigma_b = 18,5 MPa$.
- $\sigma_s = 400 MPa$.

Tableau.VI.5 : Tableaux des valeurs des moments max en appuis et en travées ainsi l'effort tranchant de 1^{er} et 2^{eme} genre.

Etages	Туре	position		nents KN.m)	Rapport M _{Sp2} /M _{Sp1}	Moments de calcul(KN.m)	V _{max} (KN)
			M _{Sp1}	M _{Sp2}	5 92 / 5 9 1		
RDC à	PP	Travée	67,697	76,191	1,12	67,697	118,18
4 ^{éme}		appuis	68,726	82,542	1,20	82,542	
étage	PS	Travée	22,168	62,023	2,79	62,023	94,24
		appuis	26,114	73,828	2,82	73,828	
	PP	Travée	56,777	60,201	1,06	56,777	97,48
5 ^{éme}	11	appuis	47,365	77,206	1,63	77,206	77,40
étage	PS	Travée	24,449	49,99	2,04	49,990	70,36
	10	appuis	23,179	61,843	2,66	61,843	70,50

Ferraillage en travées :

$$M_{Sp1} = 67,697 \text{ KN. m}$$

$$M_{Sn2} = 76,191KN. m$$

 $M_{Sp2}/M_{Sp1}=1,12<1,15$ on détermine les armatures sous S_{p1} .

Donc:

$$M_{Sp1} = 67,697 \text{ KN. m}$$

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{67,697 \times 10^6}{18,50 \times 300 \times 360^2} = 0,094$$

$$\mu = 0.094 < \mu_l = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifée.

Donc : les armatures comprimées ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.951$$

$$A_s = \frac{M_t}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{67,697 \times 10^6}{400 \times 0,951 \times 360} = 494,34 \text{mm}^2 = 4,94 \text{ cm}^2$$

On prend: $A_s = 3T16 + 2T12 = 8,29cm^2$

***** Ferraillage on appuis:

$$M_{Sp1} = 68,726 \text{ KN. m}$$

$$M_{Sp2} = 82,542KN. m$$

 $\rm M_{Sp2}$ /M $_{Sp1}$ = 1,20 > 1,15 $\,$ on détermine les armatures sous $\rm S_{p2}$.

Donc:

$$M_{Sp2} = 82,542 \text{ KN. m}$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b \times b \times d^2} = \frac{82,542 \times 10^6}{18,50 \times 300 \times 360^2} = 0,115$$

$$\mu = 0.115 < \mu_l = 0.392 \to A' = 0$$

Condition vérifée.

Donc : les armatures comprimées ne sont pas nécessaires.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.939$$

$$A_s = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{82,542 \times 10^6}{400 \times 0,939 \times 360} = 610,45 \text{mm}^2 = 6,10 \text{cm}^2$$

On prend: $A_s = 3T16 + 3T12 = 9,42cm^2$.

Tableau.VI.6 : Tableau Récapitulation du ferraillage des poutres principales et secondaires intermédiaire.

Etages	Туре	Position	Moment de calcul KN.m	A _{s calculée} cm ²	A _{s min} (RPA) cm ²	Choix des barres	A _s cm ²
RDC	PP	Travée	67,697	4,94	6	3T16fil+2T12chapeau	8,29
à 4 ^{eme}		appuis	82,542	6,10	U	3T16fil+3T12chapeau	9,42
étage	PS	Travée	62,023	5,24	5.05	3T14fil+2T12chapeau	6,88
	15	appuis	73,828	6,32	5,25	3T14fil+3T12chapeau	8,01
	PP	Travée	56,777	4,11		3T16+2T12	8,29
5 ^{eme}	11	appuis	77,206	5,69	6	3T16fil+2T12chapeau	8,29
étage	PS	Travée	49,990	4,17	5.25	3T14+2T112	6,88
	15	appuis	61,843	5,22	5,25	3T14fil+3T12chapeau	8,01

VI.3.3.2. Vérifications nécessaires pour les poutres

• Condition de non fragilité (Art A-4.2.1 BAEL91) :

$$A_{\min} \ge \frac{0,23. \text{ b. d. } f_{t28}}{f_e} = \frac{0,23 \times 30 \times 36 \times 2,1}{400} = 130,41 \text{mm}^2 = 1,30 \text{cm}^2$$

$$A_{adapt\acute{e}} > A_{min} = 1,30 cm^2$$

Condition vérifiée.

• Vérification de la contrainte tangentielle du béton :

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{d \times b} = \frac{118,18 \times 10^3}{360 \times 300} = 1,10 \text{MPa}$$

Fissuration non préjudiciable on a :

$$\overline{\tau_u} = \min\left(0.2 \frac{f_{c28}}{\gamma_b}; 5 \text{MPa}\right) = 3.33 \text{MPa}$$

$$\tau_u = \text{1,10MPa} < \overline{\tau_u} = \text{3,33MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc pas de risque de cisaillement.

VI.3.3.3.Calcul les armatures transversales

Diamètres des armatures transversales doivent vérifiées :

$$\emptyset_t \leq \min\left(\frac{h}{35}; \frac{b}{10}; \emptyset_1\right)$$

$$\emptyset_{t} \le \min\left(\frac{40}{35}; \frac{30}{10}; 12\right) = 11,4 \text{mm} = 1,14 \text{ cm}$$

On adopte : $\emptyset_t = 8 \text{ mm}$

Calcul de l'espacement des armatures transversales :

$$S_t \leq min(0.9d; 40 cm)$$

$$S_t \le min (32,4; 40 cm) = 32,40 cm$$

A partir d'article 7.5.2.2 de RPA 99/version 2003, les armatures transversales doivent respecter les conditions suivantes :

- **↓** Zone courante : $S_t \le h/2 = 20$ cm
- **↓** Zone nodale : $S_t \le \min(h/4; 12\emptyset_l) = 10cm$

Section des armatures transversales :

$$\frac{A_{t}}{b.S_{t}} \times \frac{f_{e}}{\gamma_{s}} \ge \frac{\tau_{u} - 0.3K \times f_{tj}^{*}}{0.9(\sin \alpha + \cos \alpha)}$$

 $k=1 \leftrightarrow (flexion simple et fissuration non préjudiciable)$

$$f_{tj}^* = min (2,1; 3,3 MPa) = 2,1 MPa$$

$$(\alpha = 90^{\circ}) \Rightarrow (\sin\alpha + \cos\alpha) = 1$$

$$f_e = 400MPa$$
; $\gamma_s = 1$

$$(\frac{A_t}{S_t})_{cal} \ge \frac{(1,10-0,3\times1\times2,1)\times30\times1}{0.9\times1\times235} = 0,07 \text{ cm}$$

Pourcentage minimal des armatures transversales :

$$\frac{A_t \cdot fe}{b_0 \times S_t} \ge \max \left(\frac{\tau_u}{2}; 0.4 \text{MPa}\right) = \max \left(\frac{1.10}{2}; 0.4 \text{MPa}\right) = 0.55 \text{MPa}$$

$$\frac{A_t}{S_t} \ge \frac{0.55 \times b}{f_e} = \frac{0.55 \times 30}{235} = 0.070 \text{ cm}$$

Donc:
$$\frac{A_t}{S_t} \ge 0.070 \text{ cm}$$
; on prend: $S_t = 10 \text{ cm}$

on prend : $A_t = 4T8 = 2,01cm^2$

VI.3.4. Vérification à l'E.L.S

Tableau.VI.7: Vérification des contraintes (ELS).

Moment (E.L.S)	M_s	50,04 KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{8,01}{30} = 4,01cm$ $E = 2. D. d = 2 \times 4,01 \times 36$ $= 288,72cm^{2}$ $Y = 13,45cm$	13,45cm

	bY^3	
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{30 \times 13,45^3}{3} + 15 \times 8,01$ $\times (36 - 13,45)^2$ $= 85427,96cm^4$	85427,96 cm ⁴
	= 65427,960111	
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{50,04 \times 10^3}{85427,96}$ $= 0,59 \text{ MPa/cm}$	0,59MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 0.59 \times 13.45 = 7.94 {\rm MPa}$	7,94MPa
	$\sigma_{\rm s} = 15 \text{K}(\text{d} - \text{Y})$	
Contrainte dans l'acier	$= 15 \times 0,59$ $\times (36 - 13,45)$ $= 199,57 MPa$	199,57MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 {\rm f_{c28}}$ $7.94 {\rm MPa} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25 = 15 {\rm MPa}$	7,94MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm st}} = \min \left[\frac{2}{3} f_{\rm e} ; 110 \sqrt{\eta f_{\rm t28}} \right] = \min \left[\frac{2}{3} 400 ; 110 \sqrt{1,6 \times 2,1} \right] = 202 \text{ MPa}$	199,57MPa < 202MPa

VI.3.5. Vérification de la flèche

a) Poutre principale:

$$M_{t max} = 43,66 KN. m$$
 ; $M_0 = 50,04 KN. m$

$$\frac{h}{L} \ge \frac{1}{16} \to \frac{40}{426} = 0,094 \ge 0,062$$

Condition vérifiée.

$$\frac{A_s}{b.d} \le \frac{4,2}{f_e} \to \frac{6,88}{30 \times 36} = 0,006 \le 0,01$$

Condition vérifiée.

$$\frac{h}{L} > \frac{M_t}{10M_0} \leftrightarrow \frac{40}{426} = 0.094 > \frac{43.66}{10 \times 50.04} = 0.087$$

Condition vérifiée.

b) Poutre secondaire:

$$\rm M_{t\,max}=14,\!98~KN.\,m$$
 ; $\rm M_0=18,\!99~KN.\,m$

$$\frac{h}{L} \ge \frac{1}{16} \to \frac{35}{400} = 0.088 \ge 0.062$$

Condition vérifiée.

$$\frac{A_s}{b.d} \le \frac{4,2}{f_e} \to \frac{6,03}{30 \times 31,5} = 0,006 \le 0,01$$

Condition vérifiée.

$$\frac{\text{h}}{\text{L}} > \frac{\text{M}_t}{10\text{M}_0} \leftrightarrow \frac{35}{400} = 0.088 > \frac{14.98}{10 \times 18.99} = 0.078$$

Condition vérifiée.

VI.3.6.Schéma de ferraillage

Tableau.VI.8: ferraillage des poutres principales.

Niveaux	En appuis	En travée
RDC à 4 ^{éme} étage	23T14 + 3T12 cad Ø8 3T14 + 3T12	cad Ø8 40 3T14 + 2T12
5 ^{éme} étage	23T14 + 2T12 cad Ø8 40 30 3T14 + 2T12	cad Ø8 40 3T14

Niveaux En travée En appuis 3T14 3T14 + 3T12cad ø8 cad ø8 35 35 RDC à 4^{éme} étage 3T14 + 2T12 3T14 30 30 3T14 + 3T123T14 cad ø8 cad ø8 35 5^{éme} 35 étage **★** 3T14 + 2T12 3T14 30 30

Tableau.VI.9: ferraillage des poutres secondaire.

VI.4. Etude des voiles

VI.4.1. Introduction

Le voile ou mur en béton armé est un élément vertical surfacique inséré dans la structure à l'effet de reprendre les efforts d'origine sismique ; les voiles sont sollicités par la flexion composée avec un effort tranchant et un effort normal.

L'épaisseur minimale est de 15 cm selon le (R.P.A 99 version 2003) ; Elle doit être déterminée en fonction de la hauteur libre d'étage h_eet des conditions de rigidité aux extrémités.

VI.4.2.Principe de calcul

L'étude des voiles consiste à les considérer comme des consoles sollicitées par un moment fléchissant, un effort normal, et un effort tranchant suivant le cas le plus défavorable selon les combinaisons suivantes :

1. $\mathbf{G} + \mathbf{Q} \pm \mathbf{E}$ (vérification du béton).

2. $\mathbf{0}, \mathbf{8G} \pm \mathbf{E}$ (calcul des aciers de flexion).

Le calcul des armatures sera fait à la flexion composée, par la méthode des contraintes sont vérifiée selon le règlement (R.P.A 99 version 2003).

Les murs en béton armé comportent trois catégories d'armature :

- armatures verticales.
- armatures horizontales (parallèles aux faces des murs).
- armatures transversales.

VI.4.3.La méthode de calcul

On utilise la méthode des contraintes pour le calcul

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.\,V}{I}$$

Avec:

N: effort normal appliqué.

M : Moment fléchissant appliqué.

A : Section transversale du voile.

V: Distance entre le centre de gravité du voile et la fibre la plus éloignée.

I: moment d'inertie.

On distingue trois cas:

• 1^{er} cas:

 σ_1 et $\,\sigma_2>0\to La$ section du voile est entièrement comprimée (pas de zone tendue).

La zone courante est armée par le minimum exigé par R.P.A 99/V 2003 ; $(A_{min} = 0.20\% \times a \times L)$

• 2^{éme} Cas:

 σ_1 et $\sigma_2 < 0 \rightarrow$ La section du voile est entièrement tendue (pas de zone comprimée); donc on calcul le volume des contraintes de traction F_t ; d'ou la section des armatures verticales:

$$A_v = \frac{F_t}{f_e}$$

On compare A_v avec la section minimale :

- Si : $A_v \le A_{min} = 0.20 \times a \times L$ (On ferraille avec la section minimale).

- Si :
$$A_v > A_{min} = 0.20\% \times a \times L$$
 (On ferraille avec A_v).

• 3^{éme} cas:

 σ_1 et $\sigma_2 \to S$ ont de signe différent \Rightarrow la section du voile est partiellement comprimée, On calcul les volumes des contraintes pour la zone tendue.

- ➤ Règles communes (armatures verticales et horizontales (R.P.A 99, Art 7.7.4.3)) :
- Le pourcentage minimal des armatures verticales et horizontales donné comme suit :

$$A_{min} = 0.15 \%$$
 section globale du voile.

$$A_{min} = 0.10 \%$$
 zone courante.

♣ L'espacement des barres horizontales et verticales :

$$St \leq min(1,5a; 30cm)$$

- Les longueurs de recouvrement doivent être égale à :
- 40Ø Pour les barres situées dans les zones ou le renversement du signe des efforts est possible.
- 20Ø les barres situées dans les zones comprimées sous l'action de toutes les combinaisons possibles de charges.

Dans notre structure nous avons deux types des voiles :

- 1^{er} type: Voile plein.
- 2^{eme} type: Voile avec ouverture.

VI.4.4.Exemple de calcul

VI.4.4.1.Voile plein

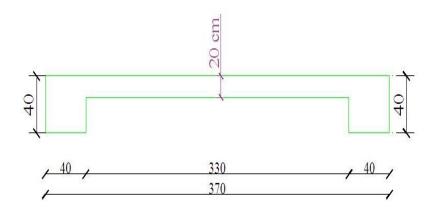


Figure .VI.1 : Vue en plan du voile plein en U.

♣ Détermination des contraintes sous (G+Q±E)

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.V}{I} \le \overline{\sigma b} = \frac{0.85 f_{c28}}{1.15}$$

Avec:

 $N = 1556,\!48 \; KN \; ; \; M = 6317,\!94 \; KN, m; \; T = 642,\!70 \; KN; \\ V_1 = 1,\!85 \; m; \\ A = 0,\!90 \; m^2; \\ I = 1,\!28 \\ m^4 = 1,\!85 \; m; \\ A = 0,\!90 \; m^2; \\ A = 0,\!$

$$\sigma_1 = \frac{N}{A} + \frac{M.\,V_1}{I} = \frac{1556,\!48}{0,\!90} + \frac{6317,\!94 \times 1,\!85}{1,\!28} = 10860,\!82\,\mathrm{KN/m^2} = 10,\!86\mathrm{MPa}$$

$$\sigma_1 = 10,86 \text{MPa} \leq \overline{\sigma b} = 18,5 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

$$\sigma_2 = \frac{N}{A} - \frac{M.\,V_2}{I} = \frac{1556,\!48}{0,\!90} - \frac{6317,\!94 \times 1,\!85}{1,\!28} = -7401,\!98\,\text{KN/m}^2 = -7,\!40\text{MPa}$$

$$\sigma_2 = -7,40 \text{MPa} \leq \overline{\sigma b} = 18,5 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

4 Calcul des armatures verticales $(0.8G \pm E)$

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.\,V}{I}$$

Avec:

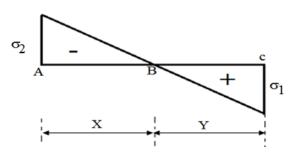
$$N=1211,\!35KN$$
 ; $M=6304,\!41KN.\,m$; $T=635,\!45KN$; $V_1=1,\!85m$; $A=0,\!90m^2$; $I=1,\!28m^4$

$$\sigma_1 = \frac{N}{A} + \frac{M.\,V_1}{I} = \frac{1211,\!35}{0,\!90} + \frac{6304,\!41 \times 1,\!85}{1,\!28} = 10457,\!79\,\text{KN/m}^2 = 10,\!46\text{MPa}$$

$$\sigma_2 = \frac{N}{A} - \frac{M.\,V_2}{I} = \frac{1211,\!35}{0,\!90} - \frac{6304,\!41 \times 1,\!85}{1,\!28} = -7765,\!90\,\text{KN/m}^2 = -7,\!77\text{MPa}$$

 $\sigma_1 et \, \sigma_2 \to Sont \, de$ signe différent, donc la section du voile est partiellement comprimée.

• Calcul la longueur de la zone tendue :

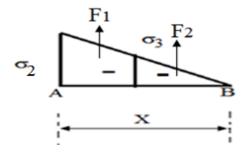


$$X = \frac{|\sigma_2|}{|\sigma_1| + |\sigma_2|} \times L = \frac{7,77}{10,46 + 7,77} \times 3,70 = 1,58m$$

• Calcul la longueur de la zone comprimée:

$$Y = L - X = 3,70 - 1,58 = 2,12m$$

• Calcule de la contrainte σ_3 :



$$\frac{\sigma_2}{X} = \frac{\sigma_3}{X - 0.4} \rightarrow \sigma_3 = \frac{|\sigma_2|(X - 0.4)}{X} = \frac{7.77(1.58 - 0.4)}{1.58} = 5.80 \text{MPa}$$

- Détermination des armatures verticales :
- Effort de traction :

$$A_{v \text{ tot}} = A_v + A_{v2}$$

$$F_{t1} = \frac{(\sigma_2 + \sigma_3)}{2}$$
 (b. h) $= \frac{(7,77 + 5,80)}{2}$ (400 × 400) $= 1085,60$ KN

$$F_{t2} = \frac{\sigma_3(X - b).a}{2} = \frac{5800 \times (1,58 - 0,4) \times 0,20}{2} = 684,40KN$$

$$F_{\text{Tot}} = F_{\text{t1}} + F_{\text{t2}} = 1085,60 + 684,40 = 1770 \text{KN}$$

$$A_{v1} = \frac{F_{Tot}}{f_e} = \frac{1770 \times 10^3}{400} = 4425 \text{ mm}^2 = 44,25 \text{ cm}^2$$

Soit la section par un mètre linéaire :

$$A_v = A_{v1} \times \frac{100}{X} = 44,25 \times \frac{100}{158} = 28,01 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Selon le R.P.A 99 (version 2003) :

Le long des joints de reprise de coulage, l'effort tranchant doit être pris par les aciers de couture dont la section doit être calculée avec la formule :

$$A_{vj} = 1.1 \times \frac{V}{f_e} = 1.1. \frac{1.4 \times V}{f_e}$$

Avec: V = T

$$A_{vj} = 1.1 \frac{1.4 \times 635.45 \times 10^3}{400} = 2446.48 \text{ mm}^2 = 24.46 \text{cm}^2$$

Soit la section par un mètre linéaire :

$$A_{v2} = A_{vj} \times \frac{100}{X} = 24,46 \times \frac{100}{158} = 15,48 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Donc:

$$A_{v \text{ tot}} = A_v + A_{v2} = 28,01 + 15,48 = 43,49 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

• Pourcentage minimal d'armature :

D'après le **R.P.A 99 (version 2003)** Le pourcentage minimum des armatures verticales sur toute la zone tendue est de 0,20%.

$$A_{min} = 0.2\%$$
. a. $L_{tendu} = 0.002 \times 0.20 \times 1.58 = 6.32$ cm²

$$A_{v tot} > A_{min} = 6.32 cm^2$$

Condition vérifiée.

• Le diamètre :

$$D \le \frac{1}{10}a$$

$$D \le \frac{1 \times 200}{10} = 20 \text{ mm}$$

On adopte : D = 12 mm

- L'espacement:
- ❖ Selon le BAEL 91:

$$S_t \leq \min(2 \times a\,;33\text{cm}\,) \leftrightarrow S_t \leq \min(2 \times 20\,;33\text{cm}\,)$$

 $S_t \le 33 \text{ cm}$

Selon R.P.A 99 (version 2003):

$$S_t \le \min(1,50 \times a;30 \text{cm}) \leftrightarrow S_t \le \min(1,50 \times 20;30 \text{cm})$$

$$S_t \leq 30 \text{ cm}$$

$$S_t \le min(S_{t_{BAEL}}; S_{t_{RPA}})$$

Donc : $S_t \le 30 \text{ cm}$

On adopte un espacement de 20cm.

Vérification de la contrainte de cisaillement τ_b

Selon (Art7.7.2de R.P.A 99/ V.2003)

$$\tau_b = \frac{\overline{V}}{b_0.\,d} \le \overline{\tau_b} = 0.2 f_{c28}$$

Avec:

$$\overline{V} = 1.4 \times V_{u \text{ calcul}}$$

Avec:

V_u: l'effort tranchant à la base du voile.

b₀ : épaisseur de voile.

d: hauteur utile \leftrightarrow d = 0.9h = 2.59m

h: hauteur totale de la section brute \leftrightarrow h = 288cm

 $\overline{V} = 1.4 \times 635.45 = 889.63$ KN

$$\tau_{b} = \frac{\overline{V}}{b_{0}. d} = \frac{889,63}{0,20 \times 2,59} = 1717,43 \text{ KN/m}^{2} = 1,71 \text{MPa}$$

$$au_{\mathrm{b}} = 1.71 \mathrm{MPa} \leq \overline{ au_{\mathrm{b}}} = 0.2 \mathrm{f_{c28}} = 5 \mathrm{MPa}$$

Condition vérifée.

Donc pas de risque de cisaillement

Calcul des armatures horizontales

$$\frac{A_T}{b_0 S_t} \ge \frac{\tau_u - 0.3 \times f_{tj} \times k}{0.8 \times f_e \times (\cos a + \sin a)}$$

$$K = 1 + \frac{3(\frac{N_u}{B})}{f_{c28}}$$
 En flexion composée où N > 0(compression)

B: section du béton.

Avec:

$$f_{tj} = min (2,1; 3,3 MPa) = 2,1 MPa$$

$$(\alpha = 90^{\circ}) \Rightarrow (\sin \alpha + \cos \alpha) = 1$$

 $f_e = 400MPa$

$$K = 1 + \frac{3(\frac{1211,35 \times 10^3}{20 \times 288 \times 10^2})}{25} = 1,25$$

$$\frac{A_T}{S_t} \ge \frac{(1.71 - 0.3 \times 2.1 \times 1.25)20}{0.8 \times 400 \times (\cos 90 + \sin 90)} = 0.057 \text{cm}$$

D' autre part le RPA 99 prévoit un pourcentage minimum de ferraillage qui est de l'ordre de :

0,15% de la section du voile considérée si : $\tau_b \le 0.025 f_{c28}$

0,25% de la section du voile considérée si : $\tau_b \geq 0,\!025 f_{c28}$

Le pourcentage minimal d'armature est :

$$0,25\%$$
. a. $1m \rightarrow \tau_b = 1,71MPa > 0,025f_{c28} =$

0,625MPa

Condition vérifiée.

Donc:

$$A_h = 0.25\% \times 20 \times 100 = 5 \text{cm}^2$$

On prend : $A_h = 5T12 = 5,65cm^2$ avec un espacement de20cm

$$\frac{A_T}{S_t} = \frac{5,65}{20} = 0,28 \text{cm} > 0,057 \text{ cm}$$

Condition vérifiée.

- Choix d'armature:
- Les poteaux :

$$4T16 + 4T14 = 14,20 \text{ cm}^2$$

- Les armatures verticales :

On adopte deux nappes en 2(10 T14 / ml) soit : As = $15,39 \text{ cm}^2/\text{ml}$

- Les armatures horizontales:

$$A_h = 5T12 = 5,65cm^2$$

♣ Disposition des armatures transversales

Les deux nappes d'armatures doivent être reliées avec au moins 4 épingles au mètre carré.

Dans chaque nappe, les barres horizontales doivent être disposées vers l'extérieur.

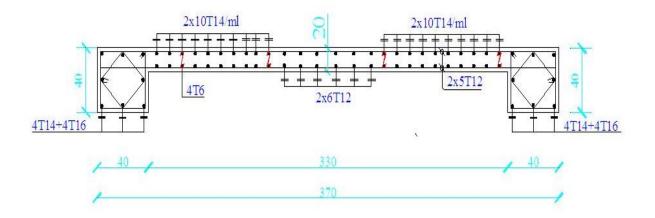


Figure .VI.2: Disposition des armatures du voile.

VI.4.4.2. Voile avec un seul fil d'ouverture

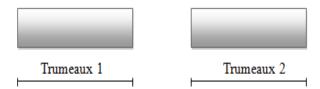


Figure .VI.3: Vue en plan du voile avec un seul fil d'ouverture.

VI.4.4.2.1.Ferraillage de trumeaux

Les trumeaux 1 et trumeaux 2 sont symétrie.

♣ Détermination des contraintes sous (G+Q±E)

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.V}{I} \le \overline{\sigma b} = \frac{0.85 f_{c28}}{1.15}$$

Avec:

$$N = 2681,22 \text{ KN}; M = 987,28 \text{ KN}. m; T = 393,37 \text{ KN}; V_2 = 2,18 \text{ m}; A = 0,63 \text{ m}^2; I = 1,34 \text{ m}^4$$

$$\sigma_1 = \frac{N}{A} + \frac{M.\,V_1}{I} = \frac{2681,\!22}{0,\!63} + \frac{987,\!28 \times 2,\!18}{1,\!34} = 5862,\!08\,\text{KN/m}^2 = 5,\!86\text{MPa}$$

$$\sigma_1 = 5.86 \text{MPa} \leq \overline{\sigma b} = 18.5 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

$$\sigma_2 = \frac{N}{A} - \frac{M.\,V_2}{I} = \frac{2681,\!22}{0,\!63} - \frac{987,\!28 \times 2,\!18}{1,\!34} = 2649,\!73\,\text{KN/m}^2 = 2,\!64\text{MPa}$$

$$\sigma_2 = 2,64 \text{MPa} \leq \overline{\sigma b}$$

$$= 18,5 MPa$$

Condition vérifiée.

↓ Calcul des armatures verticales (0,8G ± E)

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{A} \pm \frac{M.\,V}{I}$$

Avec:

$$N = 2416,\!82 \text{KN} \text{ ; } M = 958,\!35 \text{KN.} \text{ m; } T = 379,\!80 \text{KN; } V_1 = 2,\!18 \text{m; } A = 0,\!63 \text{m}^2 \text{ ; } I = 1,\!34 \text{m}^4 \text{m}^4$$

$$\sigma_1 = \frac{N}{A} + \frac{M.V_1}{I} = \frac{2416,82}{0,63} + \frac{958,35 \times 2,18}{1,34} = 5383,78 \text{ KN/m}^2 = 5,38 \text{MPa}$$

$$\sigma_2 = \frac{N}{A} - \frac{M.\,V_2}{I} = \frac{2416,82}{0,63} - \frac{958,35 \times 2,18}{1,34} = 2288,66\,\text{KN/m}^2 = 2,29\text{MPa}$$

 σ_1 et $\sigma_2 > 0$ \rightarrow La section du voile est entièrement comprimée (pas de zone tendue).

D'après le R.P.A 99 (version 2003) on a :

$$A_{min} = 0.20\% \times a \times L$$

On calcule le ferraillage pour une bande de 1 mètre (L=1m).

$$A_{min} = 0.20\% \times a \times L = (0.002 \times 20 \times 100) = 4 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

• Le diamètre :

$$D \le \frac{1}{10}a$$

$$D \le \frac{1 \times 200}{10} = 20 \text{ mm}$$

On adopte : D = 12 mm

• L'espacement:

Selon le BAEL 91, on a :

$$S_t \le \min(2 \times a; 33cm) \leftrightarrow S_t \le \min(2 \times 20; 33cm)$$

 $S_t \le 33 \text{ cm}$

Selon R.P.A 99 (version 2003) :

$$S_t \le \min(1.50 \times a; 30 \text{cm}) \leftrightarrow S_t \le \min(1.50 \times 20; 30 \text{cm})$$

 $S_t \le 30 \text{ cm}$

$$S_t \leq \min(S_{t_{RAFI}}; S_{t_{RPA}})$$

Donc : $S_t \le 30 \text{ cm}$

On adopte un espacement de 20cm.

Le choix de la section des armatures verticales est : 5T12 ($A_{dopter} = 5,65$ cm²/ml).

Calcul des armatures horizontales

D'après le R.P.A 99 (version 2003), on adopte le même ferraillage que les armatures verticales soit : 5T12 ($A_{dopter} = 5,65$ cm²/ ml) avec un espacement de 20 cm.

Calcul des armatures transversale

D'après le **D.T.R-B.C-2,42 et le BAEL 91**, dans le cas où le diamètre des aciers verticaux est inférieur ou égal à 12mm, les armatures transversales sont à prévoir à raison d'une densité de 4/m² au moins; on prend donc 4Ø8 par m².

Ψ Vérification de la contrainte de cisaillement τ_b

Selon (Art7.7.2de R.P.A 99/ V.2003)

$$\tau_b = \frac{\overline{V}}{b_0.\,d} \le \overline{\tau_b} = 0.2 f_{c28}$$

Avec:

$$\overline{V} = 1.4 \times V_{u \text{ calcul}}$$

Avec:

V_u: l'effort tranchant à la base du voile.

b₀ : épaisseur de voile.

d: hauteur utile \leftrightarrow d = 0.9h = 2.59m

h : hauteur totale de la section brute \leftrightarrow h = 288cm

$$\overline{V} = 1.4 \times 379.80 = 531.72$$
KN

$$\tau_{\rm b} = \frac{\overline{\rm V}}{{\rm b_0.\,d}} = \frac{531,72}{0,20 \times 2,59} = 1026,49 \; {\rm KN/m^2} = 1,02 {\rm MPa}$$

$$\tau_{\rm b} = 1.02 {\rm MPa} \le \overline{\tau_{\rm b}} = 0.2 {\rm f_{c28}} = 5 {\rm MPa}$$

Condition vérifée.

Donc pas de risque de cisaillement

VI.4.4.2.2.Ferraillage de linteau

Les linteaux sont des poutres ou longs selon la valeur de leur élancement (λg) encastrées aux extrémités et reliant les deux trumeaux de voile et ayant des nœuds rigides. Les déformations dans les linteaux créent des prolongements de ce fait la portée du linteau présente des difficultés dans le calcul (le majoration de (T) de 40% peut être justifiée à la limite).

> Sollicitation dans les linteaux

Les linteaux seront calculés en flexion simple, de façon à éviter leur rupture et à reprendre les moments fléchissant, les efforts tranchants dus aux charges permanentes et aux charges d'exploitations ainsi qu'a l'action du séisme.

> Ferraillage

On fera le ferraillage des linteaux comme il est indiqué au l'art 7.7.3 de RPA 99/version 2003.

- Contraintes admissibles de cisaillement
- a. Premier cas : $\tau_b \leq \overline{\tau_b} = 0$, $06 f_{c28}$

Les linteaux sont calculés en flexion simple avec M et V, en devra disposer :

- Des aciers longitudinaux de flexion (A₁).
- Des aciers transversaux (A_t).
- Des aciers en partie courante (A_c).
- 1. Aciers longitudinaux (A_1):

$$A_l \ge \frac{M}{Z. f_e}$$

Tel que:

M : moment dû à l'effort tranchant : $\overline{V} = 1.4V_{ucal}$

$$Z = h - 2d'$$

Avec:

h: hauteur total du linteau.

d' : la distance de l'enrobage.

- 2. Aciers transversaux (A_t) :
- **Linteaux longs:**

$$\lambda_g = \frac{L}{h} > 1$$

$$S_t \le \frac{A_t. f_e. Z}{V}$$

 S_t : Espacement des cours d'armatures transversales.

 A_t : Section d'un cours d'armatures transversales.

L : Portée du linteau.

$$\overline{V} = 1.4V_{ucal}$$

Linteaux courts :

$$\lambda_g = \frac{L}{h} \le 1$$

$$S_{t} \le \frac{A_{t}.f_{e}.L}{V + A_{t}.f_{e}}$$

$$V = \min(V_1; V_2)$$

$$\begin{cases} V_1 \leq \frac{M_{ci} + M_{cj}}{L_{ij}} \\ V_2 = 2V_{ucal} \end{cases}$$

Avec:

 M_{ci} et M_{cj} : moments résistants ultimes des sections d'about à gauche et à droite du linteau de portée L_{ij} .

$$M_c = A_l. f_e. Z$$

b. Deuxième cas : $\tau_b > \overline{\tau_b} = 0$, $06 f_{c28}$

Pour ce cas, il y a lieu de disposer le ferraillage longitudinal (supérieur et inférieur) Transversal et de la partie courante suivant le minimum réglementaire.

Les sollicitations (M, T) repris suivant des bielles diagonales (de compression et de traction) suivant l'axe moyen des armatures diagonales (A_D) à disposer obligatoirement

Le calcul des ces armatures se fait suivant la formule :

$$A_D = \frac{V}{2.\,f_e.\sin\alpha}$$

Avec:

$$\tan\alpha = \frac{h - 2d'}{L}$$

 $V = V_{cal}$ (Sans majoration)

C. Ferraillage minimal:

> Armatures longitudinales :

$$(A_l; A_{l^{'}}) \ge 0,0015. b. h$$
 0,15%

Avec:

b : L'épaisseur du linteau.

h: hauteur du linteau.

> Armatures transversales:

Pour : $\tau_b \le 0.025 f_{c28} \rightarrow A_t \ge 0.0015$. b. S

Pour : $\tau_b \geq 0.025 f_{c28} \ \rightarrow A_t \geq 0.0025.\,b.\,S$

> Armatures de peau :

Les armatures longitudinales intermédiaires ou de peau A_c en deux nappes doivent être au total d'un minimum égal à0,20%.

 $A_c \ge 0,002. \, b. \, h$

***** Exemple de calcul :

Nous proposons le calcul détaillé en prenons le linteau du voile V_2 , les caractéristiques géométriques de linteau :

$$h = 0.63m$$
; $b = 0.20m$; $d = 0.9 \times h = 0.57m$

- Détermination des sollicitations :

D'après le fichier des résultats du logiciel ETABS V.9.6.0 :

M = 341,66 KN. m

V = 537,15KN

- Majoration des sollicitations :

Effort tranchant:

$$\overline{V} = 1.4V \rightarrow \overline{V} = 1.4 \times 537.15 = 752.01KN$$

Moment fléchissant:

$$\overline{M} = 1,4M \rightarrow \overline{M} = 1,4 \times 341,66 = 478,32KN. m$$

- Vérification de la contrainte de cisaillement :

On a:

$$\tau_{\rm b} = \frac{\overline{\rm V}}{{\rm b_0.\,d}} \ \rightarrow \tau_{\rm b} = \frac{752,01 \times 10^3}{200 \times 570} = 6,59\,{\rm MPa}$$

$$\overline{\tau_{b}} = 0.2 f_{c28} = 0.2 \times 25 = 5 \text{ MPa}$$

$$\tau_b = 6.59 > \overline{\tau_b} = 5 \text{MPa}$$

• Calcul du Ferraillage :

$$\overline{\tau_{b}} = 0.06 \times 25 = 1.5 \text{MPa}$$

$$\tau_{\rm b} = 6.59 > \overline{\tau_{\rm b}} = 1.50 \text{MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc on a dans le deuxième cas.

> Calcul des Armatures longitudinales :

$$\tau_{\rm b} = 6.59 > \overline{\tau_{\rm b}} = 5 \text{MPa}$$

- Condition minimale du RPA99 /version 2003 (art 7.7.3.3.):

$$\left(A_l \text{ ; } A_{l^{'}}\right) \geq 0,0015 \times 20 \times 57 = 1,71 \text{cm}^2$$

$$(A_l; A_{l'}) = 1,71 \text{cm}^2$$

Soit:
$$2T14 = 3,08cm^2$$

> Armatures transversaux:

 $Pour: \tau_b \geq 0.025 f_{c28} \rightarrow 6.59 MPa \geq 0.625 MPa$

- Condition minimale du RPA99 version 2003 (art 7.7.3.3.):

 $A_t \ge 0,0025$. b. S

S : Espacement des armatures transversales.

$$S \le \frac{h}{4} = \frac{0.63}{4} = 0.16m = 16cm$$

Soit : S = 15cm

$$A_t = 0.0025 \times 20 \times 15 = 0.75 \text{cm}^2$$

$$A_t = 0.75 \text{cm}^2$$

Soit: $2T8 = 1,01cm^2$

> Armatures de peau :

$$A_c \ge 0,002$$
. b. $h = 0,002 \times 20 \times 63 = 2,52$ cm²

$$A_c = 2,52 \text{cm}^2$$

Soit: $4T10 = 3,14cm^2$

> Armatures diagonales :

$$A_{D} = \frac{V}{2. f_{o.} \sin \alpha}$$

Avec:

$$\tan \alpha = \frac{h - 2d'}{L} = \frac{0.63 - 2(0.57)}{1.20} = 23.03^{\circ}$$

 $\sin \alpha = 0.391$

$$A_D = \frac{537,15 \times 10^3}{2 \times 400 \times 0.391} = 17,17 \text{cm}^2$$

➤ Condition minimale RPA99/version 2003:

$$A_D \ge 0.0015$$
. b. $h = 0.0015 \times 20 \times 63 = 1.89$ cm²

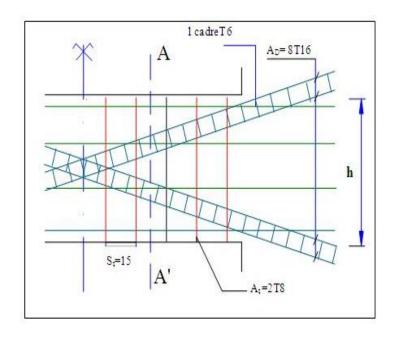
$$A_D = max(A_{Dcalcul}; A_{DRPA}) = max(17,17; 1,89) = 17,17cm^2$$

Soit: $8T16 = 18, 10cm^2$

Le ferraillage final du linteau se résume comme suit :

Tableau .VI.10: ferraillage des linteaux.

Armatures	Section calculécm ²)	Section Choisir (cm ²)	Choix des Ferraillage
Armatures Longitudinales	1,71	3,08	2T14
Armatures Transversal	0,75	1,01	2T8
Armatures de peau	2,52	3,14	4T10
Armatures diagonales	17,17	18,10	8T16



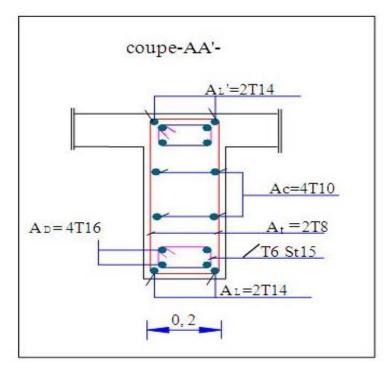


Figure .VI .4 : ferraillage de linteau.

Tableau .VI.11: Tableau récapitulatif des ferraillages des voiles.

Voile	Comb		KN.m	σ ₁ MPa	σ ₂ MPa	X m	F _{Tot} KN	A_v cm^2 $/ml$	A_{v2} cm^2 $/ml$	$A_{v tot}$ cm^2 /ml
	G+Q±E	N	1556,48							
	O TQ_L	M	6317,94	10,86	-7,40	/	/	/	/	/
V1	0,8G±E	N	1211,35							
V •	0,0G±L	M	6304,41	10,46	-7,77	1,58	1770	28,01	15,48	43,49
	G+Q±E	N	2681,22	5,86	2,64	/	/	/	/	/
	O Q L	M	987,28	3,00	2,04	,	,	,	,	,
V2	0,8G±E	N	2416,82	5,38	2,29	/	/	/	/	/
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	0,0021	M	958,35	3,30	2,27	,	,	,	,	,
	G+Q±E	N	1556,48	6,85	-4,14	/	/	/	/	/
	0 1 Q_L	M	6317,94	0,02	1,11	,	,	,	,	,
V3	0,8G±E	N	1211,35							
	5,0 G_L	M	6304,41	6,53	-4,43	2	1204	15,05	12,23	27,28
	G+Q±E	N	2043,90							
	0,675	M	7964,01	8,97	-4,53	/	/	/	/	/
V4	0,8G±E	N	1478,15							

i ciramage des ciements su detarad.	Ferraillage	des	éléments	structurau
-------------------------------------	-------------	-----	----------	------------

α_1	• 4	T7T
Cha	pitre	VΙ
	P	

	M	7889,71	8,30	-5,08	1,78	1265,32	17,77	15,21	32,98
		,	,	ĺ	ĺ	,	,	ĺ	ĺ

Etude de l'infrastructure

VII.1. Introduction

Les fondations d'une construction sont les parties à la base d'un ouvrage, et qui sont ainsi en contact avec le sol, auquel elles transmettent les charges de la superstructure, elles constituent une des parties essentielles de l'ouvrage puisque de leurs bonne conception et réalisation découle la bonne tenue de l'ensemble.

Les critères influant sur le choix d'une fondation sont:

- -La qualité du sol.
- -Les charge sa menées par la construction.
- -Le coût d'exécution.

VII.2.Différentes fonctions des fondations

- a) Assure l'encastrement de la structure dans le terrain.
- b) Assurer la stabilité de l'ouvrage.
- c) Transmission des efforts de la superstructure au sol.
- d) Limiter les tassements différentiels à des valeurs acceptables.

VII.3.Différents types des fondations

Les fondations superficielles sont de trois types:

❖ Semelle isolée :

La semelle isolée est une fondation superficielle, support la charge verticale due à la superstructure et les transmette ou sol ; sont placée sous un poteau.

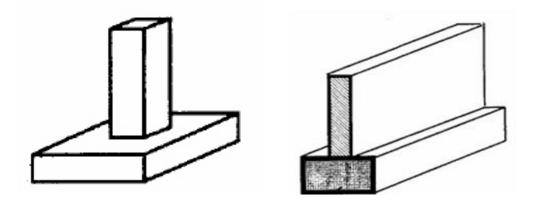


Figure .VII.1 : Semelle isolée.

Semelle filante :

La semelle filante est une fondation superficielle, composé de béton uniquement (pour les habitations en générale) ou de béton armée (pour les plus gros bâtiments) ; sont placée sous un mur ou plusieurs poteaux rapprochés.

* Radier générale :

Un radier est une dalle plane éventuellement nervurée constituant l'ensemble des fondations d'un bâtiment. Il s'étend sur toute la surface de l'ouvrage. Elle comporte parfois des débords (consoles extérieures).

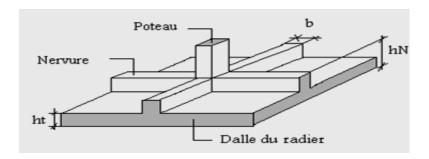


Figure .VII.2: Radier général.

VII.4. Etude des fondations

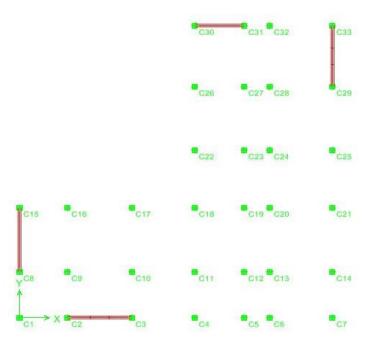


Figure .VII.3 : Schéma de fondation.

VII.4.1.Combinaison d'action

- ELS (G + Q) pour le dimensionnement.
- ELU (1,35G + 1,5Q) pour le ferraillage.
- Vérification de la stabilité et des contraintes à l'état accidentel : $\begin{cases} 0.8G \pm E \\ G + Q \pm E \end{cases}$

VII.4.2. Vérification des semelles isolées

$$S \ge \frac{N_s}{\sigma_{sol}}$$

Avec:

N: l'effort normal agissant sur la semelle obtenu par l'ETABS/V9.6.0.

S : surface d'appui de la semelle.

 σ_{sol} : Contrainte admissible du sol.

Pour cette vérification on prend la semelle la plus sollicitée.

Avec : le poteau le plus sollicité a une section carrée (B \times B), donc :S = B^2

$$N_s = 984,40 \text{ KN}$$

$$\sigma_{sol} = 1.5 \text{ bar} = 150 \text{ KN/m}^2$$

Donc:

$$B^2 \ge \frac{N}{\sigma_{sol}} \leftrightarrow B = \sqrt{\frac{N_s}{\sigma_{sol}}} = \sqrt{\frac{984,40}{150}} = 2,56 \text{ m}$$

 $B \ge 2,56m$

Remarque

Vu que l'entre axe minimal des poteaux est de 1,70 m, on remarque qu'il va avoir un Chevauchement entre les semelles, ce qui revient à dire que ce type de semelles ne convient Pas à notre cas.

VII.4.3. Vérification des Semelles filantes

On doit vérifier que :

$$\sigma_{sol} \geq \frac{N}{S}$$

Tel que:

 $N = \sum N_i \, \mbox{ de chaque file de poteaux }$.

$$S = B \times L$$

B: Largeur de la semelle.

L: Longueur de la file considérée.

$$B \ge \frac{N}{L \times \sigma_{sol}}$$

Les résultats sont résumés dans le tableau suivant:

• **Sens x-x**:

Tableau .VII.1: Sections des semelles filantes.

File	N(KN)	L(m)	B(m)	B choisir(m)	S(m ²)
1	3391,40	21,30	1,06	1,20	25,56
2	4968,02	21,30	1,55	1,60	34,08
3	5111,83	21,30	1,60	1,65	35,15
4	2797,14	9,60	1,94	1,96	18,82
5	2181,84	9,60	1,52	1,55	14,88
6	997,94	9,60	0,69	1	9,60

• **Sens y-y:**

Tableau .VII.2: Sections des semelles filantes.

File	N(KN)	L(m)	B(m)	B choisir(m)	S (m ²)
A	1351,37	9,41	0,96	1,10	10,35

В	1784,15	9,41	1,26	1,35	12,70
С	2188,72	9,41	1,55	1,60	15,06
D	3502,16	20,25	1,15	1,25	25,31
E	3538,11	20,25	1,16	1,30	26,33
F	3697,76	20,25	1,22	1,33	26,93
G	3385,60	20,25	1,11	1,20	24,30

Elle doit vérifier la condition suivante :

■ La surface des semelle doit être inférieure a 50% de la surface totale du bâtiment

$$(S_{\text{semelle}}/S_{\text{bâtiment}} < 50\%).$$

$$\frac{S_{\text{semelle}}}{S_{\text{bâtiment}}} < 50 \%$$

- Surface totale des semelles = 279,07m².
- Surface total du bâtiment = 323,19 m².

Donc:

$$\frac{279,07}{323,19} = 0.86 = 86 \% > 50 \%$$

Condition non verifeé.

Donc le type de fondation est Radier général.

VII.4.4. Etude du Radier général

VII.4.4.1. Pré dimensionnement du radier

• Poids supporté par le radier :

La définition du poids supporté par le radier est subordonnée de :

$$G_{T} = \sum_{i=1}^{5} G_{i}$$

$$Q_{T} = \sum_{i=1}^{5} Q_{i}$$

Avec:

 G_T : La charge permanente totale.

Q_T: La charge d'exploitation totale.

- Combinaison d'actions :
- **E.L.U** : $N_u = 35090,23KN$
- **E.L.S**: $N_s = 25635,79KN$
- Surface minimale du radier :

La surface du radier est donnée par la formule suivante :

$$\sigma_{sol} \geq \frac{N_s}{S}$$

$$S_r \ge \frac{N_s}{\sigma_{sol}} = \frac{25635,79}{150} = 170,91 \text{ m}^2$$

La surface totale du bâtiment est de : 323,19m²

La surface du bâtiment est supérieure à la surface nécessaire du radier, à cet effet, il lieu de prévoir un débordement (D).

On prend: D = 60cm

$$S_r = S_{batiment} + 2. D. (L_x + L_y)$$

$$S_r = 323,19 + 2 \times 0,60 \times (22,40 + 20,25) = 374,37m^2$$

Donc: $S_r = 374,37m^2$

Epaisseur du radier :

L'épaisseur (h_r) du radier doit satisfaire les conditions suivantes :

- 1^{ere} condition:

$$\begin{cases} \frac{L}{25} \leq d \leq \frac{L}{20} = 18,24 \text{cm} \leq d \leq 22,80 \text{cm} & \leftrightarrow & L = 4,56 \text{cm} \\ h_r = d + c = 20 + 5 = 25 \text{cm} & \leftrightarrow h_r = 25 \text{cm} \text{ ; } d = 20 \text{ cm} \end{cases}$$

L : Longueur maximal d'une bande 1m.

- 2^{éme} condition : Condition de cisaillement

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm u}}{\rm b \times d} \le \bar{\tau} = 0.06 f_{\rm c28}$$

V_u: Valeur calcul de l'effort de tranchant à ELU

Avec:

$$v_u = \frac{q_u \times L_{max}}{2} = \frac{1m \times N_u}{S_r} \times \frac{L_{max}}{2} = \frac{1m \times 35090,23}{374,37} \times \frac{4,56}{2} = 213,71 \text{KN/ml}$$

$$\tau_{u} = \frac{N_{u}}{s} \times \frac{L_{max}}{2} \times \frac{1}{b \times 0.9 h} \le \bar{\tau} = 0.06 f_{c28}$$

$$h \ge \frac{N_u \times L_{max}}{0.9 \times 2S \times b \times 0.06 f_{c28}} = \frac{35090,23 \times 4,56}{0.9 \times 2 \times 374,37 \times 0.06 \times 25} = 15,83 cm$$

On prend : h = 25cm; d = 20cm

VII.4.4.2. Dimensionnement des poutres de libage

Pour pouvoir assimiler le calcul du radier à un plancher infiniment rigide, la hauteur de la poutre de libage doit vérifier la condition suivante :

$$\frac{L}{9} \le h \le \frac{L}{6} = \frac{456}{9} \le h \le \frac{456}{6} \leftrightarrow 50,67 \text{cm} \le h \le 76 \text{ cm}$$

Avec:

L: la longueur maximal d'une poutre de libage \leftrightarrow L= 4,56m

On prend: h = 55cm; d = 49,50 cm

• Largeur de la nervure :

$$b \ge \frac{L_{max}}{10} = \frac{456}{10} = 45,60 \text{ cm}$$

b = 50cm

VII.4.4.3. Vérification des contraintes

En tenant compte du poids propre du radier et de la poutre de libage :

$$G_{radier} = \gamma_b \left[h_r \times S_r + h_p \times b_p \times \sum L_i \right]$$

$$G_{radier} = 25[(0.25 \times 374.37) + (0.55 \times 0.50 \times 201.93)] = 3728.08 \text{ KN}$$

 $G_{\text{radier}} = 3728,08 \text{ KN}$

E.L.S:

$$N_{S-T} = N_{ser} + G_{radier}$$

$$N_{S-T} = 25635,79 + 3728,08 = 29363,87 \text{ KN}$$

$$\frac{N_{S-T}}{S_{radier}} = \frac{29363,87}{374,37} = 78,44 \text{ KN/m}^2 \le 150 \text{KN/m}^2$$

Conditionverifeé.

VII.4.4.4. La longueur élastique

La longueur élastique de la poutre de libage est donnée par :

$$L_{e} = \sqrt[4]{\frac{4EI}{K.\,b}}$$

Avec:

I : moment d'inertie de la poutre.

$$I = \frac{b \times h^3}{12} = \frac{0,50 \times 0,55^3}{12} = 0,0069 \text{ m}^4$$

E : Module d'élasticité du béton, E = 32164,20 MPa

b: Largeur de la poutre b = 0.50 m

K : Coefficient de la raideur de sol $K = 3 \times 10^4 \text{ KN/m}^3$

$$L_e = \sqrt[4]{\frac{4 \times 32164,20 \times 10^3 \times 0,0069}{3 \times 10^4 \times 0,50}} = 2,77 \text{ m}$$

$$L_{max} = 4,56m < \frac{\pi}{2}L_e = 4,35m$$

Conditionverifeé.

L_{max}: La longueur maximale entre nues des poteaux.

VII.4.4.5.Evaluation des charges pour le calcul du radier

$$N_{u-T} = N_u + 1.35$$
. G_{radier}

$$N_{u-T} = 35090,23 + 1,35 \times 3728,08 = 40123,14KN$$

$$Q = \sigma_{max} = \frac{N_{u-T}}{S_r} = \frac{40123,14}{374,37} = 107,18 \text{ KN/m}$$

$$\sigma_{radier} = \gamma_b \times h = 6.25 \text{ KN/m}^2$$

$$\sigma_{max} - \sigma_{radier} = 107,18 - 6,25 = 100,93 \text{KN/m}^2$$

Donc la charge en « m^2 » à prendre en compte dans le calcul du ferraillage du radier est de :

$$Q = 100,93 \text{ KN/m}^2$$

VII.4.5. Ferraillage du radier

VII.4.5.1. Ferraillage des dalles

Soit une dalle reposant sur 4 côtés de dimensions entre nus des appuis L_x et L_y avec $L_x \le L_y$.

Pour le ferraillage des dalles on a deux cas :

1 ère cas:

Si:
$$\alpha = \frac{L_x}{L_y} \ge 0.4 \leftrightarrow$$
 La dalle portante suivant les deux directions.

Les moments sont données par :

$$M_{0x} = \mu_x \times q \times L_x^2$$

$$M_{0y} = \mu_y \times M_{0x}$$

Moment en travée:

 $M_t = 0.85M_0$ panneau de rive.

 $M_t = 0.75M_0$ panneau intermédiaire.

Moment sur appuis :

 $M_a = 0.35M_0$ appuis de rive.

 $M_t = 0.5M_0$ appuis intermédiaire.

2^{éme} cas:

Si: $\alpha = \frac{L_x}{L_y} < 0.4 \leftrightarrow La$ dalle se calcule comme une poutre continue dans les sens de la petite

portée. Pour notre cas, on prend le panneau le plus défavorable (le plus grand)

Exemple de calcul :

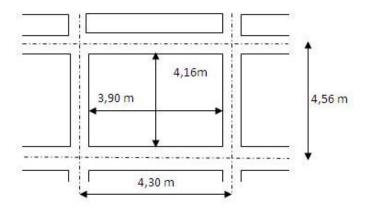


Figure .VII.4 : Schéma du panneau le plus défavorable.

$$L_x = 4.30 - 0.4 = 3.90 m$$

$$L_v = 4,56 - 0,4 = 4,16m$$

$$\alpha = \frac{L_x}{L_y} = \frac{3.90}{4.16} = 0.93 \geq 0.4 \ \leftrightarrow \text{La dalle portante suivant les deux directions}.$$

$$\alpha = 0.93 \leftrightarrow \mu_x = 0.0428$$

$$\alpha = 0.93 \leftrightarrow \mu_v = 0.8450$$

$$M_{0x} = 0.0428 \times 100.93 \times 3.90^2 = 65.70$$
KN. m

$$M_{0y} = 0.8450 \times 65.70 = 55.52 \text{ KN. m}$$

Les valeurs des moments sont :

• En travée :

Sens x:

$$M_{tx} = 0.85M_{0x} = 0.85 \times 65.70 = 55.85KN. m$$

$$\mu = \frac{M_{tx}}{\sigma_b. \ b. \ d^2} = \frac{55,85 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times 200^2} = 0,098$$

$$\mu = 0.098 < \mu_1 = 0.392 \to A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.098)}}{2} = 0.948$$

$$A = \frac{M_{tx}}{\sigma_{s}, \beta, d} = \frac{55,85 \times 10^{6}}{348 \times 0.948 \times 200} = 846,45 \text{mm}^{2} = 8,46 \text{cm}^{2}$$

On adopte : $6T14 / ml = 9,24 cm^2$.

Sens-y:

$$M_{ty} = 0.85 M_{0y} = 0.85 \times 55.52 = 47.19 KN. m$$

$$\mu = \frac{M_{ty}}{\sigma_{b}.\,b.\,d^{2}} = \frac{47,19 \times 10^{6}}{14,17 \times 1000 \times 200^{2}} = 0,083$$

$$\mu = 0.083 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.083)}}{2} = 0.956$$

$$A = \frac{M_{ty}}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{47,19 \times 10^6}{348 \times 0,956 \times 200} = 709,22 \text{mm}^2 = 7,09 \text{cm}^2$$

On adopte : 5T14 /ml= 7,70 cm².

• En appuis :

Sens x:

$$M_{ax} = 0.5M_{0x} = 0.5 \times 65,70 = 32,85KN. m$$

$$\mu = \frac{M_{ax}}{\sigma_{b.} \text{ b. } d^2} = \frac{32,85 \times 10^6}{14,17 \times 1000 \times 200^2} = 0,057$$

$$\mu = 0.057 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.057)}}{2} = 0.970$$

$$A = \frac{M_{ax}}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{32,85 \times 10^6}{348 \times 0,970 \times 200} = 486,58 \text{ mm}^2 = 4,86 \text{cm}^2$$

On adopte : **4T14** /**ml=6,16** cm²

Sens-y:

$$M_{ay} = 0.5M_{0y} = 0.5 \times 55.52 = 27.76KN. m$$

$$\mu = \frac{M_{ay}}{\sigma_{h}.\,b.\,d^{2}} = \frac{27,76 \times 10^{6}}{14,17 \times 1000 \times 200^{2}} = 0,048$$

$$\mu = 0.048 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.048)}}{2} = 0.975$$

A =
$$\frac{M_{ay}}{\sigma_s$$
. β . d = $\frac{27,76 \times 10^6}{348 \times 0,975 \times 200}$ = 409,08mm² = 4,09cm²

On adopte : $4T12 / ml = 4,52 cm^2$

On adopte le même ferraillage pour tous les panneaux du radier, avec un espacement de 25 cm.

Vérification de l'espacement :

$$S_t \le \min(3h; 33cm) = 33cm$$

 $S_t \leq 33cm$

Condition vérifiée.

VII.4.5.2. Vérification des contraintes à ELS

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{N_{\text{ser}}}{S_{\text{radier}}} = \frac{29363,87}{374,37} = 78,44 \text{KN/m}^2$$

$$\sigma_{radier} = \gamma_b \times h = 6,25 \; KN/m^2$$

$$\sigma_{max} - \sigma_{radier} = 78,44 - 6,25 = 72,19 \text{ KN/m}^2$$

Donc la charge en « m^2 » à prendre en compte dans le calcul du ferraillage du radier est de :

 $Q = 72,19KN/m^2$

Avec:

$$\alpha = 0.93 \leftrightarrow \mu_x = 0.0500$$

$$\alpha = 0.93 \leftrightarrow \mu_y = 0.8939$$

$$M_{0x} = 0.0500 \times 72.19 \times 3.90^2 = 54.90$$
KN. m

$$M_{0y} = 0.8939 \times 54,90 = 49,08 \text{ KN. m}$$

Les valeurs des moments sont :

$$M_{tx} = 0.85M_{0x} = 0.85 \times 54,90 = 46,67KN. m$$

$$M_{ty} = 0.85 M_{0y} = 0.85 \times 49.08 = 41.72 \text{ KN. m}$$

• En travée :

Sens x:

Tableau.VI.3: Vérification des contraintes (ELS).

Moment (E.L.S)	M_s	46,67KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{9,24}{100} = 1,39 \text{cm}$ $E = 2. D. d = 2 \times 1,39 \times 20$ $= 55,60 \text{cm}^2$ $Y = 6,19 \text{cm}$	6,19cm
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{100 \times 6,19^3}{3} + 15 \times 9,24$ $\times (20 - 6,19)^2$ $= 34339,14cm^4$	34339,14cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{46,67 \times 10^3}{34339,14}$ $= 1,36 \text{ MPa/cm}$	1,36 MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1,36 \times 6,19 = 8,42 {\rm MPa}$	8,42MPa
Contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} = 15K(d - Y)$ $= 15 \times 1,36$ $\times (20 - 6,19)$ $= 281,72MPa$	281,72MPa

Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 {\rm f_{c28}}$ $8,42 {\rm MPa} \le \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25$ $= 15 {\rm MPa}$	8,42MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{ m st}} = 400 { m MPa}$	281,72MPa < 400MPa

Sens y:

Tableau.VI.4: Vérification des contraintes (ELS).

Moment (E.L.S)	M_s	41,72KN.m
	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$	
	$D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{7,70}{100} = 1,16cm$	F 7F
Position de l'axe	$E = 2$. D. $d = 2 \times 1,16 \times 20$	5,75cm
neutre	$= 46,40 \text{cm}^2$	
	Y = 5,75cm	
	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$	
Moment	$I = \frac{100 \times 5,75^3}{3} + 15 \times 7,70$	29790,69 cm ⁴
d'inertie	$\times (20 - 5,75)^2$	
	$= 29790,69 \text{cm}^4$	
Coefficient	$K = \frac{M_{\rm s}}{I} = \frac{41,72 \times 10^3}{29790,69}$	1,40MPa/cm
	= 1,40 MPa/cm	
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1,40 \times 5,75 = 8,05 {\rm MPa}$	8,05MPa
	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d-Y})$	
Contrainte dans	$= 15 \times 1,40$	
l'acier	× (20 – 5,75)	299,25MPa
1 weiti	= 299,25MPa	277,201.11 u

Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 {\rm f_{c28}}$ $8.05 {\rm MPa} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25 = 15 {\rm MPa}$	8,05MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{\rm st}} = 400 {\rm MPa}$	299,25MPa < 400MPa

• En appuis :

Sens x:

$$M_{ax} = 0.5 M_{0x} = 0.5 \times 54,90 = 27,45 KN. m$$

Tableau.VI.5: Vérification des contraintes (ELS).

Moment (E.L.S)	M_s	27,45KN.m
Position de l'axe neutre	$Y = -D + \sqrt{D^{2} + E}$ $D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{6,16}{100} = 0,92cm$ $E = 2. D. d = 2 \times 0,92 \times 20$ $= 36,80cm^{2}$ $Y = 5,22cm$	5,22cm
Moment d'inertie	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$ $I = \frac{100 \times 5,22^3}{3} + 15 \times 6,16$ $\times (20 - 5,22)^2$ $= 24925,85 \text{cm}^4$	24925,85cm ⁴
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{27,45 \times 10^3}{24925,85}$ $= 1,10 \text{ MPa/cm}$	1,10MPa/cm
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1{,}10 \times 5{,}22 = 5{,}74{\rm MPa}$	5,74MPa

	$\sigma_{\rm s} = 15 {\rm K}({\rm d} - {\rm Y})$	
Contrainte dans	$= 15 \times 1{,}10$	
	$\times (20 - 5,22)$	243,87MPa
	= 243,87MPa	243,07 M1 a
Vérification de	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$	
contrainte dans	$5.74 \text{MPa} \le \overline{\sigma_h} = 0.6 \times 25 = 15 \text{ MPa}$	5,74MPa ≤ 15MPa
le béton	0,7 1M1 a <u>-</u> 0 ₀ 0,0 % 20 15 M1 a	5), ma u <u> </u>
Vérification	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{ m st}} = 400 { m MPa}$	243,87MPa < 400MPa
contrainte dans		-,-
l'acier		

Sens y :

Tableau.VI.6: Vérification des contraintes (ELS).

Moment (E.L.S)	M_s	24,54KN.m
	$Y = -D + \sqrt{D^2 + E}$	
	$D = 15 \frac{A}{b} = 15 \frac{4,52}{100} = 0,68 \text{ cm}$	4.50
Position de l'axe	$E = 2$. D. $d = 2 \times 0.68 \times 20$	4,58cm
neutre	$= 27,20 \text{cm}^2$	
	Y = 4,58cm	
	$I = \frac{bY^3}{3} + 15A_s(d - Y)^2$	
Moment	$I = \frac{100 \times 4,58^3}{3} + 15 \times 4,52$	19323,64 cm ⁴
d'inertie	$\times (20 - 4.58)^2$ = 19323,64cm ⁴	
Coefficient	$K = \frac{M_s}{I} = \frac{24,54 \times 10^3}{19323,64}$	1,26 MPa/cm
	= 1,26 MPa/cm	
Contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} = {\rm K.Y} = 1,26 \times 4,58 = 5,77 {\rm MPa}$	5,77MPa

Contrainte dans l'acier	$\sigma_{s} = 15K(d - Y)$ $= 15 \times 1,26$ $\times (20 - 4,58)$ $= 291,44MPa$	291,44MPa
Vérification de contrainte dans le béton	$\sigma_{\rm b} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 f_{\rm c28}$ $5.77 \text{MPa} \leq \overline{\sigma_{\rm b}} = 0.6 \times 25$ $= 15 \text{ MPa}$	5,77MPa ≤ 15MPa
Vérification contrainte dans l'acier	$\sigma_{\rm s} < \overline{\sigma_{ m st}} = 400 { m MPa}$	291,44MPa < 400MPa

> Vérification du radier

- Vérification à l'effet de sous pression :

Elle est jugée nécessaire pour justifier le non soulèvement du bâtiment sous l'effet de la sous pression hydrostatique.

On doit vérifier:

 $W \ge \alpha \times \gamma \times h \times S_r$

Avec:

W : Poids total du bâtiment à la base du radier.

$$W = W_{\text{bati}} + W_{\text{radi}} = 21922,25 + 3728,08 = 25650,33KN$$

 α : Coefficient de sécurité vis-à-vis du soulèvement($\alpha = 1,5$).

 γ : Poids volumique de l'eau ($\gamma = 10 \text{KN/m}^3$).

h: Profondeur de l'infrastructure(h = 2m).

 S_r : Surface du radier $(S_r = 374,37m^2)$.

$$\alpha \times \gamma \times h \times S_r = 1,5 \times 10 \times 2 \times 374,37 = 11231,10 \text{ KN}$$

$$W = 25650,33 \text{ KN} \ge \alpha \times \gamma \times h \times S_r = 11231,10 \text{KN}$$

Condition verifiée.

La condition est vérifiée, il n'y a pas donc de risque de soulèvement.

- Vérification de au poinçonnement :(Article 5.2.4.2 de C.B.A)

D'après les règles BAEL91, la vérification au poinçonnement doit se faire sous le voile le plus sollicite, dans notre cas le voile le plus sollicite est le voile V_3 ; de longueur 4,96 m.

On doit vérifier:

$$N_u \le 0.045 \times \mu_c \times f_{c28} \times h$$

Avec:

μ_c: Périmètre de la surface d'impact projetée sur le plan moyen.

$$\mu_c = 2(L + b + 2 \times h_r)$$

L et b: Dimensions de voile.

h: L'épaisseur du radier.

N_u: La charge calcul vis-à-vis à l'ELU.

$$\mu_c = 2(496 + 200 + 2 \times 250) = 2392 \text{ mm} = 2,39\text{m}$$

$$0,045 \times 2392 \times 25 \times 250 = 672750 \text{ N} = 672,75 \text{KN/ml}$$

$$\frac{N_u}{L} = \frac{1816,56}{4.96} = 366,24 \text{KN/ml}$$

 $366,24 \text{ KN/ml} \le 672,75 \text{KN/ml}$

Condition verifiée.

Donc le radier résiste au poinçonnement.

> Schéma de ferraillage du radier :

- En travée

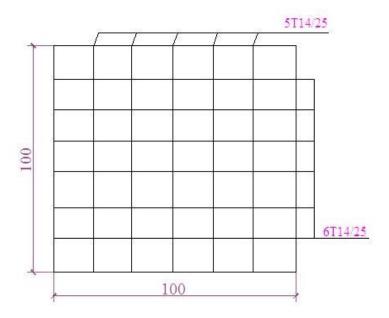


Figure.VII.5 : Schéma de ferraillage du radier.

- En appuis

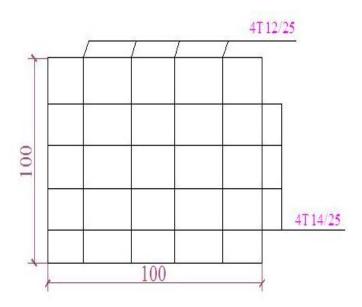


Figure.VII.6 : Schéma de ferraillage du radier.

VII. 4.6. Ferraillage des poutres de libages

Le rapport $\alpha = \frac{L_x}{L_y} > 0.4$ pour tous les panneaux constituants le radier, donc les charges transmises par chaque panneau se subdivise en deux charges trapézoïdales et deux charges

triangulaires pour le calcul du ferraillage on prend le cas le plus défavorable dans chaque sens et on considère des travées isostatiques ; selon BAEL91.

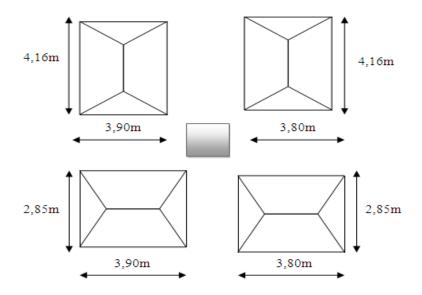


Figure .VII.7 : Schéma des panneaux.

Sens longitudinal:

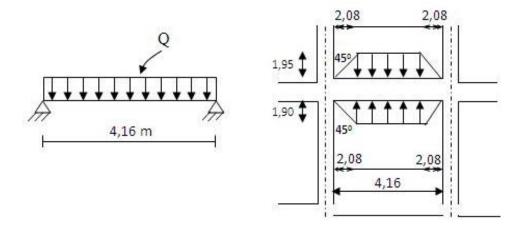


Figure .VII.8 : Répartition des charges sur les poutres selon les lignes de rupture.

$$L_{\text{max}} = 4,16 \text{m}$$

Calcul de Q':

C'est la charge uniforme équivalente pour le calcul des moments.

$$Q' = \frac{Q}{2} \left[\left(1 - \frac{{L_{x1}}^2}{3.\,{L_{y1}}^2} \right) .\, L_{x1} + \left(1 - \frac{{L_{x2}}^2}{3.\,{L_{y1}}^2} \right) .\, L_{x2} \right]$$

Avec:

$$L_{x1} = 3,80 \text{m}$$
; $L_{y1} = 4,16 \text{ m}$; $L_{x2} = 3,90 \text{m}$; $Q = 100,93 \text{ KN/m}^2$

$$Q' = \frac{100,93}{2} \left[\left(1 - \frac{3,80^2}{3 \times 4,16^2} \right) \times 3,80 + \left(1 - \frac{3,90^2}{3 \times 4,16^2} \right) \times 3,90 \right] = 277,58KN$$

Donc:

$$M_0 = \frac{Q' \times L^2}{8} = \frac{277,58 \times 4,16^2}{8} = 600,46$$
KN. m

Calcul du ferraillage:

- En travée :

$$M_t = 0.85 M_0 = 510.39 \text{KN.}\,\text{m}$$
 ; $b = 50~\text{cm}$; $h = 55~\text{cm}$; $d = 0.9 \times h = 49.50~\text{cm}$

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_b. b. d^2} = \frac{510,39 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,294$$

$$\mu = 0.294 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A' = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.294)}}{2} = 0.821$$

$$A = \frac{M_t}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{510,39 \times 10^6}{348 \times 0.821 \times 495} = 3608,89 \text{mm}^2 = 36,08 \text{cm}^2$$

On adopte : 4T16 + 4T20 + 4T25 = 40, $25cm^2$

- En appuis:

Appuis intermédiaires:

$$M_a = 0.5M_0 = 0.5 \times 600.46 = 300.23$$
KN. m

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b. \, b. \, d^2} = \frac{300,23 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,173$$

$$\mu = 0.173 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.173)}}{2} = 0.904$$

$$A = \frac{M_a}{\sigma_s. \, \beta. \, d} = \frac{300,23 \times 10^6}{348 \times 0,904 \times 495} = 1927,97 \text{mm}^2 = 19,27 \text{cm}^2$$

On adopte : $4T16 + 4T20 = 20,61cm^2$

Appuis de rive:

$$M_a = 0.2M_0 = 0.2 \times 600.46 = 120.09$$
KN. m

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b. b. d^2} = \frac{120,09 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,069$$

$$\mu = 0.069 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.069)}}{2} = 0.964$$

$$A = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{120,09 \times 10^6}{348 \times 0,964 \times 495} = 723,17 \text{mm}^2 = 7,23 \text{cm}^2$$

On adopte : $4T16 = 8,04cm^2$

Sens transversal:

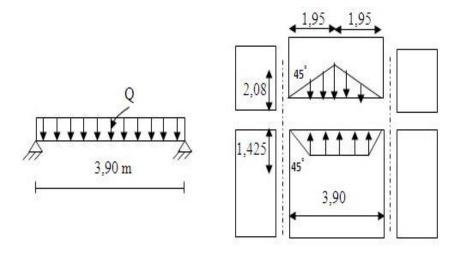


Figure .VII.9: Répartition des charges sur les poutres selon les lignes de rupture.

Calcul de Q':

C'est la charge uniforme équivalente pour le calcul des moments.

$$Q' = \frac{Q}{2} \left[\left(1 - \frac{L_{x1}^{2}}{3.L_{v1}^{2}} \right) . L_{x1} + \frac{2}{3} L_{x2} \right]$$

Tel que:

$$Q = 100,93KN$$
; $L_{x1} = 2,85m$; $L_{y1} = 3,90m$; $L_{x2} = 3,90m$

$$Q' = \frac{100,93}{2} \left[\left(1 - \frac{2,85^2}{3 \times 3,90^2} \right) \times 2,85 + \frac{2}{3} \times 3,90 \right] = 249,43 \text{KN}$$

$$M_0 = \frac{Q' \times L^2}{8} = \frac{249,43 \times 3,90^2}{8} = 474,23$$
KN. m

Calcul du ferraillage:

- En travée :

$$M_t = 0.85 M_0 = 403.10 \; KN.\, m$$
 ; $b = 50 cm$; $h = 550 \; cm$; $d = 0.9 \times h = 49.50 \; cm$

$$\mu = \frac{M_t}{\sigma_{b.} b. d^2} = \frac{403,10 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,232$$

$$\mu = 0.232 < \mu_1 = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.232)}}{2} = 0.866$$

$$A = \frac{M_t}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{403,10 \times 10^6}{348 \times 0,866 \times 495} = 2702,16 \text{mm}^2 = 27,02 \text{cm}^2$$

On adopte : $4T16 + 4T25 = 27,68cm^2$

- En appuis:

Appuis intermédiaires:

$$M_a = 0.5M_0 = 0.5 \times 474,23 = 237,12KN. m$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b. \ b. \ d^2} = \frac{237,12 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,136$$

$$\mu = 0.136 < \mu_{l} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.136)}}{2} = 0.926$$

$$A = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{237,12 \times 10^6}{348 \times 0,926 \times 495} = 1486,53 \text{mm}^2 = 14,86 \text{cm}^2$$

On adopte : $4T16 + 4T16 = 16,08 \text{ cm}^2$

Appuis de rive:

$$M_a = 0.2M_0 = 0.2 \times 474.23 = 94.85 \text{ KN. m}$$

$$\mu = \frac{M_a}{\sigma_b. b. d^2} = \frac{94,85 \times 10^6}{14,17 \times 500 \times 495^2} = 0,055$$

$$\mu = 0.055 < \mu_{l} = 0.392 \rightarrow A^{'} = 0$$

Condition vérifiée.

$$\beta = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2\mu}}{2} = 0.5 + \frac{\sqrt{1 - 2(0.055)}}{2} = 0.972$$

$$A = \frac{M_a}{\sigma_s. \beta. d} = \frac{94,85 \times 10^6}{348 \times 0,972 \times 495} = 566,48 \text{mm}^2 = 5,66 \text{cm}^2$$

On adopte : 4T14 = 6, $16cm^2$.

VII.4.6.1. Armature de peau

Ce sont des armatures réparties et disposées parallèlement à la fibre moyenne des poutres de grande hauteur ; leur section est d'au moins $3 \ cm^2$ par mètre de longueur de paroi mesurée perpendiculairement à leur direction.

$$A_{\rm sp} = 3 \times 2 \times (b_0 + h)$$

$$A_{sp} = 3 \times 2 \times (0.50 + 0.55) = 6.30 \text{cm}^2$$

On adopte : $2T12 + 4T14 = 8,42 \text{ cm}^2$

VII.4.6.2. Contrainte de cisaillement

$$\tau_{\rm u} = \frac{V_{\rm max}}{{
m b.\,d}} = \frac{142,47 \times 10^3}{500 \times 495} = 0,58 {
m MPa}$$

$$\overline{\tau_{\mathrm{u}}} = \min(0.10~\mathrm{f_{c28}}~;~4\mathrm{MPa}) = 2.50\mathrm{MPa}$$

$$\tau_{\mathrm{u}}=~0.58<\bar{\tau_{\mathrm{u}}}=2.50\text{MPa}$$

Condition verifiée.

Armatures transversales :

Diamètre:

$$\phi_t \leq min\Big(\frac{h}{35} \text{ ; } \phi_l \text{ ; } \frac{b}{10}\Big) = min(15,71mm; 12mm; 50mm) = 12mm$$

On prend : $\phi_t = 10$ mm

Espacement:

$$S_{\rm t} = \min\left(\frac{h}{4}; 12\phi_{\rm l}\right) = \min(13,75; 12) = 12$$
cm

On prend : $S_t = 12$ mm

$$\frac{A_t}{b.S_t} \ge \frac{\tau_u - 0.3 \times f_{tj}}{0.8f_o}$$

$$A_t \geq \frac{(\tau_u - 0.3 \times f_{tj})b \times S_t}{0.8f_e} = \frac{(0.58 - 0.3 \times 2.1) \times 500 \times 12}{0.8 \times 400} = 0.94 cm^2$$

Donc on utilise des armatures HA, Fe400, soit 2T12+2T10, A=3,83cm².

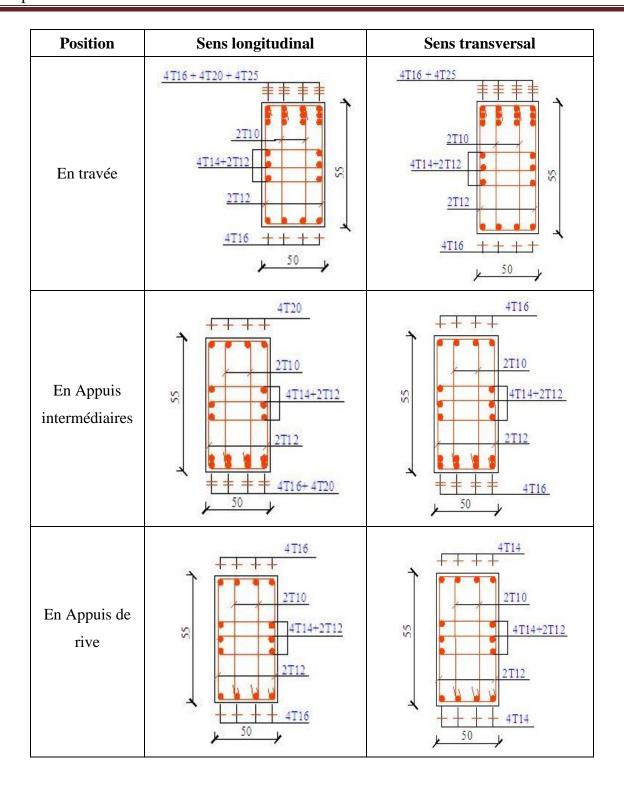
$$\frac{A_{t} \times f_{e}}{b. S_{t}} \ge \max\left(\frac{\tau_{u}}{2}; 0,4\text{MPa}\right) \leftrightarrow \max\left(\frac{0,58}{2}; 0,4\text{MPa}\right) = 0,4\text{MPa}$$

$$\frac{A_t \times f_e}{b. S_t} = \frac{3,83 \times 400}{500 \times 12} = 25,53 \text{MPa} \ge 0,4 \text{MPa}$$

Condition verifiée.

❖ Schéma de Ferraillage

Tableau.VI.7: Ferraillage de la poutre de libage suivant le sens longitudinale et transversale.



Conclusion générale

Le projet de fin d'étude est une phase importante dans le cycle de formation d'élève ingénieur et l'étudiant master; c'est la meilleure occasion pour l'étudiant de démontrer en évidence ses connaissances théoriques acquises durant les années de formation.

Ce projet nous a permis d'un coté d'assimiler les différentes techniques et logiciels de calcul ainsi que la réglementation régissant les principes de conception et de calcul des ouvrages dans le domaine du bâtiment et d'approfondir ainsi nos connaissances.

Notre structure est un bâtiment constitué d'un RDC et cinq étages à usage d'habitation, implanté à Tissimsilt qui est classée en zone IIa.

L'étude a été commencée par mettre les hypothèses de calcul et le pré dimensionnement de la structure. Nous avons calculé ensuite les éléments secondaires (escaliers, plancher, acrotère) et vérifié les résultats vis à vis de l'action du séisme. Et puis on termine ce travail par le calcul des éléments structuraux (poteau, poutre, voile) et l'étude de l'infrastructure ; leur étude est à partir des différents règlements techniques.

D'après le dernier chapitre, on conclure que l'augmentation de la hauteur de la structure a une influence sur les performances sismiques de la structure notamment l'effort tranchant à la base, les périodes fondamentales et les facteurs de participation massique cumulée.

Le master et l'ingénieur en génie civil n'est pas un calculateur seulement, mais il faut proposer des solutions raisonnables et efficaces sur le terrain ; d'une manière générale une bonne conception doit prendre en compte premièrement la sécurité pour éviter carrément les dégâts humains et matériels, sans oublier l'économie et le temps d'exécution.

Résumé

L'objective des ce travail et l'étude d'une structure en béton armé de forme irrégulière, constituée de 5 étages et d'un rez-de-chaussée a usage d'habitation; bâtiment situe à Tissimsilt, qui est une zone de moyenne sismicité. C'est une structure contreventée par des voiles et portique (poutre, poteau), sa conception est faite conformément aux Règlement Parasismique Algérien (RPA99 version 2003) et les codes du béton armé (CBA 93, BAEL 91).

L'influence de la hauteur de bâtiment sur ses performances sismiques a été étudié en augmentant le nombre d'étages et faire les vérifications nécessaires selon les règlements parasismiques Algériens.

Mots clés

Béton armé, Voile, Sismiques, Poutre, Poteau

الملخص

الهدف من هذا العمل هو دراسة منشاة من الخرسانة المسلحة تتكون من 5 طوابق مخصصة للسكن, و التي تقع في ولاية تيسمسيلت التي تعتبر ذات نشاط زلزالي متوسط و نضمن مقاومة المنشاة بإنشاء جدران من الاسمنت المسلح, الأعمدة و الروافد . و دراسة المنشئة تم انجاز ها حسب تعليمات الزلزال في الجزائر (RPA99/2003) و قوانين الخرسانة المسلحة

. (CBA93; BAEL 91)

دراسة تأثير ارتفاع البناية على خصائصها الزلزالية و ذلك بزيادة عدد الطوابق, و مراقبة النتائج بواسطة قانون الزلزال في الجزائر.

الكلمات المفتاحية

الخرسانة المسلحة, جدران; الزلزال, الأعمدة, الروافد.

Abstract

The objectif of this work is the study of a concrete reinforced structure with an irregular shape, made up of 5 floors and a ground floor. This structure is located at Tissemsilt which belongs to the zone of average seismicity. It is a structure braced by wall and beams, columns; its design is made in accordance with Algerian Parasismic regulations (RPA99 version 2003) and the codes of the reinforced concrete (CBA 93, BAEL 91).

The influence of building's height on its seismic performances was studied by increasing the number of floors and making the necessary verifications according to the Algerian seismic regulations.

Key words

Reinforced concrete, Wall, Seismic, Columns, Beams.

Liste des tableaux

Partie I

Tableau .I.1 : Valeur de θ	09
Tableau .I.2 : Les déformations limitent du pivot	12
Tableau .II.1 : Charge permanente due aux planchers terrasse	19
Tableau. II.2 : Charge permanente due aux planchers étage courant	19
Tableau. II.3 : Evaluation des charges dans les murs extérieurs	20
Tableau. II.4 : Evaluation des charges dans les murs intérieurs	21
Tableau. II.5: Les Charges d'exploitation	21
Tableau. II.6 : Tableau présente la loi dégression de la surcharge	27
Tableau. II.7: Résultats de la descente des charges du poteau (E .4)	28
Tableau. II.8 : Résultats de la Vérification au flambement	33
Tableau. II.9: Choix des sections des poteaux	34
Tableau. II.10: Sections des poteaux, des poutres, des voiles et des planchers	36
Tableau.III.1 : Vérification à l'E.L.S.	43
Tableau .III.2: Evaluation des charges de balcon Etage courant	46
Tableau.III.3: Evaluation des charges permanentes et d'exploitations de garde corps de	
balcon	
Tableau. III.4 : Vérification à l'E.L.S de balcon type 1	49
Tableau. III.5 : Vérification à l'E.L.S de balcon type 2	53
Tableau .III.6 : Charge permanente et d'exploitation de paillasse	58
Tableau. III.7 : Charge permanente et d'exploitation de palier	59
Tableau .III.8 : Combinaisons de charges considérées pour l'escalier à deux volées	59

Tableau.III.9 : Sollicitations de calcul pour l'escalier à deux volées	64
Tableau. III.10 : Ferraillage d'escalier	69
Tableau. III.11 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en travée	69
Tableau. III.12 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en appuis	70
Tableau. III.13 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en travée	77
Tableau.III.14 : Vérification à l'E.L.S de l'escalier à deux volées en appuis	78
Tableau. IV.1 : Charge permanant et charge d'exploitation	88
Tableau. IV.2 : Résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.U	90
Tableau. IV.3 : Résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.S	92
Tableau. IV.4 : Tableau récapitulatif des sollicitations des poutrelles (étage courants)	94
Tableau. IV.5 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en travée	100
Tableau. IV.6 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en appuis	101
Tableau. IV.7 : Résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.U	104
Tableau. IV.8 : Résultat des moments sur appuis et moments sur travée E.L.S	106
Tableau. IV.9:Tableau récapitulatif des sollicitations des poutrelles (terrasse)	108
Tableau. IV.10 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en travée	114
Tableau. IV.11 : Vérification à l'E.L.S de poutrelle en appuis	115
Tableau. V.1 : Tableau récapitulatif de poids de la structure	123
Tableau. V.2 : Valeurs des pénalités	126
Tableau .V.3 : Participation des masses cumulées	129
Tableau .V.4 : Vérification de l'effort normal réduit	132
Tableau .V.5 : Déplacements relatifs inter étages suivant X-X	133
Tableau .V.6 : Déplacements relatifs inter étages suivant Y-Y	134

Tableau .V.7: Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ suivant X-X	135
Tableau .V.8: Vérification vis-à-vis de l'effet P- Δ suivant Y-Y	136
Tableau .VI.1 : Les sections d'armatures des poteaux	138
Tableau. VI.2 : Valeur de Combinaison de calcul.	138
Tableau.VI.3 : Les armatures longitudinales adoptées pour les poteaux	141
Tableau.VI.4 : Ferraillages des poteaux	144
Tableau.VI.5 : Tableaux des valeurs des moments max en appuis et en travées ainsi l'effort tranchant de 1 ^{er} et 2 ^{eme} genre	147
Tableau.VI.6 : Tableau Récapitulation du ferraillage des poutres principales et secondaires intermédiaire.	148
Tableau.VI.7: Vérification des contraintes (ELS).	150
Tableau.VI.8: Ferraillage des poutres principales	152
Tableau.VI.9: Ferraillage des poutres secondaire	153
Tableau .VI.10: Ferraillage des linteaux	169
Tableau .VI.11: Tableau récapitulatif des ferraillages des voiles	170
Tableau .VII.1: Sections des semelles filantes	175
Tableau.VII.2: Sections des semelles filantes.	175
Tableau.VI.3: Vérification des contraintes (ELS).	184
Tableau.VI.4: Vérification des contraintes (ELS).	185
Tableau.VI.5: Vérification des contraintes (ELS).	186
Tableau.VI.6: Vérification des contraintes (ELS).	187
Tableau.VI.7: Ferraillage de la poutre de libage suivant le sens longitudinale et transversale	196

Partie II

Tableau.I.1 : Participation des masses cumulées de la variant R+10	201
Tableau. I.2: Vérification de 1'effort tranchant dynamique à la base	202
Tableau. I.3 : Participation des masses cumulées de la variant R+15	202
Tableau. I.4: Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base	203
Tableau. I.5 : Participation des masses cumulées de la variant R+20	204
Tableau. I.6: Vérification de l'effort tranchant dynamique à la base	205

Liste des figures

Partie I

Figure. I.1 : Dimensions en plans de bâtiment	03
Figure. I.2 : Coupe d'une dalle pliene	05
Figure. I.3: Brique creuse	05
Figure. I.4 : Diagramme de Contrainte-Déformation à l'E.L.U.R	09
Figure. I.5 : Diagramme de Contrainte-Déformation à l'E.L.S.	10
Figure .I.6 : Diagramme Contrainte-Déformation pour l'Acier	10
Figure. I.7 : Diagramme des déformations limitées de la section «Règles des trois pivots»	13
Figure. II.1: Coupe transversale d'un plancher à corps creux	15
Figure. II.2 : Coupe d'un plancher à corps creux	17
Figure .II.3 : Coupe transversale d'une poutrelle	17
Figure. II.4 : Plancher à corps creux	18
Figure. II.5 : Plancher terrasse inaccessible.	18
Figure. II.6 : Plancher étage courant	19
Figure .II.7 : Coupe transversale d'un mur de façade	20
Figure. II.8 : Dimensions d'une poutre	22
Figure. II.9 : Section de poutre principale	24
Figure .II.10 : Section de poutre secondaire	25
Figure .II.11 : La dégression des charges.	26
Figure. II.12 : La section le plus sollicité du poteau	27
Figure .II.13: Coupe de voile en élévation.	35
Figure. III.1. Schéma de l'acrotère	37
Figure. III.2: Ferraillage de l'acrotère	44
Figure. III.3: Coupe de l'acrotère	45

Figure.III.4 : Schéma statique de balcon type1	45
Figure.III.5 : Schéma statique de balcon type 2	46
Figure .III.6 : Ferraillage de balcon type 1	50
Figure .III.7 : Ferraillage de balcon type 2.	54
Figure .III.8: Composants des escaliers	55
Figure .III.9 : Vue en plan d'escaliers	56
Figure.III.10 : Schémas statique	57
Figure.III.11: Schéma statique de l'escalier à deux volées	60
Figure.III.12: Charge de paillasse et charge de palier à E.L.U.R	60
Figure.III.13: Diagrammes des efforts internes à l'ELU	62
Figure.III.14 : Charge de paillasse et charge de palier à E.L.S.	62
Figure.III.15: Diagrammes des efforts internes à E.L.S.	64
Figure .III. 16 : Schéma de ferraillage de l'escalier en travée	66
Figure. III.17 : Schéma de ferraillage de l'escalier en appuis	68
Figure .III.18 : Ferraillage de l'escalier.	71
Figure. III.19 : Schéma de poutre palier.	72
Figure. III.20 : Schéma statique de poutre palier	72
Figure. III.21: Diagramme de la poutre palière à la flexion E.L.U	74
Figure. III.22: Diagramme de la poutre palière à la flexion E.L.S.	75
Figure. III.23 : Diagramme de la poutre palière à la torsion	81
Figure. III.24 : Ferraillage de la poutre palière	83
Figure .IV.1 : Schéma d'un plancher à corps creux	84
Figure .IV.2 : Schéma d'une poutre continue	87
Figure. IV.3: Diagramme de moment à l'E.L.U	93
Figure. IV.4: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.U	93
Figure. IV.5: Diagramme de moment à l'E.L.S	94

Figure. IV.6: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.S.	94
Figure. IV.7 : Dimensionnement de plancher.	95
Figure. IV.8 : Schéma de ferraillage en appui et en travées	102
Figure. IV.9: Schéma de ferraillage	103
Figure. IV.10:Diagramme de moment à l'E.L.U.	107
Figure. IV.11: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.U	107
Figure. IV.12: Diagramme de moment à l'E.L.S.	108
Figure. IV.13: Diagramme de L'effort tranchant à l'E.L.S.	108
Figure. IV.14 : Dimensionnement de plancher	109
Figure. IV.15 : Schéma de ferraillage en appui et en travées	116
Figure. IV.16: Schéma de ferraillage	117
Figure. V.1 : Modèle 3D de la structure.	119
Figure .V.2 : Spectre de réponse de calcul.	128
Figure .V.3 : La Disposition des voiles.	128
Figure .V.4 : Premier mode (T=0,510689sec) principal de vibration suivant X	129
Figure .V.5 : deuxième mode (T=0,482926sec) principal de vibration suivant Y	130
Figure. V.6:Troisième mode (T=0,341551sec) principal de vibration en torsion	130
Figure .VI.1 : Vue en plan du voile plein en U	155
Figure .VI.2: Disposition des armatures du voile	161
Figure .VI.3: Vue en plan du voile avec un seul fil d'ouverture	161
Figure .VI .4 : Ferraillage de linteau	170
Figure .VII.1 : Semelle isolée	172
Figure .VII.2: Radier général	173
Figure .VII.3 : Schéma de fondation	173
Figure .VII.4 : Schéma du panneau le plus défavorable	181
Figure.VII.5 : Schéma de ferraillage du radier	190

Figure.VII.6 : Schéma de ferraillage du radier	190
Figure .VII.7 : Schéma des panneaux	.191
Figure .VII.8 : Répartition des charges sur les poutres selon les lignes de rupture	.191
Figure .VII.9 : Répartition des charges sur les poutres selon les lignes de rupture	.193
Partie II	
Figure. I.1 : Les différents niveaux étudiés	200
Figure. I.2: Histogramme des efforts tranchants à la base dans le sens x	205
Figure. I.3: Histogramme des efforts tranchants à la base dans le sens y	206
Figure. I.4: Histogramme des périodes.	.206

Liste des symboles

- φ : L'angle de frottement.
- γ_{sol} : Le poids spécifique du sol.
- σ_{sol} : Capacité portante du sol.
- K : Coefficient de raideur.
- f_{c28}: Résistance caractéristique à la compression du béton à 28 jours d'age.
- f_{t28}: Résistance caractéristique à la traction du béton à 28 jours d'age.
- F_{cj} : Résistance caractéristique à la compression du béton à j jours d'age.
- F_{tj}: Résistance caractéristique à la traction du béton à j jours d'age.
- E_{ii}: Module de déformation instantanée.
- E_{vi} : Module de déformation longitudinale différée.
- υ : Coefficient de poisson.
- E.L.U.R : Etat limite ultime de résistance.
- E.L.S: Etat limite de service.
- σ_{bc} : La contrainte ultime du béton en compression.
- $\overline{\sigma}_s$: Contrainte de traction admissible de l'acier.
- $\overline{\sigma}_{bc}$: Contrainte de compression admissible du béton.
- γ_b: Coefficient de sécurité de béton.
- γ_s: Coefficient de sécurité de l'acier.
- F_e: Limite d'élasticité de l'acier.
- σ_s : Contrainte de traction de l'acier.
- η : Coefficient de fissuration.
- E_s: Le module d'élasticité de l'acier.
- G: Charge permanente.
- Q: Charge d'exploitation.
- h_{cc}: Hauteur du corps creux.

- b₀: Largeur de la nervure.
- L_0 : Distance entre axe des poutrelles.
- h_t: Hauteur total du plancher.
- N_u: L'effort normal de compression ultime.
- α : Coefficient réducteur.
- l_f: Longueur de flambement.
- i : Rayon de giration.
- I : Moment d'inertie de la section du béton.
- A_s: Section d'acier comprimée.
- B_r: Section réduite d'un poteau.
- L: Longueur du voile.
- a : Epaisseur des voiles.
- h_e: Hauteur d'étage.
- lacksquare C_p : Facteur de force horizontale.
- W_P: Poids de l'élément considéré.
- A_{fs}: Section d'armatures en Flexion simple.
- A_{fc} : Section d'armatures en Flexion composée.
- V_u: L'effort tranchant.
- τ_u : Contrainte ultime de cisaillement.
- τ : Contrainte tangentielle.
- ξ : Pourcentage d'amortissement critique.
- D : Le Facteur d'amplification dynamique.
- Q : Facteur de qualité.
- R : Coefficient de comportement de la structure.
- M_t: Moment en travée.
- M_a : Moment sur appuis.
- Y : Position de l'axe neutre.
- I₀ : Moment d'inertie de la section totale homogène.

Références bibliographie

Règlements

- [1] Règle parasismique Algérien (RPA99/ Version 2003).
- [2] Règle BAEL 91(Béton armé aux états limites).
- [3] CBA 93(Règle de conception et de calcul des structures en béton armé).
- [4] Pratique BAEL 91, cours avec exercice corrigés/ Jean Perchat et Jean Roux.
- [5] Charge permanente et Charge d'exploitation D.T.R.B.C.2.

Les mémoires

Mémoire Besri Tahar et Abed Walid, Etude d'un batiment R+8 en béton armé a usage multiple (2015, 2016) universite de Tiaret.

Mémoire Oukaci Lamia, Chaouche Kheira, Etude d'un batiment R+5 a usage d'abitation (2017,2018) universite de Tissemsilt.

Mémoire Slimani Alaedine, Etude d'un batiment R+9 en béton armé prévu à Ain Temouchent (2016,2017) universite A.Mira-Bejaia.

Cours

Cours de béton armé License, master 01(2017/2018) et master 02(2018/2019).

Cours dynamique de structure master 01(2017/2018).

Logiciels

- ETABS version 9.6.0.Computer and Structures, Inc. université de Berkeley.1995.
- Spectre 2004. V: 1,00.
- Auto CAD 2013 Français.
- Microsoft Office Excel 2007.
- Microsoft Office word 2007.
- Origine pro.V: 08.